

2024年11月
总第五期

Journal of Chinese Mission

中国宣教学刊



中国宣教学刊

二〇二四年 总第五期

本刊由宣能集（Synergy China）于2022年创办。本刊登载之文章，不代表宣能集或编委之立场。

主 办：宣能集（Synergy China）
出 版：《中国宣教学刊》编辑部
主 编：铭贤
编 委：牧宣 铭贤 约翰 但以理 王再来 秋风 晓望 雅歌
特约撰稿：刘明德 提摩太 威尔逊 大卫 金但以理
美术编辑：未了
文字编辑：Holly
联络发行：刘明德
顾 问：何俊明 华人福音普世差传会创始人之一
翁兢华 香港保罗文化中心董事会主席
陈维思 Radius Asia 宣教训练中心总干事
黄彼得 KMAC 宣教士团契会长
David Ro ASIA2020 CONGRESS 主席
Todd Johnson 全球基督教研究中心主任
Steven Hawthorne 贺思德《宣教新视野》作者
Finny Philip 印度Christian Trends 杂志主编
金但以理 宣教中国2030推动者

版权所有 宣能集（Synergy China）

**除经联络申请批准外，任何人均不得以任何形式转摘或翻印本刊文章
惟于课堂及课程作业使用则免受此限制**

来稿或表达意见，请寄：

synergycbulletin@protonmail.com

目录

卷首语

主题文章

- 圣灵为本的宣教——健康宣教模式探讨 / 牧宣 001
- 健康宣教模式略论 / 铭贤 010
- 从福音信息的感知、判断和行动多维度试论中国宣教模式转型的必要性 / 刘明德..... 038
- 健康持久的宣教士关顾：如何以合作模式服事中国教会跨文化宣教士 / 张安琪..... 061
- 健康事奉的宣教人生 / 道恩 096

普世宣教

- 万民健康与宣教和职场的健康 / 迈克尔·索德林 (Michael Soderling)
中文校订：刘明德 118
- 健康的领袖造就健康的教会 / 朱利安·立德司通 (Julyan Lidstone)
中文编译：Joseph Li 审订：思温格 151
- 在穆斯林群体中建造门徒的代价 / 思温格 159

差传研究

- 宣教主题释经系列一——《哥林多后书》中的宣教 / 亚伯拉罕 171
- 健康宣教模式调查问卷分析报告 / 本刊编委会 201
- 知己知彼 随主事奉——《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》书评 / 书玮 238
- 《中国宣教学刊》征稿启事..... 255

卷首语

本期主题为“健康宣教模式”。今年的8月8日，就在我们预备本期刊物的时候，发生了一起令人难过痛心的事件。57岁的美国威克理夫圣经翻译会宣教士维吉尼亚·文顿（Virginia Vinton）自杀身亡。维吉尼亚与先生吉姆·文顿（Jim Vinton）也是同工在莫桑比克宣教事奉12年，他们育有两个孩子。她与丈夫同为优秀的翻译顾问，负责圣经翻译最后的校对工作，他们于2014年完成并出版莫桑比克的塞纳语（Ci-sena）新约圣经。他们夫妇的宣教事奉横跨非洲、美洲、亚洲、欧洲和太平洋地区。根据悼念网站提供的资讯，维吉尼亚多年来饱受躁郁症之苦。

心理学家兼宣教士丽莎·麦凯（Lisa McKay）说，那些生活在海外的宣教士比起留在家乡的全职奉献者，更可能遇到严重的心理问题、婚姻挑战和药物滥用。“除了忧郁症，宣教士的心理健康问题还包含肇因于宣教禾场的倦怠、疲倦、焦虑、悲伤与创伤后压力症候群。”

我们可以肯定的是，维吉尼亚不会是第一个在身心健康问题里挣扎的宣教士，也不会是最后一个。宣教士的身心健康，是任何差会和教会

皆不能回避的议题。同样，健康宣教模式也是任何教会与差会都不能回避的重要宣教议题。

本期主题文章以牧宣之“圣灵为本的宣教——健康宣教模式探讨”一文开始，作者带领我们回到圣经中之普世教会在圣灵带领下第一次正式差派宣教士的重大差传事件。作者以圣灵直接带领的差传，带领我们探究圣经的差传原理，以及差派教会、宣教士与差会（宣教团队）各自当承担的责任与彼此间的配搭关系，借此探讨健康的差传模式。

“健康宣教模式略论”一文作者铭贤在文中指出“近年来，不论是在同工的轻松沟通中，还是在各种大小的宣教会议中，都常常会听到有人提到‘健康宣教’这个词。但在意见交换之间，也能看出，不少人对“健康宣教”的认知与理解并不清楚，莫衷一是，甚至不知道为何如此提说，也可能是听到越来越多的人谈到这个词，进而跟风而已。但是关于健康宣教的提说与讨论，进而呈现出愈演愈烈之势。而且是意见纷纭，公婆各有自己的理由与说法，甚至呈现出渐趋混乱之势态。”作者还观察到在普世宣教界，对于“健康宣教模式”之宣教议题也鲜有讨论，基本找不到相关的文章。这就增加了此主题讨论的难度，我们就勉为其难，尽力而为，希望有所贡献，以带出对“健康宣教模式”主题更多的关注，深入的思考，持续的讨论。此亦为制作本期主题期刊之意义所在。

在“从福音信息的感知、判断和行动多维度试论中国宣教模式转型的必要性”一文中，作者刘明德主要根据圣经真理，从人类对福音信息感知、判断和行动等五个维度入手，回顾在普世教会两千年宣教历史的基础上，分析历史与当下之宣教模式，并结合国际局势及文化的发展与变化，中国教会宣教生态系统的特殊性，对健康宣教模式提出了探索性的思考建议。

在“健康持久的宣教士关顾：如何以合作模式服事中国教会跨文化宣教士”一文中，作者张安琪面对目前中国跨文化宣教士家庭在海外宣教工场所遇到的压力及挑战，开始思考以下重要议题：中国教会和本土差会、国际宣教差会和海外华人教会是否可以团结起来并且密切合作，共同尝试为海外中国宣教士家庭做出一些贡献和帮助；并藉此尽量减少目前中国宣教士在海外宣教工场的流失率，从而助力推动中国教会的普世宣教运动。作者对 13 位正在海外宣教工场服事的中国教会跨文化宣教士进行了深度的访谈，使宣教士关顾之健康持久性需要与重要性凸显出来。

道恩是一位寂寂无名的中国教会跨文化宣教士，他在“健康宣教事奉的人生”文中指出健康事奉的宣教人生是由宣教士的生命 (Being)、生活 (Living) 与事奉 (Doing) 共同组成的，并形成成为立体、鲜活、丰富、得胜与荣耀的宣教士人生见证。作者在本文中尤其关注宣教士之人际关系与合作配搭。在宣教士健康生命部分，提到宣教士之社交；在宣教士健康生活部分，讨论了人际团队关系，重点放在宣教同工在团队内、同工间之人际交往与配搭合作。本文也是作者宣教生命、生活、事奉与事工之心灵独白见证。

本期的“普世宣教”栏目首先刊登了洛桑运动全民健康问题网络的联合推动者迈克尔·索德林 (Michael Soderling) 所写的“万民健康与宣教和职场的健康”一文。该文由作者在洛桑运动中发表的三篇文章合编而成，主要讨论何为健康，心理健康，宣教工场之健康，以及全民健康议题。作者强调健康、医治和健全事工是耶稣在地上工作的核心。另外，将健康理解为平安是一种更加深刻的理解，这将引导我们采取更有效的策略，将基督的好消息传给最弱小的、最后的和迷失的人。

本学刊与宣教学术期刊《Seedbed》达成合作关系，共同委身于文字宣教事工。本期转载了该刊物作者朱利安（Julyan Lidstone）写的文章“健康的领袖造就健康的教会”。作者指出教会的持续健康在很大程度上取决于教会领袖，他们对教会属灵生命的健康负有责任。作者在分析了独断型 (Authoritarian Leaders) 领袖与恩佑型 (Patron Leaders) 领袖之利弊后，以哥林多教会为例，强调领袖态度的转变是以他们自己的痛苦和耻辱为代价的。通过接受耻辱，并耐心等待翻转，他们展示出在神的国度中如何运用权柄。

资深宣教研究学者思温格过去在几个不同的处境下参与穆宣十余年，见证穆斯林归主及各种不同形式的逼迫，因而观察到穆宣工场的灵魂得救、宣教工作的突破，与逼迫、患难息息相关。她的文章“在穆斯林群体中建造门徒的代价”关注的核心是苦难神学，并介绍代赎者宣教神学的概念。作者从圣经神学、宣教学、工场实例等不同层面和角度切入，结合自身在穆宣工场服事多年的经验，探讨为主赢得穆斯林门徒所面临的艰难与挑战，阐述为何苦难与逼迫是穆宣的必经之路。

本期“差传研究”栏目坚持本期刊之圣经原文性、宣教神学性、学术研究性，以及事工指引性等宗旨，刊登跨文化文字宣教士亚伯拉罕的文章“宣教主题释经系列一：哥林多后书”。本文作者以宣教士的身份与角度切入，进行了宣教主题释经的尝试。作者认为哥林多教会是使徒保罗跨文化宣教生涯中最早建立的教会，也是勇敢对付罪恶、执行教会纪律、彻底悔改、更新改变的教会，并且成为积极参与宣教的教会。哥林多教会从宣教工场转化成为差传基地的见证，足可成为今日中国教会学习、委身、参与普世宣教当效法之典范。本文作者特别从宣教主题角度出发，以使徒保罗为例，查考并归纳总结出宣教士之生命生活与事奉事工的原则，以及宣教士与教会的美好关系见证。

为配合本期主题，由本刊编委会发起的一项调查研究事工，“健康宣教模式探讨调查问卷报告”就是这项事工邀请中国教会 50 多位宣教同路人共同参与讨论后的结果。在本文中可以看到同工们积极并踊跃地各抒己见，能够看出同工们的经验与观察的准确性与专业性，也能看到对健康宣教模式议题探讨之巨大贡献。本分析报告基本上暴露出当前中国教会宣教领域与宣教模式中的诸多问题与健康因素，同时让我们看到中国教会正在广泛并深入地委身普世宣教事工，并且取得了长足的发展与进步。

近年来，在普世宣教界，一大批宣教研究性书籍不断出版发行，给普世宣教运动带来极大的恩典与祝福。福霖编译团队编译的一系列宣教著作就是最好的例子。从本期开始，我们将陆续在每期刊登一篇较为学术性的书评文章。本期刊登的是书玮所写“知己知彼 随主事奉——《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》书评”。作者指出，该书中所荐之基本价值观模型，堪称有史以来为基督工人打造的一个最易理解、最实用的人类学工具。它协助许多人认识自我和周围的人，构建了高效的沟通桥梁，效仿基督的榜样，实践跨界舍己，从而更加有效地服事不同文化和社会背景的群体。该书中的基本价值观模型帮助作者重新审视并评估自己的核心价值观，从而弄清了偶尔与同工相处时出现紧张关系的原因——这有时是价值观的差异所引起的。这套价值观模型不仅有助于建立良好的沟通桥梁，也能协助他人减少人际关系的张力，还可以帮助跨文化工人辨识各种价值观间的差异，及时评估并调整自己的行为。

正如“真理”、“生命”、“爱情”与“幸福”一样，“健康”也是永恒的经久不衰的讨论议题。健康宣教模式探讨，也将持续成为普世教会热衷思考的重大宣教议题。切盼本期健康宣教模式主题之探讨能带给中国

与普世教会更多的思考。而当公认公信性、稳定规律性、持续普及性之健康宣教模式不断发挥出其自身之功能时，势必极大地影响并有力地推进末后代普世宣教的进程，迎接主耶稣基督早日再来。

“但如今在这里再没有可传的地方，而且这好几年我切心想望到西班牙去的时候，可以到你们那里。”（罗 15:23）

“证明这事的说：“是了，我必快来。”阿们！主耶稣啊，我愿你来！愿主耶稣的恩惠常与众圣徒同在。阿们！”（启 22:20-21）

中国宣教学刊编委会

铭贤

2024年10月25日

圣灵为本的宣教

——健康宣教模式探讨

文 / 牧宣

在安提阿的教会中有几位先知和教师，就是巴拿巴和称呼尼结的西面、古利奈人路求与分封之王希律同养的马念并扫罗。他们侍奉主，禁食的时候，圣灵说：“要为我分派巴拿巴和扫罗，去作我召他们所作的工。”于是禁食祷告，按手在他们头上，就打发他们去了。他们既被圣灵差遣，就下到西流基，从那里坐船往塞浦路斯去。（徒13:1-4）

从那里坐船，往安提阿去。当初他们被众人所托，蒙神之恩，要办现在所作之工，就是在这地方。到了那里，聚集了会众，就述说神藉他们所行的一切事，并神怎样为外邦人开了信道的门。二人就在那里同门徒住了多日。（徒14:26-28）

撮要：《使徒行传》十三章记载了安提阿教会差派宣教士，这是教会历史上第一次正式差派宣教士，而且是在圣灵直接的带领下。本文通过查考圣灵直接带领下的教会第一次差传，来探究圣经的差传原理，以及差派教会、宣教士与差会（宣教团队）各自当承担的责任及彼此的配搭关系，借此光照今日中国教会的宣教事工，探究健康的差传，尤其是在教会与差会的关系上。

关键词：圣灵为本的宣教 差派教会 宣教士 差会或宣教团队 健康差传模式

我们都知道《使徒行传》13章记述的是安提阿教会正式差派宣教士的经过。安提阿教会在圣灵直接的引导下为着宣教打发巴拿巴和扫罗出去，这可以说是教会历史上首次正式差派宣教士。尽管从耶路撒冷教会走出过很多门徒，他们在分散到各处的一路上也传福音、建立教会，但他们是因为耶路撒冷教会遭逼迫离开的，不是教会正式差派出去的。之前教会还有过把彼得和约翰差到撒玛利亚，但那是短暂的出行，而且当时他们两个人的身份也不是宣教士，而是使徒和耶路撒冷教会的代表。后来巴拿巴被耶路撒冷教会派到安提阿，也不是作为宣教士差派的，而是作为外派牧者做了安提阿教会的牧者。如此看来，《使徒行传》13章记载的安提阿教会差派宣教士，的确的确是教会历史上教会第一次正式差派宣教士，而且是在圣灵直接的带领下的差派。既然此次差传是教会第一次又是圣灵直接带领差派宣教士，就给教会差派宣教士提供了值得借鉴的宝贵的差传原理。本文探究这圣经所显明的差传原理，借此光照今日我们中国教会的差传，同时探究健康的差传模式，特别是在教会与差会的关系上。

一、宣教是圣灵为本的宣教

谈到宣教，我们经常听到教会和差会等宣教机构的关系问题，即宣教当以差会为本，还是以教会为本？对中国教会的许多牧者们来说，毫无疑问宣教理当以教会为本。圣经中教会历史第一次正式差传所显明的宣教原理，果真是以教会为本的宣教吗？显然，圣经所显明的，既不是教会为本的宣教，也不是差会为本的宣教，而是圣灵为本的宣教。为什么这么说呢？理由如下：

1、宣教是“为圣灵”的宣教

当安提阿教会的领袖们侍奉主、禁食的时候，圣灵亲自清楚显明祂宣教的心意——“圣灵说：‘**要为我**分派巴拿巴和扫罗，去作我召他们所作的工。’”在这里，圣灵清楚指出宣教是“为圣灵”，就是为神自己。也就是说，宣教不是为我们蒙福，也不是为扩展教会，单单是为圣灵。差派宣教士不是为教会自己的益处，

而是单单地为神——这是教会历史上第一次差派宣教士时圣灵亲自显明的宣教动机和目的。这样，“传福音、得万民”是宣教的目标的话，“为圣灵”则当成为宣教的唯一的动机和目的。

2、圣灵呼召宣教工人

在安提阿教会中，圣灵亲自选召巴拿巴和扫罗（后来称“保罗”）作宣教士——“要为我分派巴拿巴和扫罗”。在安提阿教会的宣教差传中，圣灵呼召了宣教士。但令人意想不到的，圣灵竟然选召了教会的主要牧者巴拿巴和最优秀的教师扫罗。从圣灵选召宣教士这件事中我们当明白，我们通常所说的教会甄选宣教士，其本质就是印证圣灵对宣教工人的选召。也就是说，教会甄选印证的是被圣灵选召的工人作为宣教士差派。

3、圣灵带领宣教士做工

圣灵不但选召宣教士，祂还带领他做工，正如圣灵亲自向安提阿教会所说的那样——“分派巴拿巴和扫罗，去作我召他们所作的工。”这表明，圣灵带领宣教士走出去的时候，祂已经预备了他们要做的宣教的工，圣灵会在宣教地带领他们做工。因此，走出去的宣教士需要不断地祷告并寻求圣灵的引导，差派教会也要为宣教士蒙圣灵的引导多多祷告。当然，圣灵可以透过教会显明宣教的异象，但这样的异象更多的是大方向，而不是具体的事工指引。为此，宣教士在宣教地如何开展事工，真的需要多多倚靠圣灵。

4、圣灵差遣宣教士

安提阿教会顺服圣灵的指示，将巴拿巴和保罗打发出去了——“于是禁食祷告，按手在他们头上，就打发他们去了。”但有意思的是，明明是教会差派了宣教士，但圣灵默示的圣经紧接着却加上了这样的说明——“他们既被圣灵差遣，就下到西流基……”也就是说，在差派宣教士的事上，圣经也特别强调圣灵的差遣。因此，我们可以这样理解教会的差派——教会的差派是对圣灵的顺服，圣灵乃是透过教会差派宣教士。

5、宣教士见证圣灵的工作

巴拿巴和保罗完成第一次宣教旅程后，就回到差派他们的安提阿教会，并在那里分享他们的宣教经历。圣经清楚记述了他们分享的重点，乃是圣灵的工作——“就述说神藉他们所行的一切事，并神怎样为外邦人开了信道的门。”他们见证了圣灵在他们宣教事工中的作为。也就是说，重点不是他们自己做了什么（当然他们做了很多），而是圣灵藉着他们所做的工作。巴拿巴和保罗这样的作为给后来的宣教士的述职（即完成某一段事工回到差派教会分享及休整），留下了榜样。

上述安提阿教会的差传显明的圣灵的作为告诉我们：圣灵不是只在全地广泛地推动宣教（徒1:8），在教会实际的差传及宣教士的事工上也完全做主导的工作。因此，我们有充足的圣经依据宣告——宣教是圣灵主导的宣教！宣教理当是圣灵为本的宣教！

二、教会、宣教士和差会当在圣灵里承担自己的职责，又彼此配搭形成健康的差传关系

在宣教上通常说差派教会、宣教士和差会（或宣教团队）是宣教的铁三角。如果说宣教是圣灵为本的宣教的话，以上的铁三角必须是圣灵里的铁三角。过去，在没有理解或不提及圣灵主导或圣灵为本的宣教时，差派教会和差会的关系常存在着张力，甚至为着宣教士的事工主导权谁也不退让，宣教士夹在中间也痛苦。我们既已从圣经明白宣教是圣灵主导的、圣灵为本的宣教，那么，宣教士之事工主导权的问题就可以迎刃而解了。无论是教会还是差会，或是宣教士自己，必须在圣灵为本的宣教里承担自己当承担的角色及责任，并彼此配搭形成健康的差传关系。

1、圣灵为本的宣教里教会当承担的角色及责任

在宣教上教会通常承担的责任有：首先，印证宣教士，就是确认自认为领受神呼召而愿意走出去的宣教士志向者是否出于圣灵的带领，其中包括他（或她，下同）的生命成熟度、事奉参与度以及恩赐能力等等。这就是通常所说的对宣教士的甄选。甄选的本质乃是印证圣灵对宣教士志向者的选召，教会对此的把关非

常重要。其次，教会为宣教士志愿者提供基本的品格及服侍操练。至于针对宣教士的跨文化训练、行前训练等，可以（最好）委托可靠的专业机构或团队进行。再其次，教会要差派经甄选并已完成相关宣教训练的人。并对打发出去的宣教士，教会应给予祷告、金钱上的支持，提供关怀等。最后，教会应要求派出去的宣教士定期回到教会述职。对差出去的宣教士而言，教会一直是他的属灵的家和遮盖。

2、圣灵为本的宣教里宣教士当承担的角色及责任

对宣教士而言：首先，他是被教会差派的。其次，在资源上他是得到教会供应的。当然，单是差派教会的供应不一定充足，因此通常会得到其他教会或弟兄姊妹的供应。再其次，他加入差会等宣教团队，在事工上是接受宣教团队的领导。最后，他应定期向教会汇报自己的情况。

3、圣灵为本的宣教里差会当承担的角色及责任

差会在宣教上的责任，通常包括：甄选并接收宣教士、训练宣教士、帮助宣教士成长、带领宣教士服侍，以及对宣教士进行督导。

4、圣灵里的健康的宣教模式

健康的宣教模式，必须合乎圣经显明的宣教原理，即承认宣教以圣灵为本，尊重圣灵在宣教上的主导权，差派教会、宣教士和差会在圣灵里承担各自当承担的角色及责任，并积极彼此配搭。教会不能因为“人是教会出的，钱是教会出的，祷告也是教会做的”，认为宣教理所当然地以教会为本，差会只能辅助教会的宣教。教会必须放下这样的错误观念，在圣灵里谦卑承担自己当承担的角色及责任，要知道这是为圣灵而做、也是圣灵藉着他们做的，并尊重在实际的事工中宣教团队对宣教士事工的带领。安提阿教会并没有因差派了保罗，就要求保罗团队听从教会的安排。宣教团队也应让宣教士与差派教会保持密切联系，而不是担心教会对宣教事工的干预而不许宣教士与教会联系、向教会分享他的事工。宣教团队以安全名义不让宣教士联系教会的不成熟的做法，在不少团队也曾出现过。在宣教士的差派问题上，通常也有错误的理解，以为教会是把宣教士差到差会的，或者差会差派宣教士。对此准确的理解应是：教会差派的宣教士，加入差会（宣教团队），并在差会的带领下开展事工。

三、宣教不是一间教会的事工，而是神国度性的事工

中国教会有一个很好的属灵传统，就是特别看重教会，在宣教上也不例外。为此我们常听到的一句话：“宣教应由教会主导，其他机构当配合教会”。在圣灵为本的宣教里，我们必须更新这样的观念。在安提阿教会中圣灵显明的宣教事工，简单来讲不是差派教会的教会内事工。圣灵说“为我！”而且“去作我召他们所作的工”，这表明教会不仅宣教的目的不是为自身教会的益处，而且宣教也不是教会自身的事工。也就是说，宣教士虽被教会差派出去，但这终归是圣灵带领的。因此，当教会将培养多年的工人作为宣教士差派出去时，不能将他的宣教事工简单地理解为本教会内的事工。再进一步地说，宣教士所做的宣教事工，也不能理解为本教会事工的延伸，就是本教会在宣教地的工作。圣灵显明的宣教是超越一间教会的超教会的事工，是神国度性的事工，就如主耶稣从死里复活后四十天之久向门徒显现时讲说的那个“神国的事”（徒 1:3）。这样，宣教当考虑的不是本教会的益处，或将本教会的事工扩展到宣教地，而是透过差出去的宣教士达到圣灵要他达到的地方（林后 10:10-18）。从这个意义上来讲，可以说宣教不是一间教会的事工，而是整个基督教会的公共事工，是属乎圣灵且圣灵带领的神国度的事工。

不少教会没有明白宣教事工的国度性而在差传上犯了错误。例如，将派出去的宣教士当作教会内的同工看待，就像没有派出去时一样，要求他参加同工会、教会祷告会，甚至还要通过网络的方式承担教会内的部分服侍。对有些教会的牧者来讲，宣教士的事工，就是教会事工的一部分或远程的教会事工。教会这样的理解和处理，导致宣教士很难作为宣教士成长，而且当圣灵放在他心中的宣教负担和教会的带领产生越来越多的张力甚至冲突时，对宣教士来说只好做抉择——或者听从教会而不断压制圣灵在宣教上对他的感动和带领，或者为着宣教使命不得已离开教会。无论哪种情况，宣教士都很痛苦，而对教会来说越发感觉派出去的宣教士不顺服。不但如此，有些教会认为宣教士的宣教成果是属于本教会的，因此也与宣教地产生矛盾。他们忘记了所有宣教成果是属神的，教会宣教的目的不是建立扩展自己的教会或在宣教地建立“属灵殖民地”，而是应当建立宣教地当地的事工，并且遵循宣教的“三自原则”——自传、自立、自治，在圣灵里建立当地教会、当地同工、并将这一切交托与主，如保罗在第一次宣教旅程的最后

所做的那样——“二人在各教会中选立了长老，又禁食祷告，就把他们交托所信的主。”（徒 14:23）在这里必须要指出的是，不少教会对待差派的宣教士具有“老板”心态。差出去的跨文化工人，若是短期内没有果效，就是没能满足他们所期待的，像过去家乡教会那样地迅速建立教会，就要求他回来。如果他因宣教的呼召不肯回来，就以工人“不顺服”为由，停掉对宣教士的所有支持，甚至还断绝教会与他的关系。明明是圣灵召他到宣教地的，教会硬要召他回教会，还不惜加上不顺服教会的罪名。在宣教禾场上，我们听到不少宣教士曾经历过这样的遭遇。在与派出去的宣教士的关系上，有些教会显出十足的老板心态，不明白或轻忽了派出去的宣教士是为圣灵而去、被圣灵所召、做圣灵带领的工作。在宣教事工上教会必须去掉这种“老板”心态，这是不合圣灵心意的，甚至是逆着圣灵而行的。

四、宣教团队在实际的宣教事工中具宝贵价值

不少教会或牧者抵触差会等宣教机构，给出的理由是圣经里没有差会，圣经里都是教会直接差派宣教士，并没有机构这一说。这是一种误解。圣经中的确没有直接提到差会或宣教机构，但第一次宣教旅程中巴拿巴和保罗就是一个宣教团队。尽管这个团队的主要成员出自安提阿教会，出发前还招募了从耶路撒冷教会来的马可，的确组成一个宣教团队。第二次宣教旅程中则形成了保罗为领袖的宣教团队，我们可以将其称为保罗的宣教团队。因此可以这样说，安提阿教会是正式差派宣教士的，而一开始走出去的是宣教团队，这一点毋庸置疑，而且是跨教会的宣教团队。从第二次宣教旅程开始的很长一段时间，只有保罗一人是他的母会安提阿教会差派来的，直到后来安提阿教会的早期同工路求加入团队。保罗的宣教团队成员来自不同教会，其中有来自耶路撒冷的西拉、路司得的提摩太、帖撒罗尼迦的耶孙、亚里达古和西公都、庇哩亚的所巴特等等。不仅如此，保罗的宣教团队没有隶属于安提阿教会、接受安提阿教会的带领，也并不隶属于任何一间其他差派工人所属的教会，它是为着宣教被圣灵带领的团队，同时与包括安提阿教会在内的众教会在宣教上有着紧密的连接。保罗的宣教团队，能够到众教会无法够到的那些地区宣教、拓展神的国度、建立主的教会，就是主自己的教会，而不是差派宣教士的教会下属的教会。由此，教会必须承认宣教团队在宣教事工上的宝贵价值和它的重要角色，而这些是在圣经中已经显明的。为此，教会

应让差派的工人积极加入宣教团队。这样，教会积极与差会配搭，而不是以为差会是与教会竞争的，或者差会是来挖教会墙脚的，甚至主张差会应在教会的遮盖下开展事工或只能配搭教会宣教。

宣教事工之所以需要宣教团队，一个重要的原因是圣灵显明的宣教是团队服侍。无论是巴拿巴还是保罗，每一个都是极优秀的主的工人，但圣灵并没有单个地差派他们，而是组成一个团队来差派，这是极具深意的一件事情。因此我们可以这样说，圣灵带领或者设计的宣教事工根本就是团队服侍的。宣教士的成长，需要生命成熟又有经验的宣教士的陪伴及造就。当他软弱、灰心、感到孤单以及受挫时，需要团队来的陪伴。这样才能减轻宣教士在宣教地的“伤亡率”。在这方面中国教会也有过教训。2000年前后从大团队差出去的宣教士，其中许多人都没能成长为跨文化宣教士，主要原因就是前线没有宣教团队，因此没人能够帮助他们学习当地语言、融入当地文化。他们中的大多数人没有系统地学习当地语言，所以无法用当地语言传福音给当地人，更不用说用当地语言讲道了。中国家庭教会特别强调单单倚靠圣灵，因此常认为不需要人的组织，但却忽略了在宣教上我们当倚靠的圣灵，就是带领我们宣教的圣灵，祂恰恰设计了宣教事工的团队模式。尽管大团队是经复兴、由众多教会组成的强大的后方教会团队，而且还是全国性的，但没有前线的宣教团队导致了宣教工场上宣教士的严重“伤亡”。与此相反，在“把福音传回耶路撒冷”宣教异象感召之下，1940年代从内陆地区走到大西北的工人，他们虽然没有可作强大后盾的后方教会（他们是凭信心走到大西北的），但他们有宣教团队，就是“西北灵工团”和“遍传福音团”。凭信心走到大西北的宣教工人因加入这两团，几乎没有出现“伤亡”现象。这是中国教会过去的宣教历史给我们的教训。宣教事工必须团队服侍，宣教士应加入宣教团队避免单打独斗。

但今天的宣教团队，也不是没有问题。为理解宣教团队普遍存在的问题，我们先需要了解保罗的宣教团队之特点。保罗的宣教团队是在宣教地实际开展事工的工场团队。因此，保罗的宣教团队其事工重心在宣教工场，而不在后方。戴德生建立中国内地会这个在中国宣教历史上被神大大使用的差会，并没有像其他英国差会那样，把总部设在英国，而是设在宣教前沿的中国上海，这也与保罗的宣教团队重心在宣教地相吻合。与保罗的宣教团队相比，今天许多宣教机构，很难说其重心在宣教工场，因为尽管机构有工场团队，但管理前方

宣教士并与后方教会连接的总部极为庞大，将很多时间精力和人力财力耗费在非工场的总部的行政工作。这些都与重心在宣教工场且实际开展宣教事工的保罗的宣教团队有一定差距，或者说差距越来越大。这需要我们反思。这也是我们一方面说保罗的宣教团队是今日宣教差会的雏形，但又不能将两者完全等同的原因。●

健康宣教模式略论

文 / 铭贤

撮要：本文作者注意到在普世宣教界，对于“健康宣教模式”鲜有讨论，基本找不到相关的文章。这就增加了此主题讨论的难度，作者就勉为其难，尽力而为，希望有所贡献，以带出对“健康宣教模式”主题更多的关注，深入的思考与持续的讨论。作者重点指出“健康宣教模式”涉及诸多要素（比如教会、差会、神学院、宣教士等）和诸多环节（比如宣教士要素之甄选、训练、差派、督导与关顾等），而且是环环相扣、紧密相连。任何一个环节出现问题，都谈不上宣教模式的健康与否。只有不同要素都能正常发挥功用，不同环节都能无缝衔接，才能使宣教模式健康地运作下去。

作者强调“健康宣教模式”具有结构性、稳定性、可操作性、规律性，以及可重复性等特征，并且也需要在实际的不断变化中，不断地更新，及时调整，以保证宣教模式的健康持续运作。健康的宣教模式要想保持自身的长期稳定性，不落入死板僵化中，就需要加强反省功能，不断地更新，以适应随时的变化，与突发的状况。作者还指出“健康宣教模式”必定有一套较为完善的理论，以支持并帮助处理宣教事工中出现的种种问题。而且“健康宣教模式”应该具备可操作性、

稳定性、公认性和持续性，甚至具备可普及性等，能够在长久的时间里成为可以借鉴并参考运用的典范。

作者在本文中尝试从概念之厘清，宣教要素与环节之强调，普世教会历史之诸多宣教模式与健康宣教模式的共同性等方面缕述并思考，期望引起中国教会对于“健康宣教模式”足够的重视，并能够宏观地勾画出“健康宣教模式”的轮廓，“健康宣教模式”中必须具备的重要要素，强调的主要环节，以及由此形成的宣教模式理论与实践系统。

关键词：模式与范式 健康宣教模式 健康宣教模式要素
健康差传模式的共同性

引言

近年来，不论是在同工的轻松沟通中，还是在各种大小的宣教会议中，都常常会听到有人提到“健康宣教”这个词。但在意见交换之间，也能看出，不少人对“健康宣教”的认知与理解并不清楚，莫衷一是，甚至不知道为何如此提说，也可能是听到越来越多的人谈到这个词，进而跟风而已。但是关于健康宣教的提说与讨论，进而呈现出愈演愈烈之势。而且是意见纷纭，公婆各有自己的理由与说法，甚至呈现出渐趋混乱之势态。

就在 2022 年底，一群在禾场上的宣教士计划于网络上举办一次自身宣教系统内小规模的健康宣教研讨会。这群宣教同工为是次会议拟定的主题即是“健康宣教”，并邀请笔者为研讨会提供建议并参与分享。笔者认为是次会议主题太大，且无前人会议之经验参考，再者当前中国教会对于“健康宣教”的观念也是众说纷纭，并不清晰，而在有限的时间内，并且是在网上，会议中不能充分沟通并交换意见的前提下，实在不能寄望就此主题有所讨论果效。于是，是次宣教研讨会在笔者的建议下将研讨会主题定为“健康宣教模式”。这次的研讨会遂成为当代中国教会首次对“健康宣教模式”主题的讨论与尝试。

笔者注意到在普世宣教界，对于“健康宣教模式”也鲜有讨论，基本找不到相关的文章。这就增加了此主题讨论的难度，我们就勉为其难，尽力而为，希望有所贡献，以带出对“健康宣教模式”主题更多的关注，深入的思考，以及持续的讨论。

一、概念的认识与澄清

“健康宣教模式”涉及“健康”、“模式”、“范式”，以及“范式转移”和“健康要素”等一系列主要概念，厘清这些概念，才能帮助我们整体看到“健康宣教模式”的基本轮廓面貌。

1、健康

由“科普中国”科学百科词条编写与应用工作项目审核过的百度百科“健康”词条认为：

健康是指一个人在身体、精神和社会等方面都处于良好的状态。健康包括两个方面的内容：一是主要脏器无疾病，身体形态发育良好，体形均匀，人体各系统具有良好的生理功能，有较强的身体活动能力和劳动能力，这是对健康最基本的要求；二是对疾病的抵抗能力较强，能够适应环境变化，各种生理刺激以及致病因素对身体的作用。

健康的英文是 wellness, 健康状况 / 状态的英文是 health。在一些词典中，“健康”通常被简单扼要地定义为“机体处于正常运作状态，没有疾病”。这是传统的健康概念。通常我们确实是把疾病看成是机体受到干扰，导致功能下降，生活质量受到损害（主要由肉体疼痛引起）或早亡。

在《辞海》中健康的概念是：“人体各器官系统发育良好、功能正常、体质健壮、精力充沛并具有良好劳动效能的状态。通常用人体测量、体格检查和各种生理指标来衡量。”这种提法要比“健康就是没有病”完善些，但仍然是把人作为生物有机体来对待。因为它虽然提出了“劳动效能”这一概念，但仍未把人当作社会人来对待。

传统的健康观是“无病即健康”，现代人的健康观是整体健康，世界卫生组织提出“健康不仅是躯体没有疾病，还要具备心理健康、社会适应良好和有道德”。

因此，现代人的健康内容包括：躯体健康、心理健康、心灵健康、社会健康、智力健康、道德健康、环境健康等。

1946年世界卫生组织（WHO）成立时之宪章中提到健康概念：“健康乃是一种在身体上，心理上和社会上的完满状态，而不仅仅是没有疾病和虚弱的状态。”

事实上，要对健康作出确切的定义很难。因为，即使没有明显的疾病，人对健康或不健康的感觉也具有很大的主观性。毫无疑问，觉得身体健康，不等于身体没有病。

世界卫生组织关于健康的这一定义，把人的健康从生物学意义上的健康，扩展到精神和社会关系（社会相互影响的质量）两个方面的健康，把人的身心、家庭和社会生活的健康状态均包括在内。也就是说，一个人在躯体健康、心理健康、社会适应良好和道德健康四方面都健全，才是完全健康的人。这就是现代关于健康的较为完整的科学概念。

所以，现代健康的含义是多元的、广泛的，包括生理、心理和社会适应性三个方面，其中社会适应性归根结底取决于生理和心理的素质状况。心理健康是身体健康的精神支柱，身体健康又是心理健康的物质基础。良好的情绪状态可以使生理功能处于最佳状态，反之则会降低或破坏某种功能而引起疾病。身体状况的改变可能带来相应的心理问题，生理上的缺陷、疾病，特别是痼疾，往往会使人产生烦恼、焦躁、忧虑、抑郁等不良情绪，导致各种不正常的心理状态。作为身心统一体的人，身体和心理是紧密依存的两个方面。

心理健康是比较而言的，绝对的健康是不存在的，人们都处在较健康和极不健康之两极中间的某一点上，而且人的心理健康状态是动态变化的，而非静止不动的。人的心理健康既可以从相对的比较健康变成健康，又可以从相对健康变得不那么健康，因此，心理健康与否是反映某一段时间内的特定状态，而不应认为是固定的和永远如此的。

同样，我们知道“健康宣教模式”也涉及诸多要素（比如、教会、差会、神学院、宣教士等）和诸多环节（比如宣教士要素之甄选、训练、差派、督导与关顾等），而且是环环相扣，紧密相连。任何一个环节出现问题，都谈不上宣教模式的健康与否。只有不同要素都能正常发挥功用，不同环节都能无缝衔接，才能使宣教模式健康地运作下去。

2、模式

百度百科定义“模式”是指事物的标准样式。模式是主体行为的一般方式，包括科学实验模式、经济发展模式、企业盈利模式等，是理论和实践之间的中介环节，具有一般性、简单性、重复性、结构性、稳定性、可操作性等特征。模式在实际运用中必须结合具体情况，实现一般性和特殊性的衔接并根据实际情况的变化随时调整要素与结构才有可操作性。

维基百科则认为“模式”是存在于人们感知到的世界、人造设计或抽象思想中的规律。因此，模式的元素以可预测的方式重复。在模式中，某些固定的元素不断以可预测的方式周期性重现。

笔者以为“健康宣教模式”也具有结构性、稳定性、可操作性、规律性，以及可重复性等特征。并且需要在实际的不断变化中，不断地更新，及时调整，以保证宣教模式的健康持续运作。健康的宣教模式要想保持自身的长期稳定性，不落入死板僵化中，就需要加强反省功能，不断地更新，以适应随时变化与突发的状况。

3、范式

“范式”或典范的英文为“paradigm”，源自希腊词“paradeig-ma”，意指“模范”或“模型”。维基百科定义“范式”是一种基本的思维方式。百度百科与智库百科词条都解释范式的概念和理论是美国著名科学哲学家托马斯·库恩(Thomas Kuhn)提出并在《科学革命的结构》(The Structure of Scientific Revolutions) (1962)中系统阐述的。

库恩认为范式从本质上讲是一种理论体系、理论框架，在该体系框架之内的该范式的理论、法则、定律都被人们普遍接受。他认为范式是指“特定的科学共同体从事某一类科学活动所必须遵循的公认的‘模式’，它包括共有的世界观、基本理论、范例、方法、手段、标准等等与科学研究有关的所有东西。”在1960年之后是指在科学领域和知识论行文中的思维的方式。

范式的特点是：

- 1) 范式在一定程度内具有公认性；
- 2) 范式是一个由基本定律、理论、应用以及相关的仪器设备等构成的一个整体；

3) 范式还为科学研究提供可模仿的成功先例。

库恩认为按既定的用法，范式就是一种公认的模型或模式。模式即pattern，其实就是解决某一类问题的方法论。你把解决某类问题的方法总结归纳到理论高度，那就是模式。按既定的用法，范式就是一种公认的模型或模式。

笔者以为“健康宣教模式”必定有一套较为完善的理论，以支持并帮助处理宣教事工中出现的种种问题。而且“健康宣教模式”具备可操作性、稳定性、公认性和持续性，甚至具备可普及性等，能够在长久的时间里成为可以借鉴并参考运用的典范。我们所认为的“健康宣教模式”应该具备“范式”的所有特征。

4、模式与范式的区别

论到“模式”与“范式”之区别，笔者以为“知乎”网站一个名为鲁西西用户观点值得参看。他认为模式有不同的领域，比如建筑领域有建筑模式，软件设计领域也有设计模式。当一个领域逐渐成熟的时候，自然会出现很多模式。

模范其实是铸造行业的术语，用于浇筑青铜器等的模具，外部的称为模，内部称为范，铜水浇注在内外模具之间，凝固后打碎内外部分模具就成型了。所以，其实模式、范式具有相近的含义，只是模式更常用而已。

然而模式与范式也可以区分开：模式是外在的规范、规律性的描述；范式是内在的，更加深入的原理、原则的描述，甚至可以认为：范式是模式的模式。这样能够将两个词的定位、用途区分开，将范式用于描述更加抽象、本质性的特征。

按照这样的区别，其实可以说：仅仅模式的改变，通常不会改变事物（系统）的本质性的东西，只是外在形式、功能、流程等的变化；而范式的变化，则是内在的逻辑、规则、原理等的变化，是一种质变，因此更加深刻和深远。

故此，当我们讨论并寻求建立“健康宣教模式”的时候，应该考虑到扎实的理论与有效的实践之结合。在不同文化、宗教、族群等宣教环境中，可能会产生多个不同的，但却是适宜的“健康宣教模式”。某一时期，某一处境下之“健康宣教模式”，可能会随着处境的变化而改变，或者不再适合使用。但是“健康宣教模式”力求长期持续性的健康运作，如果能够跨越时空、族群、文化、宗教等因素，并在更大地理和人群范围里操作，此“健康宣教模式”就势必成为范式，就可以长期地更大地祝福普世宣教。但是，宣教处境的快速变化特性，使我们不可避免地会遇到“范式转移”的问题与挑战。

5、范式转移

典范并非固定不变的概念，一个稳定的范式如果不能提供解决问题的适当方式，它就会变弱，从而出现范式转移 (paradigm shift)。按照库恩的定义，范式转移就是新的概念传统，是解释中的激进改变，科学据此对某一知识和活动领域采取全新的和变化了的视角。

通常范式转移是一个由某一特别事件引发的过程。所谓特别事件是指在现有范式中被证明是反常事件的增加，为了纠正问题，决策者需要改变工具设定，并尝试新的政策工具。如果这些努力不能奏效，就会出现政策失败，进而打击旧的范式，促使人们去寻找新的范式，进行修正政策的试验过程。

所以，即使是“健康宣教模式”因着宣教处境的不断变化，也会遇到处理问题的张力与压力，面对不能继续适应当下已经变化的宣教处境，“健康宣教模式”就会因地制宜地更新变化，而发生“健康宣教模式”的“范式转移”现象。

托马斯·库恩 (Thomas Kuhn) 曾在 1970 年代提出“模式转移”的概念，以描述近代科学的发展。他认为科学的发展不是渐进的或“累进式”(cumulative) 的，而是“革命式”(revolutionary) 的。新的模式是因着环境的改变，旧模式的局限性及缺陷逐渐凸显，导致越来越多的人提出质疑或新理论，从而最终出现新的模式取代旧有模式。

瑞士神学家孔汉斯 (Hans Kung) 曾主张，基督教的宣教模式在不同的时代，都曾进行一些类似孔多马所倡议的“模式转移”。孔汉斯认为基督教的宣教模式在不同的历史环境中，曾发展出六种不同的模式：1) 初期教会时期的“启示录 (Apocalyptic) 模式”；2) 教父时期的“希腊模式”；3) 中古世纪的“罗马天主教模式”；4) 基督教宗教改革时期模式；5) 启蒙运动时期模式；6) 当代“超宗派 (Ecumenical) 模式”。¹ 我们会在下面专门讨论以上六种宣教模式。

6、健康宣教模式之要素

回到普世宣教历史中，我们发现健康宣教模式的存在其实已经由来已久，只是我们没有从这个角度去更多地去思考并研究而已。何谓健康宣教模式？可能会出现仁者见仁智者见智的情况。

1 庄祖鲲：《宣教历史》（美国：基督使者协会，2004），电子文档，页3。

笔者以为健康宣教模式必须拥有一些特征，比如圣经原则的支持，实用策略性较强，可普及与传承性，可见的明显果效，以及持续不断地更新等。而且健康的宣教模式中，一定会有以下一些不可或缺的元素，诸如教会、教会领袖、宣教士、神学院、差会与宣教工场等。由这些重要元素组成之宣教策略模式，各要素都能正常地发挥各自的功能，各要素之间都能保持密切的联结与协作，必会产生健康宣教模式。

就如神对教会的旨意与盼望一样，“他所赐的有使徒，有先知，有传福音的，有牧师和教师。为要成全圣徒，各尽其职，建立基督的身体，直等到我们众人在真道上同归于一，认识神的儿子，得以长大成人，满有基督长成的身量，……惟用爱心说诚实话，凡事长进，连于元首基督。全身都靠他联络得合式，百节各按各职，照着各体的功用彼此相助，便叫身体渐渐增长，在爱中建立自己。”（弗4:11-13、15-16）

健康宣教模式还涉及诸多环节，所以“健康宣教模式”应该是一个完整并严谨的系统，并形成机制系统。笔者曾在《献给无名的宣教士》一书中说过：“对他来说：宣教是一个系统！有诸多环节，是环环相扣；宣教不是独行侠，不是游击队，不是雇佣军，不是走一步看一步，不是只‘听圣灵带领’的属灵主义；宣教乃是教会、差会、宣教士拧成的三股绳子；宣教乃是教会、差会、神学院和宣教士形成的立体铁三角，形成的稳定伙伴合作关系，为要各尽其职，彼此成全；所以，宣教需要机制，需要甄选，需要训练，需要差派，需要督导，需要辅导，需要代祷，需要鼓励，需要陪伴，需要关怀，需要同工；宣教需要建立系统，需要建立甄选和训练系统，需要建立差派和督导系统，需要建立述职和退休系统，需要建立后防和支援系统；如此，才能持久，才能看到果效，才能看到神的祝福。”²

二、健康宣教模式要素分析

宣教模式主要由教会、教会领袖、宣教士、神学院、差会和宣教工场等诸多要素组成，而宣教模式健康与否，很大程度是由这些重要元素决定。各个要素

2 道恩：《献给无名的宣教士》（广州：华夏人橄榄山福音使团，2010），页7-8。

在宣教模式中各有自己的角色与功能，如果能正常地运作起来；并且各要素之间衔接、联络的合适，那么宣教模式就会健康地运转起来，促使宣教事工不断进展，神的国度不断拓展。

1、教会

教会在宣教模式中为最重要的元素与环节，因为宣教士都是从教会产生出来的；宣教事工的维系与发展，都取决于教会奉献的支持；宣教训练的进行、宣教士的关怀、宣教工场的生态健康等等都与教会密切相关。

教会在健康宣教模式中为主体核心部分。从宣教的角度而言，健康的教会一定是复兴的教会，明白神旨意的教会，愿意并主动承担宣教使命的教会，即为我们今天都能认同的宣教的教会。

宣教的教会不是教会有参与宣教事工，或者有宣教奉献，抑或有参与短宣，就是宣教的教会了；也不是参与宣教人多人少、钱多钱少的问题。即使参与的人再多，奉献的钱再多，但是在教会中仍有一部分肢体对普世宣教充耳不门、熟视无睹、事不关己，这也不能算是宣教的教会。

一间教会，尽管人力、财力和物力等资源并不丰富，但若就像马其顿教会一样，“在极穷之间，还格外显出他们乐捐的厚恩。我可以证明：他们是按着力量，而且也过了力量，自己甘心乐意地捐助，再三地求我们，准他们在这供给圣徒的恩情上有份。”（林后 8:2-4）教会里所有的肢体都能明白并体认宣教的重要，教会中所有的部门都能围绕着普世宣教运作，所有的事工都是直接或间接地指向宣教，所有的资源都愿意投入到普世宣教中，那么这间教会就是宣教的教会，就是健康的宣教的教会。

2、教会领袖

很多时候，或者很大程度上，教会是否健康，教会是否愿意委身宣教，往往取决于教会领袖们。“他所赐的有使徒，有先知，有传福音的，有牧师和教师。为要成全圣徒，各尽其职，建立基督的身体，”（弗 4:11-12）这是神呼召并设立教会领袖的目的，也是神赋予教会领袖们的使命与责任。

只有教会领袖明白神的心意，完全委身普世宣教使命，身体力行，带头示范，并且各尽其职，才能成全圣徒，成全教会，成全宣教。教会领袖责任重大，事工

繁多，服事忙碌，也明白并愿意推动教会和肢体们参与宣教，但自身却投入不太多，摆上的时间也甚少。就笔者的观察温州教会就是比较典型的例子。

温州教会人力、财力与物力资源丰富，事奉人数众多，同工团队庞大。但是在推动并参与普世宣教事工上，却是落后于其它省市地区教会。虽然也有宣教士被温州教会差派，或者温州教会支持着一些宣教同工们的事奉，但宣教同工们大都不是温州本地教会肢体。是故，教会领袖不能身先士卒，投入委身，要想教会健康，或者更好更多地参与宣教，实在是困难。这是温州教会领袖们需要面对的挑战。

在全国范围的中国教会不同程度上也都有着此种现象。教会领袖和同工们也都在努力装备，不断宣讲，竭力推动，并鼓励弟兄姊妹们参与宣教，但宣教动员效果欠佳，回应不多。另外一种情况是，确实有很多肢体被动员起来，也有很多肢体踏上了宣教工场。但是教会领袖却仅仅停留在宣教动员层面，自己不肯付上宣教代价，直面宣教。有的教会领袖说，神给我的恩赐就是做宣教动员，即动员弟兄姊妹们去宣教。

还有一种现象，笔者常常能听到一些教会领袖，甚至是年轻的同工们说，我学习装备宣教之后，就回去教会做宣教动员的工作。他们自己都没有亲身参与过宣教，或者只有为数不多几天的访宣体验，就胆敢动员宣教，或者认为神给他的负担与责任就是做宣教动员。对于笔者来说，这只不过是推卸宣教的托辞而已。

今天中国教会的领袖们大多积极参与到宣教动员的行列，也有很多教会领袖在努力装备宣教课程，愈来愈多的教会领袖获得更高学位，包括与宣教相关的学位。但是笔者在此再次郑重提醒，如果想要我们带领的教会成为健康的宣教的教会，更多的弟兄姊妹投身到宣教大军之中，就需要我们做教会领袖的同工亲自上阵，带头参与，摆上更多时间，投身更多宣教工场与宣教事工，成为神百姓们可以效法的宣教榜样。

3、宣教士

宣教士在健康宣教模式诸多环节中为最中心的要素，因为所有的要素与环节，都要围绕着宣教士展开并进行。所以宣教士之健康，就代表着教会、差会、神学院等要素的健康，即表现出宣教模式是健康的。

宣教士若身、心、灵的健康，就能使夫妻之间的关系，父母与儿女之间的关系，同工之间的关系更加和谐健康，事奉更加有力。但这实在需要神莫大的恩典，因

为宣教士常年持守在跨文化的工场上，毫不夸张地说每时每刻都面对着各种各样的压力与不断充斥的属灵争战。所以说，没有绝对健康的宣教士，只要宣教士还能在工场上凭信心继续持守并事奉，相对来说，就是健康的。基于对宣教士身、心、灵健康的要求，又实在面对身、心、灵软弱的宣教士来说，使徒保罗的经验是实实在在的，也是帮助宣教士继续委身宣教的动力与恩典。“他对我说：‘我的恩典够你用的，因为我的能力是在人的软弱上显得完全。’所以，我更喜欢夸自己的软弱，好叫基督的能力覆庇我。”（林后 12:9）

我们相信“健康宣教模式”中各项要素与环节，围绕着宣教士之健康设立，都正常发挥职能与功用，一定能在神丰满的恩典里帮助宣教士们身心灵健康地事奉下去。

4、神学院

在很长的时间段里，普世教会始终强调的是“宣教铁三角”（即教会、差会和宣教士）的重要性，好像在宣教模式中只有这三样要素一样。其实是其它同样重要的诸多要素被忽略了。甚而出现唐崇荣牧师所说的情况，有装备好的神学家却不宣教，而做宣教士的却不读神学，随意乱讲。

笔者自己有做神学教育的背景，自然而然会看重宣教士的装备与训练。很长时间中一直纳闷，中国教会为什么看不到神学装备的重要呢？甚至还以“光脚的不怕穿鞋的”为荣，以“游击队”自夸自傲，此乃典型的阿 Q 精神胜利法。

直至二十一世纪初叶，笔者才陆续看到在香港神学教育与差传界，萧克谐牧师的“神学教育与普世福音事工——圣经及历史之指引”，张慕皑牧师的“神学院——差传运动的出发点”和林安国牧师的“神学院在差传教育的角色”等为数不多的文章出现。

笔者于 2003 年开始在神学院与同工建立“差传系”，同时开始建立本土差会。2007 年建立“宣教学院”，发展本土化的宣教课程。同时，在此期间酝酿的《差传铁四角——教会、宣教士、差会、神学院》，终于 2010 年初出版发行。该书第四部分即为“神学院参与差传篇”。

笔者观察到一直以来，中国教会之神学院都有意或无意地避开差传与神学的关系。神学院之课程设置多以释经、宣讲和牧会为重，培养目标也是针对教会讲台之供应，圣经学校教师之供应为主。其实，神学院是差传运动之出发点、关

键点，也是继续跟进装备点。能否兴起更多投身差传的肢体，关键在于神学院之设立宗旨，在于课程科目之设置，以及神学生短宣、布道之实践等。神学院在参与差传事业上，为最关键角色，能起到推波助澜作用。

笔者特别强调教会、宣教士、差会和神学院四者共同形成一个稳健的平台，形成一个合一的伙伴关系，形成一个美好的合作团队。而“差传铁四角”中之教会、宣教士、差会和神学院各自成为一个角，形成合作伙伴架构体系。伙伴合作，各尽其职，彼此成全，一起迈向“万民归主，神得荣耀”之终极差传目标。³

5、差会

对于教会、神学院和宣教士来说，差会显得尤为关键与重要。教会想宣教，宣教士也有装备训练，但是没有差会的接纳与合作，差传就不能顺利地进行。即使有差会，但是差会不健康，仍然无法保证宣教的有效推展。

据笔者观察，目前中国教会在推动并参与普世宣教事工中，明显不足的，就是宣教模式中“差会”的角色与职能存在很多问题，以致中国教会跨文化宣教推进受到很大制约。所以，中国教会必须面对并解决差会的问题，并使之健康地运转起来，如此才能极大地助力中国教会更加深入地参与普世宣教。

当前中国教会的差会主要有五种类型，独立教会自身建立的差会、大型教会系统内部自己建立的差会、地区性多个教会联合建立的差会、多位同工代表自己的教会或团队参与共同组建的差会、国内教会与海外华人教会联合形成的差会等。

但是差会行政管理、差传机制完善和宣教士工场行事守则等方面，都与国际差会有着很大的差距。所以，当前中国教会的各类型差会都不算太健康。笔者认为这与差会同工自身的宣教装备、差传经验、领导风格与委身参与等都有着很大的关系。有的差会架构空泛、执行力不够、责权利不清晰；有的差会无章可循，或者将章则束之高阁；有的差会虽有同工分工负责，但多是后方遥控指挥，与前方沟通不良等等。此也导致中国教会虽然在大力关注宣教士之健康与关顾，但问题却不能得到及时并有效的化解。

3 道恩：《差传铁四角——教会、宣教士、差会、神学院》（广州：华夏人橄榄山福音使团，2010），页6。

健康的差会必须是异象目标清晰、章则完善、机制完整、系统运作良好，策略合宜、问责制度与危机管理有效、推动力与执行力明显等，而且需要依靠神不断提升差会的自省能力，与持续更新能力，以使差会随处境的不同与变迁能及时地做出适当的调整，并能保证差会健康地持续良好运作。

6、宣教工场

我们在此所讲的宣教工场具体是指宣教工场上的教会。“健康宣教模式”中所有的要素与环节，都是指向宣教工场的，都是围绕着宣教工场的事工与需要而投入人力、财力等资源的。

宣教工场一般的特性为：需要福音的工场、充满属灵争战的工场、诸多需要的工场。所以宣教工场本身是不健康的，需要宣教士与本土教会委身服事、更新改变，使之在神的恩典中健康起来。

宣教工场教会是宣教士的同工与伙伴，应当是彼此接纳，互相协作，共同配搭，推动宣教工场福音化的。所以对于外来的宣教士而言，尤其是对于健康的差会与宣教士而言，宣教工场上之本地教会是非常重要的“健康宣教模式”中的一环。

实际的情况是，宣教工场上本土教会规模一般都比较小，处于成长发展过程中；而更多的是需要协助服事、参与牧养与训练，共同开展福音事工。但是，从伙伴合作的角度对于宣教士而言，必须谦卑地预备好配搭服事的态度。因为在神的眼里，不管本土教会的问题有多少，情况有多不妙，“我们原是他的工作，在基督耶稣里造成的，为要叫我们行善，就是神所预备叫我们行的。”（弗 2:10）教会在神的眼里都是耶稣基督用宝血重价买赎回来的（林前 6:20，7:23），都是健康的、完美的。“但愿他在教会中，并在基督耶稣里，得着荣耀，直到世世代代，永永远远。阿们！”（弗 3:21）

宣教士与本土教会需要“直等到我们众人在真道上同归于一，认识神的儿子，得以长大成人，满有基督长成的身量。……惟用爱心说诚实话，凡事长进，连于元首基督。全身都靠他联络得合式，百节各按各职，照着各体的功用彼此相助，便叫身体渐渐增长，在爱中建立自己。”（弗 4:13、15-16）需要同心同工一起面对宣教工场上的福音扩展与各项宣教事工，通力协作，完成宣教工场成为差传基地的使命。

三、健康的宣教模式探讨

策略与模式都有着相同之处，在其背后都有理论的系统与事工推动的方法。整体普世宣教历史中持续运用与传承的宣教策略模式中有很多宣教模式，比如初期教会时期的“启示录模式”、“资源汇集与均平模式”和“本土本族差传模式”等。还有以下多种具体且直接的宣教策略，诸如文字宣教、农业宣教、医疗宣教、翻译圣经、大众广播与多媒体宣教，以及当代之电子网络宣教与群体认领宣教策略等。这些宣教策略模式背后都有自己的宣教异象与理念，目标与宗旨，践行计划与步骤，甚至包括专业之训练与资历之要求等。这些宣教策略模式都是健康的，是可以不断普及并长期使用的，直到福音传遍地极。

1、初期教会宣教模式

在将近 20 年前，笔者与林安国牧师在香港建道神学院晤面交通，开启编辑制作“大使命门徒训练”第五册，也是此门训系列最后一册《差传之道》。林安国牧师把已经准备好的多年来撰写的 60 多篇关于宣教的文章交给笔者。其中就有“初期教会的差传榜样”一文。而他在文中所总结出的初期教会宣教七种模式，是对初期教会宣教模式之最好整理与总结。我们遂将这些宣教模式安排在第五课“差传的模式——鉴戒与榜样”中。⁴

1) 平信徒流动布道模式（徒8:4-5, 40）

初期教会最大的特点就是教会总动员，全民参与宣教，这是宣教的神亲自推动的。在耶路撒冷教会轰轰烈烈地快速发展时，逼迫临到教会。神的心意是让耶路撒冷教会的不只关注教会内部的需要，更要一致对外，继续广传福音，扩展神国。藉着逼迫，神带领祂的百姓四处分散，在不断分散中将福音传播开来。此宣教模式是最健康的。

腓利就是一个代表性案例。在教会里管理饭食的腓利被神呼召“下撒玛利亚宣讲基督”（徒 8:5）神的使者带领腓利下到迦萨的路上向埃塞俄比亚女王的总

4 林安国：《差传之道》（北京：橄榄山编委小组，2005），页 84-88。

管传福音，又被主的灵带领去到亚锁都，“他走遍那地方，在各城宣传福音，直到凯撒利亚。”（徒 8:40）

2) 传道人短期流动模式（徒8:14；9:32）

在众门徒四处分散广传福音的时候，耶路撒冷教会的领袖们继续在教会坚守，祷告牧养。同时，也以短期探访牧养的方式参与到宣教中来，并且是不断流动的。“使徒在耶路撒冷听见撒玛利亚人领受了神的道，就打发彼得、约翰往他们那里去。”（徒 8:14）为他们祷告领受圣灵，证明并传讲主道。在返回耶路撒冷教会时途径撒玛利亚好些村庄传扬福音。（徒 8:25）

“彼得周流四方的时候，也到了居住吕大的圣徒那里，”（徒 9:32）在这里，我们看到教会领袖在教会大遭逼迫的时候，继续坐镇教会，牧养坚固教会，同时也主动与神的百姓一起承担福音的责任，开始巡回传扬福音并探访牧养教会。教会传道人以短期流动参与的方式形成自己的宣教生涯。传道人既要带领牧养教会，又要兼顾宣教并身体力行地带头示范，实为当代中国教会领袖效法的典范。此宣教模式是平衡并健康的。

3) 三线路并进布道模式（徒1:8）

“但圣灵降临在你们身上，你们就必得着能力；并要在耶路撒冷、犹太全地和撒玛利亚，直到地极，作我的见证。”（徒 1:8）

三线路并进宣教模式是指同文化、近文化与跨文化宣教同时并进展开，这是颁布宣教大使命的主耶稣基督亲自指示历代教会的健康宣教模式。普世众教会需要照着神的带领，各尽其职，不断差派，遍地开花，直到地极，传扬福音。

在很多年里，中国教会将这节经文理解为先后的次序，于是乎全部的精力与资源都放在本地福音事工上，以致福音不能快速扩展传播，甚而本地福音事工也渐渐停滞下来。教会的主要精力转向内部建造，教导牧养，行政管理，教堂建造，门徒训练，组织各种营会等等。教会内部显得爱意融融，但却是隔绝于社会之外，孤芳自赏。近些年来，中国教会在愈来愈加严苛的处境压力之下，开始回转到圣经，回到神对万族万民的救赎计划，并以初期耶路撒冷教会为榜样，开始积极推动并广为参与到普世宣教中，实乃神的作为。

4) 带职布道与配搭模式 (徒18:2-4, 18, 26)

带职与全职配搭协作宣教模式, 使更多弟兄姊妹有机会参与宣教, 更可以减轻宣教士的事奉与事工压力, 从而更加快速地推进福音事工。

在中国教会很多年的观念里, 大都认为事奉是传道人的事, 宣教是专职宣教士的事, 两者是不可能联系在一起的。以致在教会里形成一小群专职事奉的同工, 而大多数的弟兄姊妹们都是在旁观看, 坐享其成。因为自己没有有神呼召, 不是同工, 所以事奉和自己没有关系。另外, 专职事奉的一小群同工形成一个特殊的圈子, 被认为是神圣的, 被高看的, 被尊重的, 同时也是充满压力, 满负荷服事的。如此, 教会里只有很少一部分人参与事奉, 其他人都是在享受被服事, 从而导致教会不健康, 宣教也就无从着手、无人无力推动并参与。

殊不知, 早在初期教会使徒保罗就为历代教会示范出美好的宣教服事模式。首先初期教会明白拣选是为了事奉, 人人皆祭司, 人人事奉的责任。其次, 明白照着圣灵“随己意分给各人的”(林前 12:11) 恩赐尽职分, 忠心事奉的道理。

以织帐篷为业的亚居拉、百基拉夫妇明白神给予他们的呼召、使命、职分与恩赐, 明白职业只不过是生活的“副业”而已; 而传福音、事奉主, 才是他们的“正业”。当全职服事的宣教士保罗来到哥林多宣教时, 他们就接待并与保罗同工, 开始协助他传福音, 建立哥林多教会。(徒 18:2-4) 当使徒保罗前往以弗所宣教时, 他们夫妇就带着职业, 举家搬迁和保罗同去。(徒 18:18) 宣教士去到哪里, 他们就搬到那里; 宣教工场转换到哪里, 他们就将生意迁至那里, 为的是与宣教士同工, 分工配搭服事, 开荒植堂, 建立教会。这实在是各尽其职, 彼此成全的健康宣教事奉模式。

5) 资源汇集与均平模式 (徒11:29; 林后8)

“于是门徒定意照各人的力量捐钱, 送去供给住在犹太的弟兄。”(徒 11:29)

“弟兄们, 我把神赐给马其顿众教会的恩告诉你们, 就是他们在患难中受大试炼的时候, 仍有满足的快乐; 在极穷之间, 还格外显出他们乐捐的厚恩。我可以证明: 他们是按着力量, 而且也过了力量, 自己甘心乐意地捐助, 再三地求我们, 准他们在这供给圣徒的恩情上有份。”(林后 8:1-4)

在初期教会遭遇大饥荒(主后 46 年左右) 期间, 安提阿教会和马其顿地区的众教会在极穷之间, 甘心乐意地显出乐捐的厚恩, 托保罗、巴拿巴和同工们一

起将奉献送到耶路撒冷教会汇集到一起，再根据各地教会的实际情况统一安排。保罗将此种情况称为资源汇集再均平宣教模式（林后 8:12-15）。此种宣教模式能够保证宣教工场上所有宣教同工都能得到照顾，所有的宣教事工都能得到合理的资源安排，都可以实现均平，使宣教事工顺利地开展。如经上所记：“多收的也没有余，少收的也没有缺。”（林后 8:15）实为健康的典范宣教模式。

6) 教会与差会合伙模式（徒20:1-6；13:1-3）

“乱定之后，保罗请门徒来，劝勉他们，就辞别起行，往马其顿去。走遍了一带地方，用许多话劝勉门徒（或作“众人”），然后来到希腊。在那里住了三个月，将要坐船往叙利亚去，犹太人设计要害他，他就定意从马其顿回去。同他到亚细亚去的，有庇哩亚人毕罗斯的儿子所巴特，帖撒罗尼迦人亚里达古和西公都，还有特庇人该犹，并提摩太，又有亚细亚人推基古和特罗非摩。这些人先走，在特罗亚等候我们。过了除酵的日子，我们从腓立比开船，五天到了特罗亚，和他们相会，在那里住了七天。”（徒 20:1-6）

这段经文讲到保罗宣教团队的宣教行程路线，也提到一些地名，而这些地名同时也代表当地的教会，就是庇哩亚教会、帖撒罗尼迦教会、特庇教会和亚细亚众教会等。这些教会在参与普世宣教时，采取的是与差会（保罗宣教团队）合作配搭的模式。教会出人出钱，并参与宣教工场支援和宣教士关怀等，差会则负责宣教士牧养与关顾，事工开展与督导等，两下各尽其职，彼此成全，共同完成神赋予的使命。此乃美好的协作见证，健康的宣教模式。

7) 差派支持宣教士模式（徒20:1-6）

在上面的经文里提到各地教会时，教会后边也附带了同工的名字。这些同工是被教会差派，代表教会与差会合作同工的。比如庇哩亚教会的所巴特，帖撒罗尼迦教会的亚里达古和西公都，特庇教会的该犹并提摩太，亚细亚教会的推基古和特罗非摩，还有耶路撒冷教会的马可与西拉，特罗亚教会的路加，歌罗西教会的以巴弗，哥林多教会的亚居拉、百基拉夫妇，腓立比教会的以巴弗提等等。随着宣教士的不断增长，保罗的宣教团队不断扩大，福音传递与神国扩展的速度也愈发加快，这实在是神的大能彰显。

差派宣教士模式始终是历代教会一贯坚持的宣教模式，如此才有教会宣教历史的不断延续与宣教使命的不断传承。所以，无论何种情况，只要还有未得之民和未得之地，普世教会坚持差派长期宣教士，仍是最为健康与有效的宣教模式，历世历代之蓬勃发展的宣教事工与神国度的不断扩展就是最好的证明。所以，无论处于何种情况，无论多么艰难不易，普世教会都应以长期差派宣教士作为最首要的宣教模式之一。

以上这些宣教模式配合起来，形成为初期教会宣教运动与福音扩展的一幅美丽图画。初期教会的复兴，宣教运动的兴起，上帝国度的迅速扩张，将初期教会宣教模式的健康有效性质充分地彰显出来。

2、历史中的宣教模式

瑞士神学家孔汉斯（Hans Kung 1928-2021）认为宣教模式在不同的历史环境中，曾发展出六种不同的模式：⁵

1) 初期教会时期的“启示录模式”

使徒彼得与保罗在公元 67 年左右为主殉道，尼禄皇帝对教会的逼迫日趋严酷，初期教会开始进入长达 200 多年的血泪历史。使徒约翰从被关押的拔摩海岛回到教会，在晚年时写成《启示录》。

《启示录》告诉我们初期教会处在持续的高压逼迫中，同时告诉我们教会也在一场持久的属灵争战中，但这带给初期教会神的百姓更大的喜乐、信心与盼望，就是耶稣基督快要来了。初期教会形成一种积极的末世论观念，在耶稣基督再来的鼓励下，神的百姓不是消极地等待，被动地隐藏，反而是信仰更加坚定，对主更加忠心，更加勇敢地传扬福音，甚至付出生命的代价见证福音，使得初期教会在大遭逼迫的处境中，更加复兴，迅速扩展。以下的经文可以成为初期教会“启示录宣教模式”的明证：

“若有人不爱主，这人可诅可咒。主必要来。”（林前 16:22）

“不要叫神的圣灵担忧，你们原是受了他的印记，等候得赎的日子来到。”（弗 4:30）

5 庄祖鲲：《宣教历史》，电子文档，页 3。

“因为从头一天直到如今，你们是同心合意地兴旺福音。我深信那在你们心里动了善工的，必成全这工，直到耶稣基督的日子。”（腓 1:5-6）

“我们却是天上的国民，并且等候救主，就是主耶稣基督从天上降临。”（腓 3:20）

“因为主的道从你们那里已经传扬出来，你们向神的信心不但在马其顿和亚该亚，就是在各处也都传开了，所以不用我们说什么话。因为他们自己已经报明我们是怎样进到你们那里，你们是怎样离弃偶像，归向神，要服侍那又真又活的神，等候他儿子从天降临，就是他从死里复活的、那位救我们脱离将来忿怒的耶稣。”（帖前 1:8-10）

“等候所盼望的福，并等候至大的神和我们救主耶稣基督的荣耀显现。”（多 2:13）

“按着定命，人人都有一死，死后且有审判。像这样，基督既然一次被献，担当了多人的罪，将来要向那等候他的人第二次显现，并与罪无关，乃是为拯救他们。”（来 9:27-28）

“为这缘故，我也受这些苦难，然而我不以为耻。因为知道我所信的是谁，也深信他能保全我所交付他的（或作“他所交托我的”），直到那日。”（提后 1:12）

“你们也当忍耐，坚固你们的心，因为主来的日子近了。”（雅 5:8）

“万物的结局近了，所以你们要谨慎自守，警醒祷告。”（彼前 4:7）

“但主的日子要像贼来到一样，那日，天必大有响声废去，有形质的都要被烈火销化，地和其上的物都要烧尽了。”（彼后 3:10）

“念这书上预言的和那些听见又遵守其中所记载的，都是有福的，因为日期近了。”（启 1:3）

“证明这事的说：“是了，我必快来。”阿们！主耶稣啊，我愿你来！”（启 22:20）

2) 教父时期的“希腊模式”

我们都知道罗马帝国以武力征服了世界，但是希腊文化却以宗教征服了罗马帝国。初期教会教父们的作品大多是用希腊文写的，因此称为“希腊教父时期”。从四世纪开始，拉丁文取代希腊文的地位，成为罗马帝国最通用的文字。因此这个时期教父们的著作主要都是用拉丁文写成的，其中最著名的是奥古斯丁和翻译

拉丁文圣经的耶柔米。而且从四世纪中叶开始，西方教会中的崇拜，也都改用拉丁文来进行。可是以君士坦丁堡主教为主的东方教会，仍然保持以希腊文进行崇拜及著述。

希腊教父时期的整个罗马帝国基本上是以希腊文化为主流文化，教会宣教策略模式多以“适应 (accommodation)”为原则。即当地习俗若与福音真理不相抵触，教会就会采取宽容的态度，选择性地接纳；如果有明显的冲突，也绝不妥协。

文化适应宣教模式的代表性范例之一，是《约翰福音》具有明显的希腊文化色彩。使徒约翰以希腊哲学家所熟知的“道”（希腊文 *logos*），来介绍道成肉身的耶稣基督，比较贴切地将希腊人和犹太人对神共有的概念表达出来。此乃智慧的福音传递之道。

另外，希腊教父们也智慧地借助希腊哲学为桥梁，向知识分子传福音。比如亚历山大的革利免及俄利根认为希腊哲学是基督教的“先驱”或“启蒙师傅”，并以此作为教父们采取“调适主义”的支持。教父们强调两者的相似之处。例如革利免认为，“神将哲学给予希腊人作为‘启蒙师傅’，以将他们引向基督，正如律法对希伯来人一样。因此哲学是一个预备阶段，铺了一条路，藉着基督将人带到完全的地步。”⁶

再如殉道者游斯丁曾说，神把“理性的种子”，洒在每个人的心中。因此不仅以色列的先知，各国的哲学家们，也都拥有神所赐的洞识 (*insights*)。所以他将许多希腊哲学家，例如苏格拉底等人，与亚伯拉罕、摩西、以利亚并列。然而他也强调，这些哲学家们所得的启示仍是有限的，而且是不完整的。只有当那位“道成肉身”的基督来到，那完全的启示才真正呈现在我们面前。⁷

可见，希腊教父时期采取适应的原则，以希腊文化为福音桥梁，并智慧地选择性接受希腊文化中不与福音真理相违背的知识，用来启发被希腊文化熏陶的人寻求并归向真理，此时期之宣教策略模式是成功的。

6 庄祖鲲：《宣教历史》，电子文档，页 12。

7 庄祖鲲：《宣教历史》，电子文档，页 12。

3) 中古世纪的“罗马天主教模式”

西方教会在中古世纪面对的是一个野蛮的异教世界，教会肩负着双重的使命：既要传扬福音，又要教育教化蛮族。虽然中古世纪时期的教会有腐败黑暗的现象，但是教会健全的教义系统、强大的组织管理和忠心的福音使者，使中古世纪的宣教更加如火如荼。一千年后，欧洲的国家基本上都成为了基督教国家。

中古世纪教会面对的是“文化使命”与“宣教使命”的双重责任，故教会采取“文化与宣教并进”的宣教模式。修道士和修道院成为此时期的宣教主力军，修道院遂成为“宣教中心”和“教育中心”。修道士们为蛮族创立文字（如哥德文和斯拉夫文），教化人民、培育人才，进而提升本土文化。庄祖鲲牧师指出“这种以创立本族文字系统的宣教模式，是基督教（新教）自十九世纪以来，一直采用的方法，对没有文字的文明落后地区的文化传承，有极大的贡献。”⁸ 宣教士们一边传福音，一面传授拉丁文字与文明。对他们而言，以拉丁文化取代蛮族的文化，是同等重要的事工，而且成效明显。

从教会管理的角度看，中古世纪的宣教是从城市向农村辐射的，由上而下的，而且非常严谨规范的主教、教区管理制度，保证了福音的传递和教化的顺利。甚至极具权威的“由上而下”的教皇、主教管理制度促成了很多国家的“群体归信”福音运动。另外修道士宣教士自身的知识学识装备，也使他们有机会向蛮族的皇帝宣讲福音。所以，中古世纪的“文化与宣教并进宣教模式”是大有成效的。

4) 基督教宗教改革时期模式

在宗教改革时期，普世教会陷入教义之争中，多年的神学教义之争，导致教会无暇顾及宣教。此时期，随着航海业的兴起与发展，天主教的宣教却是方兴未艾，大大发展。但是在宗教改革时期，兴起一批宗教改革家为真理竭力辩护，英国有威克里夫、捷克有约翰胡司、法国有加尔文、德国有马丁路德、瑞士有兹运理等。经过宗教改革家多年的努力与牺牲，终使教会回归到“圣经具最高权威”“因信称义”“信徒皆祭司”的真理之中。

在此背景之下，神在德国兴起了敬虔运动和莫拉维亚教会宣教运动，大量神的百姓回应未得之民福音的需要，自动自发地踏上宣教之路。同时，敬虔运动

8 庄祖鲲：《宣教历史》，电子文档，页26。

于1705年发起了“丹麦哈勒差会”，开始赴印度宣教。至1800年已差派60位宣教士跨文化宣教。这其中大部分是德国人，所以我们可以说：“十八世纪是德国人宣教的世纪。”

1727年成立的莫拉维亚教会发展出莫拉维亚差会，从1732年起开始差传，至1760年，已经差派226位宣教士，去到西印度群岛、格陵兰、非洲与美洲十多个国家地区宣教。至1930年时，已经差派超过3000位宣教士在世界各地跨文化宣教。据统计，信徒参与宣教的比例为1:12。

宗教改革时期，普世教会被神学教义争论所牵绊，没有更多精力投入普世宣教，甚至出现无需宣教的错误神学思想。但是神在宗教改革之同时亲自兴起以德国教会为主的宣教运动。英国教会也开始出现差会组织，比如1649年成立的“新英格兰福音传道会”，1701年成立的“国外福音差传会”等。神的教会与神的百姓终于回归到人人有宣教责任的真理中，并开始迎向普世万千灵魂的福音需要。所以，宗教改革时期，上帝亲自主导并推动的宣教运动模式是成功的。

5) 启蒙运动时期模式

进入十八世纪，理性主义与经验主义风靡欧洲，称之为“启蒙运动”。此时期工业革命开始萌芽，加上英美大革命的影响，在欧美教会兴起“属灵大觉醒运动”。属灵大觉醒运动带来教会的增长与复兴，神学院的建立；继之，近代宣教运动兴起。

在被称为“近代宣教之父”的克理威廉的动员下，“浸信传道会”于1792年成立，这是近代福音运动所结的果子。克理威廉在印度也开始启蒙运动时期道成肉身、翻译圣经、培养本土本族同工等宣教策略。

他采取今之被称为“自治、自养、自传”的属灵原则，开办基督教学校，创立大学，提升教育。他还研究植物学，以改良农业，并于1820年成立印度农学会。

此时期的宣教士们认为“传福音”与“社会改革”是相辅相成的。所以克理威廉在印度宣教工场极力地为寡妇殉夫、童妓与种性阶级歧视等社会不公不义现象，大声疾呼，竭力奔走，终于获得成功。这一系列宣教策略形成为启蒙运动时期的健康宣教模式，并传承至今日，继续被广为效法。

6) 当代“超宗派”模式

从十九世纪中叶开始，在英美宣教运动中不断兴起许多新的超宗派“信心差会”，十九世纪比较具代表性的有英国的“中国内地会”和美国的“非洲内地会”等；二十世纪比较具代表性的是“威克里夫圣经翻译会”和“学园传道会”等。“信心差会”的共同特点是超越宗派，不募捐、不借贷、不欠债，完全仰赖神的供应。

在超越宗派之信心差会不断涌现的同时，全球性的宣教会议也随之展开，1910年的“爱丁堡会议”和1974年的“洛桑运动会议”，成为现当代普世宣教的里程碑”。当代“超宗派”宣教模式，尤其强调“传扬福音”与“社会责任”的双重使命，并力求平衡地同时并进开展事工。以“洛桑运动”为代表性的全球性宣教运动强调合作，继之普世性的“跨宗派海外宣教协会(IFMA)”及“福音派海外宣教协会(EFMA)”和“华人福音运动会议”纷纷成立，有力地推动了当代普世宣教的进程。

另外，“自治、自养、自传”之宣教模式得到继续的深耕发展，亚非拉发展中国家的福音大大兴旺，亚洲的中国与韩国，南美洲的巴西和阿根廷，非洲的尼日利亚与乌干达等都是比较有代表性的案例。全球基督徒人数增长从北半球转移到南半球；参与普世宣教人力不断增加的国家，在南半球发展中国家迅速发展起来。此为当代“超宗派”宣教模式展现出的有力见证。

总之，以上这些普世教会历史不同时期之宣教模式，为我们共同描绘出两千年来教会波澜壮阔的宣教发展历史。神在每个时期，都亲自兴起并引领他的仆人们，发展出比较健康并有效的宣教模式，在当时代为福音忠心，为神作见证，直到地极。

3、唐朝教会宣教模式

笔者在教学并研究中国教会历史时，在中国早期基督教历史，与唐朝时期教会历史上投入了很多的精力。最后在2015年出版了《景教流行中国碑诵并序之宣教神学》一书，笔者在书中特别就唐朝教会之宣教模式予以总结缕述。在讨论到唐朝教会时期之主要宣教策略时，主要有翻译经典策略、开荒植堂策略、专业恩赐策略、处境化之策略、从上到下策略等；在谈到唐朝教会对中国教会的宣

教贡献时，主要有以下四种宣教模式：吃苦开荒模式、上下结合模式、文字宣教模式、本土本族模式。笔者将本土本族宣教模式，在此简单缕述如下：⁹

在不同时代及历史环境中，普世教会宣教发展出了不同的宣教模式。唐朝教会之宣教模式，从今天之宣教神学角度来说应该称之为“本土本族”模式。

本土本族策略模式，乃是指将福音传到一种文化当中，在福音表达，敬拜礼仪和行政管理等方面，特别强调注重本地人之训练培养，目的是最终让本土本族人能够被兴起来带领教会，教导牧养，并承接使命，担当事工，继续扩展神国。

唐朝教会宣教士们在《圣经》及经典翻译上，借用被唐朝人士所接纳并熟悉的佛、道语言，并结合儒家之思想观念，是为考虑本土本族的背景以及福音传播所面对的障碍。

唐朝教会教堂及修道院建筑文化方面，采用中式建筑式样，为殿宇式和宝塔结合式；内部装饰和彩绘亦是迎合国人之喜好，如佛教、道教和孔庙都呈现出同样的宗教建筑特点。

唐朝教会在崇拜礼仪文化方面，筑圣坛，点圣香，击木，悬像，使用唐朝诗词七言绝句形式等，亦都是本土化之特色，是中国基督徒乐意接纳的模式。

唐朝教会宣教士们面对庞大广阔的唐朝帝国境域，以及寺满百城的教会发展复兴现象。在东方教会已经形成的“主教监督制”行政管理之上，又特别考虑广大教会及信徒的牧养需要，而设置了“镇国大法主”与“执事长”两个领袖角色，从而形成唐朝教会行政架构中独有的教会文化。

本土本族宣教模式，要求明白当地人之文化，一切行动都要以当地人为主，需要考虑唐朝人士之宗教、文化、风俗、伦理等背景，从其各种文化背景筹划、制定宣教策略。可见，唐朝教会在宣教策略的实施上，是探取以本土本族为中心之模式。所以，能够看到唐朝基督教会宣教事业的不断发展与显著的效果。

总之，唐朝教会之本土本族宣教策略模式，是健康、合宜、正确、有效之模式。此策略符合有效宣教策略在国度性、全面性、研究性以及果效性等方面之要求，是经得住考验的。唐朝教会宣教模式成为中国教会发展历史中宝贵的属灵财富与资源，已经成为可以继续推行与实践的健康宣教模式典范。

9 侯宣道：《景教流行中国碑颂并序之宣教神学》（广州：国际华夏人橄榄山福音使团，2018），页218-212。

四、健康宣教模式之共同性

宣教模式有时是单一的宣教策略，但更多的时候，是由一系列具体的宣教策略组成的，其中会涉及布道策略、宣教训练策略、宣教士关顾策略，以及宣教事工开展策略等等。然而，健康宣教模式却有着一些共同点。

1、健康宣教模式关注重点

健康宣教模式有一些都可以看到并注重的重点项目环节。比如福音布道策略中之“四个属灵的定律”、“三福”、“五大奥秘”等布道手册各自有其不同特色与传福音的切入点，但也有着共同的特点，即“生命桥（十字架）”为福音分享的核心与重心内容。又比如丰富多样的宣教训练策略都注重生命、知识与技能的平衡，都看重同工与神的关系，以及身心灵的健康等等。再比如不同类型的差会事工虽然都有自己的发展策略，但也都注重布道植堂，门徒训练，以及交棒给本地同工的共同点等等。还有，跨文化宣教策略模式则更加多元化，需要因地制宜、因文化制宜、因宗教制宜，相应地制定合宜的策略，但都会看重语言学习、处境化策略与宣教士关顾等等层面的重要性。

2、健康宣教模式的有效性

有效的宣教策略有一些共同的特点，这在唐朝教会本土本族宣教策略模式上表现得非常清楚具体。

首先，本土本族宣教策略以上帝国度的增长为焦点。“计划内容可能关系着某个族群或某个国家，也关系着某个布道团队的事工。在每个情况中，基本着重点应当是领人进入神的国度并推展之。”¹⁰唐朝教会宣教团队事工特别针对汉族人，从皇帝到平民，从士大夫到僧侣，带领他们认识上帝，并加入基督教会，在中国扩展神国度计划，可以看见的具体结果就是“法流十道”和“寺满百城”。

其次，本土本族宣教策略是比较全面性的。“全面的宣教策略是指宣教工作应该包括宣教目标和事工的整体配置，其中提供布道、门训（成全）、植堂、教

10 特里、史密斯、安德森等著，曾丘妙玲译：《差传学概论：认识普世宣教之基础、历史与策略》（香港：浸信会出版社，2010），页527。

会发展、领袖训练、人道关怀、慈惠事工及其他生活层面。”¹¹ 唐朝教会宣教事工同时注重福音使命和文化使命的平衡发展，一方面努力福音布道，建立教堂，牧养门训，也有领袖退修，“每岁集四寺僧徒，虔事精供”。一方面也积极参与社会关怀，“馁者来而饭之，寒者来而衣之，病者疗而起之，死者葬而安之。”借着这些具体社关行动，邀请人来到教会，进而领人归主。

再次，本土本族宣教策略以研究为根本。“每个宣教团队都当不断监测其所进行的工作和进展的情形，有何结果。研究是一种属灵重任，如果工作每年重复进行，却不努力或不愿意分析方法、评估结果，寻求产量更好的模式，这样的工作程序就会浪费莫大的资源。”¹² 唐朝教会宣教在开展宣教事工的同时，就不断地评估、检讨和分析，使面向大众之本土本族策略走向完善。

宣教士阿罗本以自己的主教身份和高深学识为切入点，而被唐太宗“宾迎入内，翻经书殿，问道禁闱。深知正真，特令传授。”后来宣教士罗含与佶和，以建筑和制造“奇器异巧”之专业特长为切入点，和朝廷建立关系，从而“共振玄纲，俱维绝纽。”阿罗本在宽容的宗教政策之下，彰显个人的德威与魅力；罗含与佶和在基督教受到排斥和冲击的情况下，则采取迂回智慧的方法，以达到事工之目的。

最后，本土本族宣教策略是以结果为导向的。有效的宣教策略严密监控结果，好的结果可以显示出策略之目标制定的合理性。唐朝教会宣教策略中，“自上而下”策略之成功实践，

使得唐太宗、高宗、玄宗都全力支持基督教的发展；肃宗因感恩基督徒的贡献而帮助建立教堂；代宗与德宗亲自参加崇拜，祈祷“祝无愧心”。实行建立教堂之宣教策略的结果是在高宗执政期间“于诸州，各置景寺，……寺满百城。”文字宣教之策略带来的果效是至少有 530 部基督教经典被翻译并流传于世。

11 特里、史密斯、安德森等著，曾丘妙玲译：《差传学概论：认识普世宣教之基础、历史与策略》，527。

12 特里、史密斯、安德森等著，曾丘妙玲译：《差传学概论：认识普世宣教之基础、历史与策略》，528。

3、健康宣教模式之传承性

宣教模式之所以适用、有效并健康，充分体现在宣教模式的策略性中。一个健康的宣教模式，一定可以在不同教会历史时期传承下来，并被长期参考并更新使用。比如我们在本文中所提到的“长期差派宣教模式”、“翻译圣经宣教模式”、“三线路并进宣教模式”、“教会、宣教士、神学院和宣教士合作宣教模式”，以及“传扬福音与社会责任并重宣教模式”等等。从这些宣教模式中，我们可以看到宣教的上帝对历世历代教会的旨意与引导，以及宣教工场的需要和事工发展重点路向。如果该宣教模式的传承时间比较长久，就足以证明它具有的结构性、稳定性与可重复性。

4、健康宣教模式的典范性

宣教模式成为“范式”或者“典范”，足以见证其之健康性质。既称之为典范，就说明此宣教模式可以跨越时空，并在不同地理、族群、宗教与文化等处境中，都能够采用并发挥出其之功效来。

比如，在本文中提到的“初期教会启示录宣教模式”、“教会总动员(人人参与)宣教模式”、“道成肉身宣教模式”、“超宗派信心宣教模式”、“本土本族宣教模式”，以及“处境化宣教模式”等等，他们的共同点是都有着较强的圣经基础支持，以及有效的实践效果，并被历世历代之普世教会所认可并不断使用。即使遇到“范式转移”的挑战，也能够处境化地更新，并继续保持“典范”的跨越性与超越性。

结语：

行文至此，必须要说结束的话了。首先，“健康宣教模式”的宣教议题是非常重要的，应该持久、广泛并深入地探讨下去；其次，何谓“健康宣教模式”，肯定不是几个人、几篇文章，或者开几次研讨会，就可以说清楚的。毕竟人都是有限的，而且宣教时刻面对多元性，宣教处境又是不断变化的。

笔者在本文中，尝试从概念之厘清，宣教要素与环节之强调；普世教会历史之诸多宣教模式与健康宣教模式的共同性等方面缕述并思考，期望引起中国教会对“健康宣教模式”足够的重视，并能够宏观地勾画出“健康宣教模式”的轮廓，

以及“健康宣教模式”中必须具备的重要要素，强调的主要环节，从而形成的宣教模式理论与实践系统。

最后，对何谓“健康”，何谓“健康宣教模式”，答案可以说是“仁者见仁，智者见智”，有很强的主观性与局限性。所以，我们将此重大宣教议题带到宣教的上帝面前，祈求祂带领我们的讨论与研究，委身与实践。切盼不要因为我们的无知与局限，拦阻并代替了上帝的宣教。

因为，耶和华说：“我的意念非同你们的意念，我的道路非同你们的道路。天怎样高过地，照样，我的道路高过你们的道路，我的意念高过你们的意念。”（赛55:8-9）●

从福音信息的感知、判断和 行动多维度试论中国宣教 模式转型的必要性

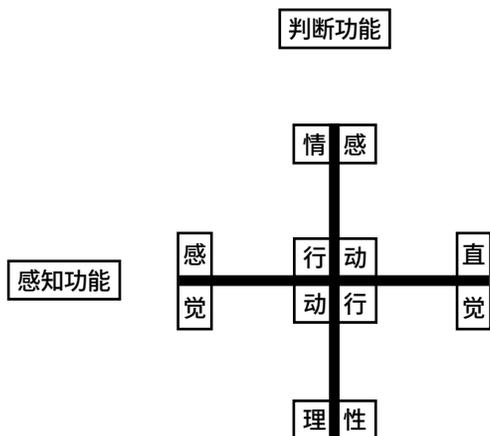
文 / 刘明德

摘要：本文旨在根据圣经真理，从人类对福音信息感知、判断和行动五个维度入手，在回顾基督教两千年宣教历史的基础上，分析历史与当下的宣教模式，结合国际政治与经济及文化的发展，针对中国基督教生态系统的特殊性，尝试对未来健康宣教模式提出一些初步的探索建议。主要分为五个方面：一、圣经真理根基溯源；二、宣教历史与模式回顾；三、当代宣教模式分析；四、中国基督教生态系统现状描述；五、未来可能的健康宣教模式探索与转型。

关键词：福音信息 感知 判断 行动 中国基督教生态系统
健康宣教模式

前言

人类在认识世界和回应世界方面，通常会有两个向度的功能运动，一个向度功能为感知功能（preserving），一个向度功能为判断功能（judging），在感知向度上，人会通过五官的感觉（sensing）和第六感也就是直觉（intuition）这两个维度的功能来感知接收外部信息；在判断向度上，人会通过情感（feeling）和理性（thinking）两个维度的功能来对信息进行判断并做出综合的决策及与之相适应的行动（action）。这两个向度的工作原理，在历史上和现实中都有许多人进行过深入的研究，比较明显的成果现在在社会中也有非常成功的应用。¹在宣教领域，我们过去的重心通常比较多放在宏观的策略与模式上，关注的也多是国家或族群，鲜有对个体进行专门的研究，今天在宣教进入水深之处的时候，通过对个体的深入研究来制定宣教策略和模式是非常必要的。



过去人们通常会将这两个向度上的功能理解在同一个向度上来进行分析，这样的方式使得方法与结论都受到极大的限制。本文试图将这两个向度分开来进行分析，再加上由四个维度功能产生的行动维度，构成一个十字型的五维度图以

1 Isabel Briggs Myers and Peter B. Myers, *Gifts Differing: Understanding Personality Type*, Reprint edition (Palo Alto, Calif: CPP, 1995) .

帮助我们理解。²相信这种理解也只是有限的和过渡性的，因为人的意识来源与运作原理这样复杂的问题到今天我们人类还是无解的。³

圣经中的福音信息作为基督教信仰的核心本质内容，历经几千年从未改变，但是信息在传递的过程中，其形式与方式却一直在改变，包括敬拜形式、圣经语言、神学教义、聚会场所等。那么，福音信息一直以来是如何以多种形式表达并被传递的？信息又是如何被福音对象感知、接收、判断并内化从而成为其信仰并进一步改变世界观的？这个过程我们需要通过圣经真理与基督教历史，结合近代关于人类认知理论进行研究，明白其运作原理，从而进一步发展福音策略和模式。

过去两千年基督教发展史上，福音传递者一直在集中解决的问题主要是基于地理界限与族群障碍的信息传递方式上，也就是从宣教者的角度出发如何设计宣教策略和建立特定模式入手的。在今天这两个界限与障碍日渐减少和消除的前提下，宣教者需要更多地从福音对象接收感知信息的角度来入手，分析其感知与判断福音信息的过程，从而有效地帮助福音对象建立感知和接收福音信息的通道并完成归信过程。在讨论如何以健康的模式进行宣教时，核心与基础圣经真理的预备、祷告事工的支持与陪伴、经济体系的持续支持、宣道者知识与技能的不断更新和装备、宣教结构体系的发展与完善都是需要考量的重要因素。但是，所有这些因素最终要指向和解决的一个问题就是：福音信息如何有效地被福音对象接收，通过其感知向度的感觉及直觉和判断向度的情感及理性实现归信的行动？这就是本文要研究的五个重要维度。

一、圣经理论基础

我们集中研究一下圣经中神的百姓作为群体或个体是如何感知到神的信息并作出判断，并愿意以行动跟随神的。这些圣经记载，在我们日常读经中习以为常，所以不会太在意神与祂的百姓，以及以色列人自己内部进行信息沟通时的机制是如何运作的，如果明白了这个运作机制，我们就更清楚福音信息如何有效地被福音对象接收了。

2 荣格著 徐志晶译：《心理类型》（中国水利水电出版社，2022）。

3 John Beebe, *Energies and Patterns in Psychological Type*, 1st edition (London ; New York: Routledge, 2016) .

耶和华向亚伯兰显现，说：“我要把这地赐给你的后裔。”亚伯兰就在那里为向他显现的耶和华筑了一座坛。从那里他又迁到伯特利东边的山，支搭帐棚；西边是伯特利，东边是艾。他在那里又为耶和华筑了一座坛，求告耶和华的名。（创 12:7-8）

这事以后，耶和华在异象中有话对亚伯兰说：“亚伯兰，你不要惧怕！我是你的盾牌，必大大地赏赐你。”亚伯兰说：“主耶和华啊，我既无子，你还赐我什么呢？并且要承受我家业的是大马士革人以利以谢。”亚伯兰又说：“你没有给我儿子；那生在我家中的人就是我的后嗣。”耶和华又有话对他说：“这人必不成为你的后嗣；你本身所生的才成为你的后嗣。”于是领他走到外边，说：“你向天观看，数算众星，能数得过来吗？”又对他说：“你的后裔将要如此。”亚伯兰信耶和华，耶和华就以此为他的义。（创 15:1-6）

亚伯兰年九十九岁的时候，耶和华向他显现，对他说：“我是全能的神。你当在我面前作完全人，我就与你立约，使你的后裔极其繁多。”亚伯兰俯伏在地。（创 17:1-3）

在以上三处经文中，耶和华神与亚伯兰的三次信息沟通，都是以神向亚伯兰发出言语的指示，亚伯兰在以听觉的感知功能得到信息后，进行判断，认定耶和华真神的话是可信的并且愿意在行动（筑坛、求告、信、俯伏）上做出回应。

再来看在出埃及记中神与摩西的信息互动以及摩西与百姓的信息互动。“摩西将耶和华打发他所说的言语和嘱咐他所行的神迹都告诉了亚伦。摩西、亚伦就去招聚以色列的众长老。亚伦将耶和华对摩西所说的一切话述说了一遍，又在百姓眼前行了那些神迹，百姓就信了。以色列人听见耶和华眷顾他们，鉴察他们的困苦，就低头下拜。（出 4:28-31）”

另一处记载：“当日，耶和华这样拯救以色列人脱离埃及人的手，以色列人看见埃及人的死尸都在海边了。以色列人看见耶和华向埃及人所行的大事，就敬畏耶和华，又信服他和他的仆人摩西。”（出 14:30-31）

还有一处是摩西和以色列人作歌：

“那时，摩西和以色列人向耶和华歌唱说：我要向耶和华歌唱，因他大大战胜，将马和骑马的投在海中。耶和华是我的力量，我的诗歌，也成了我的拯救。这是我的神，我要赞美他，是我父亲的神，我要尊崇他。耶和华是战士；他的名是耶和华。”（出 15:1-3）

最后一处是颁布十诫时的情形：众百姓见雷轰、闪电、角声、山上冒烟，就都发颤，远远地站立，对摩西说：“求你和我们说话，我们必听；不要神和我们说话，恐怕我们死亡。”摩西对百姓说：“不要惧怕；因为神降临是要试验你们，叫你们时常敬畏他，不至犯罪。”于是百姓远远地站立；摩西就挨近神所在的幽暗之中。（出 20:18-21）

这四处经文，以色列百姓接收信息的方式通常是透过感知功能的听觉听到话语（告诉、招聚、述说、听见）或者通过感知功能中的视觉功能看到画面或听觉功能听到声音（见雷轰、闪电、角声、山上冒烟），百姓得到信息后有一个通过情感和理性判断的过程（信、敬畏、发颤），然后就是判断后的行动（信、低头下拜、作歌、远远地站立），这些都是信息接收感知和判断的过程。

旧约圣经中最明确地表达全人的情感和理性及行动的判断功能运作之处在申命记：“你要尽心、尽性、尽力爱耶和华——你的神。”（申 6:5）这里所用的“尽心（בבֶּלֶב）”、“尽性（שֶׁפֶּטַי）”、“尽力（מִדְּאֵי）”三个词，充分地阐明了全人的不同功能，这里的三处功能是人纵向的判断功能，分别是通过情感与理性进行判断并借着行动表达出来的。

其中“尽心（בבֶּלֶב-lebab）”所表明的可能是人以心为基的情感功能：heart, (心, 作为最内部的器官)、breast (胸脯)、comfortable (舒适)、courage (勇气)、(faint)、midst (中间)、mind (头脑)、unawares (不经意间)、understanding (理解)。(Hebrew Strong Dictionary)；这个词在 CBOL 中的解释是：“内在的自我、心思、意志、心、灵魂、理解力”，在 KJV 钦定本圣经中有这样的翻译用法：heart 231, consider 5, mind 4, understanding 3, misc 9。其中“尽性（שֶׁפֶּטַי-nephesh）”所表明的可能是人以头脑为主的功能，CBOL 中的解释是：“灵魂，自我，生命，造物，人，欲望，心智，活着的人，渴望，情绪，热情”，在 KJV 钦定本圣经中有这样的翻译用法：soul 475, life 117, person 29, mind 15, heart 15, creature 9, body 8, himself 8, yourselves 6, dead 5, will 4, desire 4, man 3, themselves 3, any 3, appetite 2, misc 47；其中“尽力（מִדְּאֵי）”所表明的可能是以人的身体行动为主的力量型功能，CBOL 中的解释是：“大量，活力，丰富，极度”；在 KJV 钦定本圣经中有这样的翻译用法：good 3, might 2, mightily 2, misc 1。此处经文我们并不能清楚地确定这三个词是否确切地就是指情感、理性和行动三个维度的功能，但能肯定的是这里要求的是全人对神的敬拜与委身。这节经文对应

的新约中论到人对神的爱时，在三卷福音书中都用类似的方式表达了一个全人的功能，就是要“尽心 (καρδίας)”、“尽性 (ψυχή)”、“尽力 (ισχύι)”，在路加福音中又加了一个“尽意 (διανοία)”，“他回答说：‘你要尽心、尽性、尽力、尽意爱主，你的神；又要爱邻舍如同自己。’ (路 10:27)” 这里的 καρδίας 在旧约对应的就是 לבב, ψυχή 对应的是 נפש, ισχύι 对应的是 חֵזק。“尽意 (διανοία-dianoia)” 在旧约中没有对应的词，TDNT 所解释的意思是：“1) (思想，明白，推论的媒介) 理解力，聪智，头脑；2) (思考的模式) 意念，运筹，头脑”；在 KJV 钦定本圣经中有这样的翻译用法：mind 9, understanding 3, imagination 1。这几个词在希腊语中的用法，可能更接近我们今天对于人体功能的理解。“尽心 (καρδίας-kardia)” 在 TDNT 中的解释是：“心，1a) 动物身体的器官；血液循环的中心，因此被看做是物质肉体生命的活动中心位置。1b) 内在命的中心与源头。1b1) 神与基督对人类内在生命的全然感知；1b2) 内在的感知；1b3) 意志与决心；1b4) 道德生命的决定；1b5) 情感，愿望，渴望；1b6) 爱；1b7) 性情；1b8) 神以及他的能力居留之处；在 KJV 钦定本圣经中有这样的翻译用法：heart 159, broken hearted 1。尽性 (ψυχή-psyche) 在 TDNT 中的解释是：“1) 使身体得以活动的尘世生命，1a) 生命气息，生命力，魂，1b) 尘世生命，1c) (转喻) 拥有生命或魂的；2) (人类内在生命的中心所在) 魂，2a) 丰厚生活的渴望，2b) 邪恶的渴望，2c) 感受与情感，2d) 超越尘世的生命核心，3) (具有位格的) 人”；在 KJV 钦定本圣经中有这样的翻译用法：mind 9, understanding 3, imagination 1。“尽力 (ισχύι-ischus)” 在 TDNT 中的解释是：“能力，力量，强壮程度，力气”；在 KJV 钦定本圣经中有这样的翻译用法：strength 4, power 2, might 2, ability 1, mightily 1, mighty 1。所以路加福音中的尽心、尽性、尽力、尽意可以分别对应全人功能中的情感 / 性情 (心)、理性 / 理解力 (性)、行动 / 能力 (力) 和意志 / 意念 (意)，这是通过动用全人的情感、理性、意志、行动来表达对神的全然的爱。这里对这四个词的分析，只能根据我们今天在对人类感知与判断功能有限了解的前提下进一步的认知做一些推理，但我们并不能全部确定其确切的意思。虽然这种理解有可能和倪柝声关于人论中的“灵、魂、体”神学观点有类似的地方，但本人并不太认同倪柝声将这三个维度进行从高到低的那种排序理念，我认为情感、理性和行动是人类全人功能中的三种不同判断功能。

圣经旧约中还有一些关于人们感知和判断及行动的例子，比如大卫抬约柜的时候：有人告诉大卫王说：“耶和华因为约柜赐福给俄别·以东的家和一切属他的。”大卫就去，欢欢喜喜地将神的约柜从俄别·以东家中抬到大卫的城里。抬耶和华约柜的人走了六步，大卫就献牛与肥羊为祭。大卫穿着细麻布的以弗得，在耶和华面前极力跳舞。这样，大卫和以色列的全家欢呼吹角，将耶和华的约柜抬上来。（撒下 6:12-15）。在这里，有大卫对信息的听觉感知（有人告诉大卫），有他进行的情感与理性判断（欢欢喜喜、极力）以及他的行动（去、献牛与肥羊、穿着细麻布的以弗得、极力跳舞、欢呼、吹角、抬上来）。旧约圣经中除了诗歌和智慧书主要表达情感与理性的智慧思考之外，主要偏重于叙事，但是对于情感的表达也不缺笔墨。此处就是一个非常形象的表达。

圣经中还有关于通过感觉与直觉同时对神感知的例子。当约伯受击打的时候：约伯便起来，撕裂外袍，剃了头，伏在地上拜，说：“我赤身出于母胎，也必赤身归回；赏赐的是耶和华，收取的也是耶和华。耶和华的名是应当称颂的。”在这一切的事上约伯并不犯罪，也不以神为愚妄（或译：也不妄评神）。（伯 1:20-22），当约伯的儿女和财产都失去的时候，他从直觉中感知到耶和华神的伟大与能力，经过自己的进一步情感和理性判断，才能从情感上顺服神保守自己的心（伏、耶和华的名是应当称颂的），从理性上明白一切都是出于神（赏赐的是耶和华，收取的也是耶和华），从行动上才能继续保守自己的口（不犯罪、不妄评）。

关于神的信息向人传递以及接收者感知和判断更明显的一处是当以色列百姓回归后重新读律法书时的情形——他们清清楚楚地念神的律法书，讲明意思，使百姓明白所念的。省长尼希米和作祭司的文士以斯拉，并教训百姓的利未人，对众民说：“今日是耶和华—你们神的圣日，不要悲哀哭泣。”这是因为众民听见律法书上的话都哭了；又对他们说：“你们去吃肥美的，喝甘甜的，有不能预备的就分给他，因为今日是我们主的圣日。你们不要忧愁，因靠耶和华而得的喜乐是你们的力量。”于是利未人使众民静默，说：“今日是圣日；不要作声，也不要忧愁。”众民都去吃喝，也分给人，大大快乐，因为他们明白所教训他们的话。（尼 8:8-12）。以斯拉称颂耶和华至大的神；众民都举手应声说：“阿们！阿们！”就低头，面伏于地，敬拜耶和华（尼 8:6）。在这里以斯拉带人向百姓传递神的律法书的信息，他们讲明意思，教训百姓，而百姓们接收并以听觉感知到了信息（听

见),进行了情感(悲哀、忧愁、喜乐、举手)与理性(明白)判断之后,他们有了相应的行动(哭了、静默、吃喝、应声、低头,面伏于地,敬拜)。

新约中几处用到全人功能的经文主要表达在四福音书中,除路加福音的经文外列举如下:“耶稣对他说:‘你要尽心、尽性、尽意爱主,你的神。(太 22:37)’”;“你要尽心、尽性、尽意、尽力爱主——你的神。”(可 12:30)”;“并且尽心、尽智、尽力爱他,又爱人如己,就比一切燔祭和各样祭祀好的多。”(可 12:33)”

从这些经文可以看出,或者有的地方虽然没有明确说明,但可以推断出来,神的百姓在听到神话语和认识神的时候,或者领袖与百姓对话的时候,通常要通过话语内容接收到信息,然后要经过其感知,进一步以情感和理性进行判断并作出行动来。

从新旧约圣经的编排本身来讲,圣经旧约包括了摩西五经、历史书、智慧书、先知书,新约的四福音书和使徒行传都是历史和当下的记载,书信属于真理性的信息,而启示录属于对未来的直觉性的洞察和预言。这些圣经信息对人的影响,从人类的感知、判断和行动三个维度来看,正好符合人通过身体感知信息、通过头脑和心灵进行理性和情感判断信息、通过身体行动表达对信息最终的处理。

二、基督教宣教历史上的五个维度分析

当我们进入基督教在世界的拓展历史研究时,可供参考的信息简直汗牛充栋,为了简化这个分析过程,我们可以参考大卫·博施的典范理论⁴来帮助分析,这个过程有助于我们考察神的救赎信息如何在横向向度上被人感知并在纵向判断向度上利用理性、情感和行动三种功能进行判断并接受的。

初期基督教末世启示典范 (The Apocalyptic Paradigm of Primitive Christianity)

教父时期的希腊典范 (The Hellenistic Paradigm of the Patristic Period)

中古世纪罗马天主教典范 (The Medieval Roman Catholic Missionary Paradigm)

宗教改革更正教典范 (The Missionary Paradigm of the Protestant Reformation)

现代启蒙运动典范 (Mission in the Wake of the Enlightenment)

隐约浮现中的大公教会典范 (The Emergence of a Postmodern Paradigm)

4 博施著 白陈毓华译:《更新变化的宣教》(中华福音神学院出版社,2004),页10。

在这个宣教典范理论的大框架之下，从初代教会直到 1974 年洛桑会议的近两千年间，神的子民在落实大使命的过程中一直要达到的地极都是地域或国家为主的地极，无论是在哪个历史阶段向哪个族群传递福音，这种地极的突破主要目的在于追寻到福音对象并将福音信息进行有效地传达，而这种信息传达到福音对象时，他们接收和感知的方式是感觉和直觉，决断的主要功能分别有理性、情感和行动。需要调动全部五个维度功能才能完成归信过程。

从耶路撒冷大会开始，基督徒向外邦人传递福音的最主要方式是见证和行动，而这些见证和行动的最高形式就是殉道。初代教会直到 313 年《米兰敕令》颁布，基督徒在向外邦人宣教的过程中一直承受着旷日持久的逼迫。他们的使命是：在一个充满敌意的世界过基督徒生活。⁵在此期间，对外邦人传递信息的方式主要是行动辅以早期教父零星的护教理论。在耶路撒冷大会后，耶路撒冷教会给安提阿教会的要求是：“因为圣灵和我们定意不将别重担放在你们身上，惟有几件事是不可少的，就是禁戒祭偶像的物和血，并勒死的牲畜和奸淫。这几件你们若能自己禁戒不犯就好了。愿你们平安！”（徒 15:28-29）这里所表达的福音对象对于信仰的感知和判断更多是基督徒的外在行为规范（行动），没有太多的教义或神学内容（理性）。初代教会的记载，较多的是以圣徒殉道为主的内容。圣经记载了司提反的殉道，雅各被希律亚基帕处死。希腊教父殉道者主要有伊格纳丢（Ignatius of Antioch）、波利卡普（Polycarp）、游士丁（Justin the Martyr）等，他们被历史记载下来很重要的一部分原因在于他们不仅用殉道行动见证了自己的信仰，也为后世留下了护教文献。而这些护教文献，一方面从理性上驳斥了那些对自己信仰与习俗的传言和误解，另一方面也通过其护教文表达了信仰中真实的行动。伊格纳丢和波利卡普要传递的信息并不只是一种道德教训，而是追求与救主合而为一借以得到永生的行动。伊格纳丢强调的是教会的合一、主教的权威和圣餐的神圣性。他认为教会的实践和信仰的体验（经验）是维持基督徒团结的重要基础。波利卡普的学生爱任纽（Irenaeus）强调救赎历史、教会的传统和耶稣基督的道成肉身。他们共同强调的是道成肉身的基督的历史真实性与信仰者的实际行动，这种行动是建立在与耶稣有亲密情感的基础之上的。

5 胡斯托·冈萨雷斯：《基督教史（上下卷）》（上海三联书店，2016），页 36。

游士丁强调基督教信仰与希腊哲学的相容性，认为理性和基督教启示可以结合。他认为希腊哲学，尤其是柏拉图主义和斯多葛主义，部分启示了真理，是通往基督教真理的道路。他认为耶稣是“道”（Logos），即宇宙的理性基础，因此所有追求真理的哲学家都无意中参与了基督教的真理。革利免（Clement）继续发展游士丁的思想，认为基督教是最高的哲学，也是所有哲学追求的最终目标，他表达的是实践中在理性上的顺从，这种强调要通过理性来深化信仰，而非仅凭感性经验，他的这种理性要求帮助人在认识信仰和实践信仰方面向前迈进了一步。游士丁用 Logos 的教义向异教徒证明基督教的真理，而革利免则用 Logos 的教义呼吁基督徒接受哲学中的真理，他们一个向外，一个向内。俄利根（Origen）进一步发展了革利免的思想，轻视肉体的俄利根认为世界与历史的存在是罪的结果，强调哲学、理性与神学的深度结合。他强调通过寓意解经法解释圣经，他认为圣经文本不仅有字面意义，还包含深刻的哲学和属灵意义。他认为哲学有助于理解圣经的属灵层面，强调灵魂与身体的区分，认为信仰的追求是灵魂最终归向上帝，这样，他将对信仰的认知和判断提升到了情感和理性两个方面并重的地步，这在重视身体与行动的人看来，多少是有些脱节的。

律法师出身的特士良却反对将基督教与希腊哲学结合，尤其反对那些试图通过哲学解释基督教信仰的人。他强调律法、教义的确切性和教会纪律。特士良认为基督教信仰应严格遵守圣经的教导和教会的教义，反对用哲学和理性解释神学。他的名言是“耶路撒冷与雅典何干？”（意即基督教信仰不需要哲学支持）。他的神学体系强调条理性与律法的严格性，认为基督徒的生活应符合上帝的律法，他严谨地论证神学教义的理性进路使他成为西方神学的主要奠基人，他也是对福音信息进行深入理性思考和判断的典范。

胡斯托·冈萨雷斯将初代教会这种对于信仰的感知、判断与实践，分为三个派别，分别是以爱任纽为代表的强调行动和历史派、以俄利根为代表的强调哲学思辨派和以特士良为代表的强调律法和教义派。爱任纽主要强调上帝的作为：上帝做了什么，正在做什么，将要做什么。它将救恩视为与已经战胜死亡的基督的联合——一种以洗礼建立、由圣餐喂养的联合，这种联合是注入深深的情感判断的，所以他关注的是情感的连接与合一。俄利根为代表的的神学主要关注于证明基督教与古代哲学精华之间的联系，并以探索哲学与不变的真理为主旨。对于这种神学来说，救恩在于被上帝光照而得以重返精神的世界。最后，特士良代表着

一种深刻关注道德问题的神学——有时达到了律法主义的程度，这种神学认为，救恩可以通过纯净的道德获得。⁶在随后的几百年中，这三种分别以行动、真理和律法为主导的神学在基督教的历史上持续发展，不断有后继者加入强化其坚持的维度，这一方面带来了丰富的神学思想与理念，另一方面也为人在感知与判断自己的信仰之途上提供了各自的解释基础。

爱任纽代表的这种强调救恩历史与教会合一及内部联合的神学成为叙利亚与小亚细亚的主要神学，而这个核心思想也成为1054年东西方教会分裂后东正教的核心神学思想，这种思想强调神的爱，大卫·博施用约翰福音3:16的经文来描述形容其宣教立场：“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的不致灭亡，反得永生。”⁷这种在分裂后为了继续追求合一而强调生命合一的做法，过多地关注教会的圣礼与圣徒的内部关系，显得相对比较保守、传统和内向。这使得东正教的宣教成为一种向心力式的而非离心力式的典范，这样教会就真视自己如同天上的救恩组织而静待天国降临。这种神学理念，在今天中国不少持基要主义理念的新教家庭教会中也普遍存在，在他们看来，本教会的弟兄姊妹同乘一艘救恩之船静看世界这艘破败的沉船，我们在岁月静好中尽情歌唱赞美神，不断在成圣的道路上操练等待将来朝见神就可以了，所以众人看重的是当下彼此之间情感上的合一。

相对来讲，罗马天主教的外向性要强一些。这要在很大程度上归功于奥古斯丁等人的影响。在君士坦丁统一罗马之后，基督教不再被逼迫，此时各地主教们在政治清明之下得以进一步发展基督教神学。特土良的神学思想及律法式的理性思维对基督教影响巨大，经过多年大公会议及帝国内部宗教事务的洗礼，天主教内部逐渐形成了越来越完善的教义和神学思想，在这个过程中，亚他拿修（Athanasius）、安波罗修（Ambrose）、耶柔米（Jerome）和奥古斯丁（Augustine）等人都曾为这个天主教神学思想宝塔添砖加瓦，到中世纪阿奎那的时候达到了高峰，这个体系建立的是一种双层结构的思想体系，上层是信仰、恩典、教会和神学，下层是理性、自然、国家和哲学⁸，这种二元论体系甚至到今天还一直在部分地影响着新教的教会。

6 胡斯托：《基督教史（上下卷）》，页95。

7 博施：《更新变化的宣教》，页274。

8 博施：《更新变化的宣教》，页316。

在这些正统居高位的神学家和主教推动和强调人要通过理性认识信仰的过程中，那些重视身体行动与情感体验的苦修士也在进一步体验自己的信仰。过去很高尚的为主殉道机会已经不再，所以他们个人或集体通过肉体寻求受苦以体验主基督的爱的高度投入情感的行为，吸引了大批注重身体行动和情感体验的人参与进来，这形成了中世纪的修道士精神。此外，在识字率比较低的农耕社会漫长时期里，人们为了更好地通过感觉来感知基督的救赎，发明了大量的礼仪和画像，这些礼仪和画像，可以帮助这些人通过视觉辨识圣像、听觉体会圣乐、味觉感受圣餐来进一步感觉自己的信仰，这也进一步推动了基督教的礼仪和圣像发展。

综合以上三个方面，天主教的发展也遵循了通过感觉和直觉来感知以及通过理性、情感来判断并落实到行动的五个维度的信息内容处理过程。

这一时期的宣教典范经文，大卫·博施用路加福音 14:3 来描述：“出去勉强人进来。”这样基督教的宣教运动就变成了基督教王国的扩张活动。⁹基督教在欧洲本土多年积聚起来的集理性、情感与行动三方面对信仰的感知与判断随着天主教国家的殖民扩张发展到了全世界。这些殖民地人民在并没有自知的情况下，通过这五个维度的感知与判断逐步接受了基督教信仰。

到十六世纪宗教改革时期，为了对抗天主教会的腐败，宗教改革者全力以赴地发起了对教会的改革，这种改革，无论是路德宗还是加尔文改革宗，都不遗余力地强调圣经真理与教义的重要性，否定教会繁冗的礼仪与规定。在可以有纸张印刷圣经的前提下，在主张信徒皆祭司每个人都可以读圣经的时候，他们降低了教会的权威，如果说天主教神化了教会，那么可以说宗教改革神化了圣经。这种维度的切换，自然带来了新教对理性的强化和对教会仪式的弱化，这样原来天主教和东正教时代在敬拜礼仪中产生的深厚的宗教情感就被冷冰冰的理性教义所取代；原来充满精美的圣像和雕刻以及优美音乐的高大教堂，也被古板的聚会场所取代。这样延续了一千多年的可以以视觉体验的宗教感觉和以听觉体验的宗教音乐之美在新教逐渐减弱或消失，这也自然削弱了新教的宗教情感。到十七世纪清教徒大举殖民北美洲的时候，他们甚至将教堂的十字架和管风琴也都取消掉，这也难怪在宗教改革的前 300 年几乎没有什么向外的宣

9 博施：《更新变化的宣教》，页 316。

教举措，看起来除了理性表达的圣经和教义外，新教也没有什么可以提供给外邦人的有效福音信息。

这个时期能够讲得出来的宣教理念和行动也就是强调属灵情感的莫拉维亚弟兄会敬虔主义运动带来的零星复兴而已。莫拉维亚弟兄会的背后，是一种在灵性中的悔改、重生和对圣洁成圣的深切追求，这种强调情感没有高举理性和教会权威的敬虔运动，甚至无视教会对个体的规范与要求，施本尔（Spener）、亲岑多夫（Zinzendorf）和富朗开（Francke）都不喜欢建立规范的教会而是以亲密的个人关系组成的弟兄会自居。他们更多地强调个体的归信和使命，尤其是他们自愿宣教的理想高举了一大批在强烈宗教情感带动下的宣教士。可惜的是，这种高涨的情感，最终还是没有经得起十八世纪启蒙主义运动带来的理性冲击，再加上严谨的正统派对他们不堪一击的神学进行了摧枯拉朽式的摧毁拆解，最后他们的宣教运动还是瓦解消散了。这种灵性复兴给后世带来的影响，可能很重要的一个就是倪柝声弟兄了。作为中国本土教会的领袖，完全有可能成为著名牧师的倪弟兄始终没有建立明确意义上的“教会”，他以从英国继承下来的强调情感和弟兄情谊的弟兄会理念带领了一场轰轰烈烈的中国本土宣教运动。他的成功之处与莫拉维亚弟兄会的不同之处在于，他通过强大的组织能力无形中发展了并不被弟兄会看重的组织结构，在1950年前后将聚会处推广到全国各地，建立了一百多个聚会处，而这个本土宣教运动之所以迸发出这么大的能量，其实正是因为他们成员中高涨的那种朴素的宣教情感的带动。这个宣教运动也带来了中国二十世纪80年代新一波的教会复兴，今天中国聚会处的影响已经遍布全国，相信这份属灵遗产在未来中国基督教发展中也会继续书写出浓重的笔墨来。

十七至十八世纪以来的新教深受启蒙主义运动和理性主义的影响。如果说原初宗教改革后的新教强调了圣经真理及教义方面的理性，那么带有强烈人本色彩的理性主义、科学、进步、平等、民主、现代等理念侵入教会后，教会不得不开始回应人本主义。在这个回应的过程中，原本起源于古希腊并没有太大影响的普罗泰格拉（Protagoras）的人文主义强势复兴，并将原本清晰的基督教真理相对化，基督教帝国从此风光不再，基督教一统天下的局面开始受到人文主义持续加码的挑战。这种挑战的直接后果之一就是今天欧洲和北美面对同性恋风潮丝毫无力回击的可悲局面。

现代宣教事业基本上是西方殖民主义国家派出的宣教士在亚非拉世界披着启蒙主义外衣给当地人进行理性主义洗礼的过程。虽然启蒙主义运动以来的宣教充满了以人为本的理性主义色彩，但其催化剂却是发生在北美和英国的几次灵性大复兴运动。发生在 1726-1760 年间的第一次大复兴是由乔治·怀特菲尔德（George Whitefield）助燃并被爱德华兹（Jonathan Edwards）发扬光大的，这次大复兴是美国新旧势力的一次交锋。在代表正统派的人强调客观理性标准的时候，敬虔主义者则强调个体的属灵情感，爱德华兹的伟大之处就在于他将理性与情感进行了属灵智慧的平衡，他的深刻洞见收集在他的《宗教情感》（或译《宗教情操论》）一书中，这本书对中国基督徒判断自己真实的属灵状态很有帮助。另外一次灵性大复兴发生在约翰·卫斯理（John Wesley）建立的英国循道宗中间，这段历史中国的基督徒几乎都是耳熟能详的，卫斯理和兄弟查尔斯（Charles）受到莫拉维亚弟兄会的影响在灵性情感上得到巨大突破，他们带领的圣洁会和后来兴起的循道宗特别强调属灵的得救与情感的体验，将世俗世界放在一边，他们这种强调属灵和社会的二分理念，直接影响到了 1974 年《洛桑信约》对于第五条“基督徒的社会责任”的表述。美国第二次大复兴发生在 1787-1825 年间，独立后的美国更是一派更新气象，尤其在十九世纪初他们受到大洋彼岸英国宣教热情的熏陶，使得宣教运动成为一个新正统。¹⁰ 从此西方世界掀起了一个长达两百年的宣教大世纪。这个大世纪是宣教士披着启蒙主义的外衣、伴随着殖民主义的复杂形势、深怀降尊纡贵与施舍可怜的同情态度空降到亚非拉宣教地的。这一时期的宣教心态是保罗面对马其顿的呼声时的怜悯与施舍心态（徒 16:9），¹¹ 这种宣教心态直到今天依然在深深地影响着中国和印度等地的基督教，无论是进入中国的宣教士的施舍心态，还是中国本土未觉醒的归信基督徒的索取心态，都在一定程度上塑造了中国基督教的理念与格局。中国基督徒一边用刚从农耕社会过渡到现代社会的朴素理性生吞了包裹在启蒙主义外壳下的“西方”基督教，一边在无神论的艰难环境中蹒跚学步地在行动上践行和效法基督，一边又以初生牛犊的激情投入到新兴的宣教运动中。

10 博施：《更新变化的宣教》，页 373。

11 博施：《更新变化的宣教》，页 387。

三、当代宣教运动分析

在二十世纪交通与信息技术迅速发展的一百年间，宣教模式在早期的亚非拉殖民国家及二战后陆续独立的民族国家，逐步从过去以地域或国家为主的地极过渡为以族群或社群为主的地极，这也成为1974年洛桑会议以来普世宣教的模式。从此普世教会在宣教中莫不以未得之民（UPG-Unreached People Group）作为福音对象的根基来设计宣教战略与战术。普世宣教的教育与实践模式基本上建立在温德的圣经 - 历史 - 文化 - 策略这一大框架的结构之下，这一结构的设计与发展，非常契合地与人类的感知判断模式中五个维度保持了高度一致，那就是通过感觉和直觉来获取信息并通过理性 - 情感 - 历史与行动实践来作出判断，然而这一模式并没有被人理论化地整理并推广过。在宣教界，人们只是适应性或回应性地使用了这一模式，包括在《展望》和《把握时机》这样的宣教动员和普及课程中，讲员和组织者巧妙地以圣经真理为理性思考维度，以文化信息和祷告为情感维度，以历史和策略为行动维度来调动参与者的全人，但鲜有人从福音对象的角度来考虑如何有效地应用这五个维度来帮助福音对象通过感觉与直觉接收感知信息，并通过理性、情感和行动三个维度来进行福音信息的判断实践。

过去无论是以地域或国家为主的宣教还是以族群或社群为主的宣教，这两个阶段的宣教模式都类似以供给端为主体计划经济模式，这些模式无不以供给端为核心来发展宣教。虽然近半个世纪以来对族群有不少的研究，与族群宣教理念相适应的宣教理论与实践不断兴起的文化人类学、族群研究、部落研究、圣经语言的翻译等事工也不断发展，但承载这些事工的主要实体依然是建立在过去殖民时期以植堂、学校和医院、出版社、翻译机构为主的这些已经日暮西山的模式。在世界各国及跨国组织、跨国企业推进的全球化的进程中，跨文化事工的基督教国际性宣教机构如雨后春笋发展起来，这都在有力地消除民族、语言、文化壁垒，不断地缩小各族群之间的差异。但这种研究始终将福音对象作为一个集体来对待，对于族群中的个体鲜有研究。过去威廉克理、李文斯顿、戴德生他们研究国家以及不同国家之间的差异，研究政治、经济、文化等，通过这些来设计如何进入一个异文化的环境中去宣教。马盖文和温德，他们研究的是不同的以血脉、语言和文化区分的民族族群。我们今天需要研究的可能是在全球化的处境

下,在语言、文化、环境差异逐渐缩小的背景下,宣教地个体福音对象的具体情况。我们需要在一个后现代的个人主义发展的背景之下,更多地关注由于性格类型的差异带来的“类群”意义上的人群,而不是原来以文化、语言划分的族群,我们所说的 People Group 今天要更多地关注以性格类型划分的个体的人群。这样针对个体的具体人群的特征来做宣教工作要比原来更大范围进行国家、民族研究更有效率,更有针对性。过去五十年间人们更多关注文化人类学这些学科,今天我们可能要基于在性格类型的分析来研究不同性格类型的人,研究如何对他们进行针对性的福音信息的传递,以及真理的沟通。当我们明确了具体的福音对象是以理性分析为主的个体,还是以情感为主的个体,或者注重的是行动的个体,那时我们的宣教工作就可以事半功倍了。

四、宣教的生态系统

1、后殖民时代民族主义下的基督教

过去两百年间宣教大世纪在殖民强权背景下的宣教士可以利用政治、经济、文化各种手段强力推行宣教模式四件套——植堂、教育、医疗、印刷文字。但是今天在跨文化的独立民族国家里,这些手段基本上都已不可行,任何宣教士进入宣教地和跨文化民族当中,必须要限制在后殖民时代独立民族国家的框架下进行福音信息的传递。除非还有类似过去的少部分部落或者非常落后的地区,那里宣教士依然有过去的那种强势空间,可以住在他们中间以传统方式宣教。但是面对平等的民族独立国家,尤其在一些无神论、伊斯兰教、印度教比较强势的国家和地区,基督教受到越来越严格的限制,我们福音信息传递的方式就不可能像过去两百年那么公开和自由。

2、文明的冲突¹²

今天文明的冲突日益明显,在资本主义阵营与共产主义阵营冲突愈发白热化,西方文明与伊斯兰文明之间战争、经济摩擦持续不断的情形下,跨越种族

12 Samuel P. Huntington :《文明的冲突与世界秩序的重建》(新华出版社,1998)。

和国界进行宣教已经日益成为古希腊神话中西西弗斯推动石头式的难题。目前宣教地尤其是 10/40 窗口区域在二战后兴起的亚非民族独立国家对欧美宣教势力的敌对，以及新近崛起的中国经济扩张方式带来的对中国人的防卫，再加上近年来中国与西方敌对带来的愈演愈烈的封闭发展趋势，使得欧美和亚洲发达国家及中国教会已经越来越难以进行有效的跨国宣教行动。过去半个世纪以来，全球化不仅是欧美国家所鼓吹和推动的轰轰烈烈的全球化浪潮，也是许多新兴民族独立国家的诉求，但这个浪潮在文明的冲突面前却在不断演变成区域冲突、国家冲突以及民族冲突。2017 年以来，西方教会过去近四十年在中国建立的宣教事工遭到灭顶之灾。无神论的中国政府以全国性的行政力量不费吹灰之力，就将所有期待去韩国参加 2024 年第四届洛桑会议的中国代表圈在国门之内。如今民族国家日益高涨的民族主义和国家主义热情远远盖过了大使命中对“万民”的热情。这种背景下，上述受限制地区基督徒的宣教行动，就只能转变为和其他国家与地区之间建立相对独立前提下的有限的普世联结。

3、模型移植和转换的困难

十九、二十世纪以来，美国的基督教经历了一个空前繁荣的阶段。随着工业革命以及信息技术的发展，还有社会化大生产的推动，美国的教会无论是在理性、情感还是实体上都经历了空前的繁荣。这种繁荣也促进了美国的基督教艺术、神学和宣教的发展，他们虽然也受到了自由主义和人文主义的不断侵袭，但还是在不断地向外发展，尤其在亚非拉世界的宣教运动取得了显著的成功。这个时期美国的基督教在启蒙主义外壳下带着理性主义和人本主义进入上述世界。这些国家的基督徒在接收感知福音信息和判断时都有一种在语言上接近英语、在文化上接近西方的倾向，他们在接受基督教信仰之后，也产生了宣教的热情和理念。但他们向外推动的宣教理念基本上是一种西方式的宣教理念，或者是一种美国式的宣教理念，在一定程度和一定范围内这种宣教产生了非常积极作用，比如韩国和菲律宾如火如荼的宣教运动。但在另一方面，却也遇到了新的挑战，韩国过去应用的美国式宣教模式现在就受到越来越多的挑战。中国开始推行的宣教运动，如果只是照搬过去美国宣教士来华的那种夹杂着启蒙主义和人本主义理念的基督教，说明中国基督徒还没有把它完全解码，没有完全

适应中国文化的基督教，能不能被中国人带到新的地方新的族群去宣教，现在对中国的基督教是非常大的挑战。

同时，西方宣教士在亚非拉世界宣教时过于注重理性的这种倾向，大大地削弱了他们属灵信仰的力量。最近从很多西方宣教士的一些反省可以看到，比如说中层缺失的反思¹³以及在属灵争战中权能较量时西方宣教士表现出来的无力和无知¹⁴，这些都是缺失情感上属灵力量的表现。中国二十世纪80-90年代本来有一段相当长的时期农村属灵能力高涨，医治和神迹奇事无处不在，但是随着90年代后期西方知识分子为主的宣教士进入中国带来的理性主义冲击，这种属灵能力摧枯拉朽式地土崩瓦解了。今天中国的基督教信仰当中，这种神迹奇事和医治的能力是非常缺失的。这样，我们差出的宣教士失去这些属灵情感的见证后，只剩下理性和美好的生命行动可以表现给宣教地的福音对象了，但我们中间又有多少具备这种理性能力和美好见证的宣教士呢？

4、家族体系与社会结构的变化

在代际传承方面，“这代要对那一代传说祂的作为”在普遍比较追求效率的时代青年中已经成为一个记忆。今天的青少年获取信息的方式已经和过去旧约时代，新约时代，包括两千年的教会历史时代不同。过去的年代所有孩童的教育成长背景和习惯都是由父母来主张安排统一教导的，今天的青少年甚至儿童在很多生活技能、社会知识以及理论知识方面不再需要父母和长辈的教导，直接通过网络就可以获取几乎需要的一切信息。这时，在海量的信息中，我们传递出来的圣经真理信息以及圣灵能力和情感见证，就必须具备相当的竞争性和相关性，才能有效地传递给他们。当人们不再把上帝的律法、诫命、律例、典章奉为圭臬，人们可以自由地按照自己的原则和方式去生活，这对过去传统时代教会的教导，以及应当承受信仰的家族传承，已经构成很大的挑战，这种挑战要求我们今天在传扬圣经的话语、上帝的诫命、律例、典章、条例以及圣灵的作用和信仰的能力时，要具备相当高的情感、理性表现力。我们常常反思一个问题：我们如何才能吸引人群进入福音信息的通道？在这个刀郎一个演唱会

13 何保罗：“中层缺失的反思”，载于《宣教新视野》——第三册文化视野（橄榄华宣，2015）。

14 柯瑞福：“基督徒见证中的三种较量”，载于《宣教新视野》——第三册文化视野（橄榄华宣，2015）。

就有 6000 万人同时在线参与的时候，在美国大选时歌唱巨星泰勒·斯威夫特一个推特信息顷刻间就可以转化成巨大能量去影响选情的时代，我们面临的挑战是无法想象的。今天社会信息的承载和传递的模式发生了翻天覆地的变化，我这篇文章是用口述手机录音，然后转化成文字写下来的，而这种声音转化成视觉可以读取的文字信息的过程在过去是不可想象的，我们必须考量这样的方式在信息传递过程中的变化及其巨大作用。

5、基督教生态系统¹⁵

经过 40 多年欧美及东亚、东南亚经济强国的宣教运动，我们今天发现，从这些国家带来的许多宣教运动及教会发展理念，并不一定适合中国。如果把这些民主国家所推崇的许多策略与模式比作热带雨林中的热带植物和热带大型动物大象、巨蟒，这些策略在类似沙漠的中国环境中举步维艰，中国基督教的沙漠生态系统，只适合胡杨和仙人掌这类耐旱植物和蜥蜴、蛇和小兔子这样的小型动物，牠们易隐蔽、繁殖快、动作迅速、能耗低，这样才能生存下来并进一步繁衍。而中国这种沙漠生态系统下的动植物模式，只是一种被动的原始形态，我们尚未来得及将其总结整理成一种主动的模式，这需要时日才能把这种新的理念与行动传递到宣教地去。

五、初探中国教会健康宣教模式

1、探索类群 / 个体为主的地极

我们今天需要发展寻求以类群和个体为主的地极去宣教。历史上以地域或国家为地极的宣教，还有以族群或社群为地极的宣教模式，需要进一步升级改进。今天人的天性被大规模地开发出来，人的性格类型被不断发掘，人的潜力也在不断拓展。我们发现不同的人在获取信息和处理信息作出判断的时候，存在很大的差异。过去的年代我们都生活在一个特定的局限区域中，尤其在农耕时代，人与人之间的差异在耕种田地与农活中并不明显。今天社会分工日益精细，人

15 云宏玄：《宣教的生态系统 - 如何进行有效的宣教》(AFC Resources, n.d.)，accessed August 25, 2021。

类突然开始意识到个体间深刻的差异。我们不可能回到过去继续用威权或者强迫力量来要求别人相信什么或者不相信什么，而是要根据每个人的内在动力发展，帮助人挖掘其内在动机来处理信息。这样，探索每个性格类型的群体特征与差异就会开始成为新时期宣教的重要使命。我们在祷告中，特别要祈求在有形可见的世界当中看到圣灵的工作，我们要恳切祈求圣灵使用这些帮助开发人潜能的工具来使人归主，使人透过文字、图像、声音各样的感知方式来获取信息的时候，认识到上帝的救赎。在当代光怪陆离、迅猛变化的社会中，我们可以依靠神吸引人实现世界观的转换，以及文化上的更新和价值观的完全调整。

类似 MBTI 这样的性格类型分析工具¹⁶，可以帮助我们认识到不同性格类型的人处理福音信息的方式和次序是不一样的，他们的优先性和偏好也不一样。如果我们用这些工具有效地针对不同性格类型的人进行分析，同时分享和传递福音信息，就可以帮助不同类型的人更好地来接受感知和分析相关的信息，这样可以非常有针对性地进行福音的传递。所以福音信息如何有效地被福音对象接收，可以通过研究不同性格类型的人如何优先使用其感知向度的感觉、直觉、判断向度的情感，以及理性这四个重要维度实现归信的行动第五个维度。

2、建立与时俱进的合宜平台释放福音信息

圣经当中信息的传递通常是神与人面对面，或人与人面对面地对话。比如，所罗门建成圣殿后在圣殿前的祷告，或者保罗在雅典的亚略巴古以及各地会堂中向人传讲福音。古人云：“顺风而呼，声非加疾也，而闻者彰。”我们今天在信息化时代更可以找到我们能够顺风而呼的信息传递平台。我们绝不能止步局限于我们传统聚会场所，我们还有更多与人面对面的机会。我们借着视频会议工具，通过虚拟界面都可以把信息有效地传递出去，甚至我们可以在元宇宙 (Metaverse) 的空间中传递福音信息。我们应该利用一切可以利用的平台和模式，把人聚集到特定的公共平台中，然后藉着平台有效地、生动地、活泼地传递福音信息。

16 Isabel Briggs Myers and Peter B. Myers, *MBTI Manual for the Global Step I and Step II Assessments* (Myers-Briggs Company, n.d.) .

福音信息可以在同文化社群之间传递，也可以以跨文化模式传递，它并不受限制，因为在跨文化群体中传播的时候，利用翻译软件可以有效地解决语言障碍问题。2022年10月亚洲宣教会议曾经使用九种语言在Zoom线上召开千人的会议；刚刚结束的第四届洛桑会议有六种语言在线上进行翻译，这都是典型的现代平台模式。我们可以采用翻译软件使语言变成一个通用语言，比我们当年通过翻译圣经将福音真理信息变成当地的民族语言更进一步的是，我们可以实时地理解和使用这些陌生的语言。

3、数字技术在宣教中的普及与应用

现代传播方式发生了日新月异的变化。过去几千年人类历史从农耕社会到工业社会，信息的传递和圣灵工作的形式基本上是口口相传和文字图像相传，宣教工作的重心几乎都在为了完成这些信息传播帮助宣道者与福音对象建立联系的方式上。今天人们一方面可以轻松地透过电子媒体和各种形式的自媒体及多种传播模式传递信息；同时过去困扰人类几千年的信息交流中的距离问题也被飞机、轮船、高铁、汽车快速解决；另外一个近期巨大的变化是翻译技术与软件及人工智能AI的突飞猛进发展几乎消除了人与人交流的壁垒和障碍；最后一点就是丰富海量的各种在线教育与学习方式可以在短期内迅速普及任何一种文化，使得过去文化差异的面纱被彻底揭开。这些技术的发展去除了福音工作者和福音对象之间语言的障碍、距离的障碍、甚至文化的障碍，使得各种不同文化、语言、民族的人更容易进行无障碍交流。今天中国许多教会和新近成立的宣教机构都在探讨什么是健康的宣教模式，那么最后这一关即福音信息如何以有效的形式传播到福音对象中是至关重要的。

2024年第四届洛桑会议中发表的《首尔声明》特别强调了数字技术在今天教会和宣教中的重要性与应用，其中第95项和96项有专门的论述：

“95. 今天，随着数字技术在教会社区内经过讨论和适应，我们看到现有的教会生活实践被它所塑造，同时新的教会实践也从中产生。教会认识到数字技术并不是单一的，就必须运用自己的分辨力来判断何时、如何以及在何处采用不同的技术，重点始终在于如何使用这些技术宣扬和荣耀耶稣基督的福音。因此，我们呼吁基督徒和教会探索并适应数字技术，用于敬拜上帝、弥合分歧、塑造尊崇基督的文化，以及基督徒的门徒训练工作。”

96. 最后，我们称赞教会传福音的动力，这推动了技术的不断适应，为分享福音提供了前所未有的机会。我们欣喜地看到，技术让福音传到了世界上许多以前无法到达的地区，加快了圣经翻译工作，并促进了上帝的子民在世界各地的运动和事工。我们祷告，以福音为动力、忠心地管理技术将帮助新一代在我们日益技术化的世界中跟随基督并为基督作见证。”

4、加强宣教士属灵情感的能力

当福音信息可以轻松地通过各种信息平台便捷地传递到福音对象端的时候，过去需要投入大量时间预备的供福音对象进行理性分析使用的理性信息，就不需要宣教士投入太多的精力了。这时我们需要更多关注宣教中看不见的属灵力量。对中国教会来讲，如何提升和加强我们宣教士的属灵情感这个层面的宣教力量，是一个更新的话题。当然，这个话题不仅是中国的也是世界的，这是一个对于现代人来讲比较新的话题，对我们来讲又是一个未知的领域，我们需要不断地重新学习。●

参考文献：

1. Beebe, John. *Energies and Patterns in Psychological Type*. 1st edition. London ; New York: Routledge, 2016.
2. Myers, Isabel Briggs, and Peter B. Myers. *Gifts Differing: Understanding Personality Type*. Reprint edition. Palo Alto, Calif: CPP, 1995.
3. *MBTI Manual for the Global Step I and Step II Assessments*. Myers-Briggs Company, n.d.
4. Samuel P. Huntington. 《文明的冲突与世界秩序的重建》。新华出版社,1998。
5. 云宏玄。《宣教的生态系统——如何进行有效的宣教》。AFC Resources, n.d. Accessed August 25, 2021。

6. 何保罗。“中层缺失的反思”《宣教新视野》第三册文化视野。橄榄华宣，2015。
7. 博施著、白陈毓华译。《更新变化的宣教》。中华福音神学院出版社，2004。
8. 柯瑞福。“基督徒见证中的三种较量”《宣教新视野》第三册文化视野。橄榄华宣，2015。
9. 胡斯托·冈萨雷斯。《基督教史（上下卷）》。上海三联书店，2016。
10. 荣格著、徐志晶译。《心理类型》。中国水利水电出版社，2022。

健康持久的宣教士关顾： 如何以合作模式服事 中国教会跨文化宣教士

文 / 张安琪

撮要：本文旨在探讨如何以健康持久的宣教士关顾模式来帮助目前正在海外宣教工场服事的中国跨文化宣教士。本文的探讨以质性研究（Qualitative）法作为切入的路径，并采用半结构式深度访谈，配合问卷调查向 13 位目前正在海外宣教工场服事的中国跨文化宣教士进行了深度的访谈。由于中国海外跨文化宣教的特殊处境以及所面临的挑战，故笔者建议需要以多方面合作（中国家庭教会、国际差会、以及海外华人教会）的关顾模式来帮助目前正在海外宣教工场服事的中国跨文化宣教士！

关键词：跨文化宣教 宣教士关顾 5-3-5 关顾计划

宣教支援小组 中国海外跨文化宣教士 创启地区

国际宣教差会 海外华人教会

一、绪论

(一) 研究背景

中华福音神学院的赖建国博士曾说过：“福音进中华”是神给中国教会的恩典，“福音在中华”是神给中国教会的责任，而“福音出中华”是神给中国教会的使命。¹今天许许多多中国教会年轻的宣教士，就是带着神的这个使命和呼召走向了世界各地，摆上了他们年轻的生命，开始了跨文化宣教。差派他们的中国教会和本土宣教差会，需要成为这些年轻宣教士们的强大支持者和后盾。然而，由于中国家庭教会和本土差会在海外跨文化宣教方面只有二十年左右的发展历史，其发展时间仍旧非常短，“宣教士关顾”的管理机制还需要时间来逐步建立和完善，所以他们对宣教士的关顾难免出现不足和不及时的情况，这致使宣教士关顾的问题不断地涌现出来，²其后果将会造成中国跨文化宣教士在海外宣教工场流失率的上升。此外，目前中国政府对中国家庭教会与差会的迫害及打压也越来越广泛和严重，再加上最近几年新冠疫情的影响，这一切因素都会对目前仍旧坚持在海外宣教工场上的中国跨文化宣教士家庭带来更大的压力和更多的挑战。

笔者目前是一间国际宣教差会的同工，相信许多国际宣教差会都有着较长的跨文化宣教的发展历史及丰富的宣教经验，也具备相对完善的宣教士关顾的管理机制。此外，笔者目前也是海外华人教会负责跨文化宣教推动的同工，大部分的海外华人教会都具备开放自由的宗教环境、丰富的经济资源、人力资源和信息资源。因此，笔者希望从宣教士关顾的角度来探讨一下，面对目前中国跨文化宣教士家庭在海外宣教工场所遇到的压力及挑战，中国的家庭教会和本土差会、国际宣教差会和海外华人教会，是否可以团结起来并且密切合作，共同尝试为这些中国跨文化宣教士家庭做出一些贡献和帮助？希望借着这些贡献和帮助能够尽量减少目前中国跨文化宣教士在海外宣教工场的流失率，从而帮助和推动中国教会的普世宣教运动。

1 李秀全、黄亮宇：《福音出中华：华福运动二十一世纪的宣教策略》（香港：世界华人福音事工联络中心，2011），页136。

2 道恩：《宣教的教会》（中国：华夏人橄榄山福音使团，2017），页240-241。

(二) 研究目的

基于上述研究背景和动机, 本文的研究目的有三个方面:

1、中国海外跨文化宣教士家庭目前在宣教工场所面临的主要挑战是什么?

出现和产生这些挑战的原因是什么?

针对这个需要研究的目的, 又提出了下面六个具体的调查问题:

1) 中国跨文化宣教士家庭从差派他们的教会及差会能够接受到什么样的属灵关心和支持?

2) 在海外宣教工场上, 中国宣教士的团队配合及彼此关顾如何?

3) 差派中国跨文化宣教士的教会及差会在经济上如何支持他们?

4) 在身体健康方面, 差派他们的教会及差会如何支持和帮助中国宣教士家庭?

5) 差派他们的教会及差会如何帮助和关顾这些宣教士子女的教育问题?

6) 差派他们的教会及差会如何关顾这些中国宣教士留在国内的父母和亲人?

2、希望通过这个调查, 使中国的教会和差会、国际宣教差会和海外华人教会都能够对中国跨文化宣教士家庭目前在海外宣教工场所遇到的实际压力及挑战有一个大概了解。

3、探讨中国的教会和差会、国际宣教差会和海外华人教会在宣教士关顾方面可以尝试为这些中国宣教士家庭做出哪些贡献和帮助, 以减少中国宣教士目前在海外宣教工场的流失率, 使中国教会宣教士能够更加健康地持守在宣教工场上, 从而帮助和推动中国教会的普世宣教运动。

(三) 名词解释

1、中国海外跨文化宣教士

首先, 这些宣教士是来自中华人民共和国的家庭教会或中国本土差会, 不包括来自香港、台湾、澳门和世界各地海外的其它华人教会。此外, 这些中国宣教士是在中国大陆以外的地方(海外)进行跨文化宣教工作, 他们不是对生活在海外的中国人(华人)进行宣教, 而是对生活在海外的非中国人(非华人)进行跨文化宣教。

2、宣教士关顾

许多时候, 宣教士关顾所谈论的似乎只是宣教士的“心理健康及辅导”这方面而已。对宣教士心理上的关顾当然是非常重要的, 但关顾的最终目的是能够

让宣教士得到最好的支持，能够在跨文化宣教领域有更好、更广阔、更有深度的服事，并完成神对他们的呼召。

根据宣教士关顾专家 O'Donnell³ 所言：“宣教士关顾”是差派的团体，如差会和教会等，对宣教士的成长及发展做出长远的资源投放，关顾对象应包括宣教士家庭的各个成员，以及支持同工等，并在宣教士的生命周期中，从招募开始至退休，每一阶段都给予适切的牧养与关怀。

换句话说，宣教士关顾是在合理的范围内，尽一切可能，确保我们的宣教士能够感受到差会和教会对他们的关心和支持，确保他们拥有有效工作所需的资源，并能够照顾好自己和家人。它是全面和持续地为宣教士预备装备并加添能力，使他们能够有效并持续地生活、服事和工作。

二、文献探讨

为了使这个研究有一定的学术基础，笔者将从三个方面来架构理论基础论述。

圣经的启示是本文一切探讨的基础，因此，首先会讨论宣教士关顾的圣经基础。其次，就是宣教士关顾在跨文化宣教服事中的重要性。最后会探讨一下有关宣教士关顾的模式和理论根据。

（一）圣经真理的启示

1、宣教士关顾反映了上帝对我们的爱。

上帝是爱和关怀的源头。“没有爱心的，就不认识神，因为神就是爱。”（约壹 4:8）

上帝是藉由人来向我们表达祂的爱和关怀。“但那安慰丧气之人的上帝藉着提多来安慰了我们。”（林后 7:6）

上帝透过我们扮演祂的角色来关怀他人。“我们在一切患难中，他就安慰我们，叫我们能用上帝所赐的安慰去安慰那遭各样患难的人。”（林后 1:4）

3 O'Donnell, K., *Doing Member Care Well: Perspectives and Practices from Around the Word* (Littleton, CO: William Carey Library, 2002), 13-15.

2、宣教士关顾的圣经基础首先是在耶稣的榜样中找到的，耶稣基督是建立关系和服事的榜样。

他呼召门徒来与他同在（可 3:14），这样他就与门徒建立了一种关系。他带着他们，指导并训练他们，也在他们面前也教导别人，并在他们的注视下施行神迹奇事。当别人批评门徒时，他们为他辩护（太 12:1-8）。

耶稣给他的门徒们洗脚（约 13），洗完之后，就问他们说，我所作的，你们明白吗？然后他说，你们应该以我为榜样。他爱他们，他至始至终，深深地爱着他们（约 13:1）。

3、圣经说明对宣教士的关顾是必需的，宣教士需要关顾并不是一件可耻的事。

耶稣和他的门徒们服事时，需要依靠当地的资源（路 8:1-3；可 15:40-41）；保罗服事时也依靠教会和教会派出的代表，他还接受了教会代表给予他的照顾。保罗非常关心他的门徒提摩太，保罗也差遣提摩太去关心别人（帖前 3:2、6-7）。保罗还称赞信徒们以实际的方式来传递关怀（帖前 5:11-14）。保罗得到了关怀，他也将关怀扩展到个人和教会（林后 11:28）。

4、耶稣给基督徒领袖一个角色，一个牧羊人的榜样（徒 20:28，彼前 5:2）。

耶稣把自己描述为一个好牧人（约 10）。耶稣曾经三次命令“彼得”要喂养我的羊（约 21）。大卫也被神召来牧养神的子民，于是他以心中的纯正牧养他们，用手中的巧妙引导他们（诗 78:70-72）。

5、对宣教士的关顾是福音信息的一个重要部分，是一个看得见的福音信息。“最大的诫命”和“大使命”是密不可分的。

在新约中，耶稣将“最大的诫命”进一步解释给祂的门徒：“我赐给你们一条新命令，乃是叫你们彼此相爱；我怎样爱你们，你们也要怎样相爱。你们若有彼此相爱的心，众人因此就认出你们是我的门徒了。”（约 13:34-35）这也就是我们执行“大使命”的方式（太 28:18-20）。因此，我们知道“大使命”是“最大的诫命”的实现；没有“最大的诫命”，“大使命”就不可能实现。神对我们的爱、祂放在我们心中的爱，以及祂透过我们彰显的爱，是我们一切事奉的根本动机和源头（林后 5:14）。若没有基督的爱激励我们，基督的教会要完成神所托付的“大使命”是不可能完成的任务。⁴

4 Gardner, L. M., *Healthy, Resilient, & Effective in Cross-Cultural Ministry*, 2nd ed. (Yogyakarta, Indonesia: Komunitas Katalis, 2015), 16-20.

(二) 宣教士关顾的重要性

1、跨文化宣教士经常是在巨大的压力下生活与事奉，因为他们总是在宣教前线与黑暗的权势厮杀，所以经常处于严重的属灵攻击和争战之中。除非差派他们的教会或者差会能够完全承担起支持和保护他们的责任，否则他们无法长期地立足于宣教前线。宣教士或许可以比喻为上帝国度的“步兵”，但是那些支持他们的教会或者差会，却好比是上帝国度里强大的“集团军”。在上帝的国度里，我们都是同等的军队和参与者。

2、对宣教士深度和整全的牧养关顾，可使宣教士无后顾之忧。新丁宣教士有同伴同工同行、求助有门，述职的宣教士有栖息之所，耗尽的宣教士能喜获知音，挫败的宣教士有机会更新并修正，在高危地区事奉的宣教士能得到及时关顾而释放他们的压力，宣教士子女也能够健康成长，并愿意成为第二代宣教士。⁵

3、宣教士若得不到所需的关顾，轻则失去所具潜能，不能有效地事奉，作神的精兵；重则会提早离开工场，造成宣教士流失；更严重者会使宣教士的身心灵受创伤，终生不能复原，也会使同工受伤，并使事工受损。根据 ReMAP I 和 ReMAP II 的调查结果：拥有至少 50 名宣教士的宣教机构每年失去约 6% 的宣教士，但较小的机构每年失去高达 33% 的宣教士。从过去一些危机、错误和失败当中，宣教机构逐渐觉察到，跨文化宣教士需要高质量的支持来帮助他们完成神所托付他们极具挑战的重任。而宣教士关顾是降低宣教士流失的重要因素。如果能有足够的预备和训练，再加上持续的支持和关顾，多达 71% 造成宣教士流失的因素其实是可以避免的。整全的宣教士关顾可以大大地减少宣教士的流失并增加宣教工场的保留率。⁶

4、良好的宣教士关顾也会得到极佳的成本效益，试想一下，找人替换一个具有丰富经验的宣教士，无论从经济和人力上都需要很多的成本；因此，应该尽力保留住那些我们已经拥有的，具有丰富经验的宝贵的宣教士们，并尽我们最大的努力去支持和关顾他们。

5 龙维耐、龙萧念全编：《华人宣教关顾路》（香港：世界华人福音事工联络中心，2011），页 8。

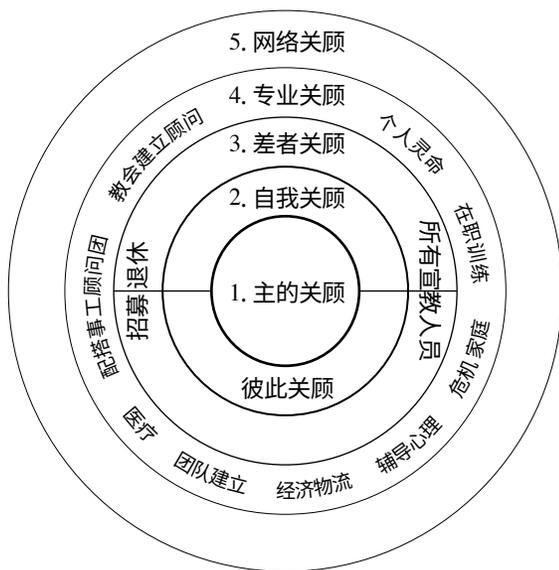
6 ReMAP I: *Reducing Missionary Attrition Project* (World Evangelical Alliance, 1997); ReMAP II: *Worldwide Missionary Retention Study & Best Practices* (World Evangelical Alliance, 2002).

(三) 宣教士关顾的模式和理论根据

宣教士关顾不应该是一种偶发的活动，它是贯穿宣教士生涯中每一个阶段的一套有意识、有计划、不间断的流程。一旦宣教士家庭决定要进入宣教工场，就需要建立一个全备的关顾支持团队，有不同的关顾者参与进来，而且关顾的内容也需要阶段性地不断更新，以配合宣教士及其家庭的不同生活周期的需要：从征召开始到结束服事。一个全面的宣教士关顾计划应该包含“五个关顾的层面”“三个关顾的阶段”和“五个关顾的向度”，可以概括为5-3-5关顾计划。⁷此外，宣教士的“宣教支援小组”也是帮助宣教士能够被全面关怀的一种方式。

1、五个关顾的层面

著名的宣教士关顾专家 O'Donnell⁸ 提出了一个最佳的宣教士关顾模式，它包括了五个层面：



宣教室关顾的五个层面

7 王铃惠：〈宣教士关顾简介〉，于《陪你同行、与你同工：华人宣教士关顾指南》，王铃惠、张江光丽、张忆家编（台北：财团法人基督教学宇宙光全人关怀机构，2022），页 23-31。
8 O'Donnell, K., *Doing Member Care Well: Perspectives and Practices from Around the World* (Littleton, CO: William Carey Library, 2002), 15-19.

1) 主的关顾 /Master Care

这里包括两个部分，由主而来的关顾以及因为有了主的关顾而能够服侍神。宣教士关顾的核心是我们的主耶稣基督，主耶稣与我们爱的关系是我们事奉的源头和力量，所以，前者是宣教士与主的关系需要不断的更新，透过不间断的属灵操练，使信徒能有效地坚持及承担宣教使命，并享受主里的安息。至于后者，就是因信靠、敬拜神而得着宣教使命的动力，能够在工作中服侍神，并深信讨神的喜悦。这是最重要的一个层面，如果缺少这最中心的关顾，其他的支持，都形同虚设。所以，我们必须尽一切所能去鼓励宣教士，与主建立亲密同行的关系！

2) 自我关顾和彼此关顾 /Self Care and Mutual care

自我关顾是健康的基础，宣教士们应对自己的全人健康负起责任，有智慧地安排作息和健康的饮食，保持必要的心理与灵性的健康，甚至有力量面对将来在事奉道路上的不确定性，不公平，失望及失落，这些都是个人成熟和健康的指标。而彼此关顾，首先包括的是宣教士的家庭，宣教工场上的同工，也包括宣教士所接触的，在宣教工场上的外国宣教同工团队、宣教工场所在的当地信徒社群，特别是家人的爱和宣教工场上同工们彼此的支持是非常宝贵的。

3) 差派者的关顾 /Sender Care

作为差派的单位，不论是教会还是宣教差会，必须在宣教士的整个宣教生涯中，愿意委身共同支持并协助宣教士发展宣教事工，不仅是金钱和祷告的支持，也包括参与对宣教士和宣教士家庭以及他们健康的所有相关事宜的关顾。这个关怀的范围要涵盖宣教士的整个生命周期，从征召到结束服事。

4) 专业化的关顾 /Specialist Care

专业化的关顾是由专家提供的，这些专家通常是教会和宣教差会的合作对象。专业服务应该包括：教牧和属灵、身体和医疗、培训和生涯规划、团队建立和人际关系、婚姻家庭和子女教育、财政和物质需要、辅导和心理关怀、危机和紧急处理等。这些服务的最终目标不仅在于提供关怀，更是赋予能力，帮助宣教士培养牺牲和服事他人的能力和弹性。

5) 关系网络的关顾 /Network Care

宣教士的需要包罗万象，因此需要与其他的关顾网络连接，可以从国际团队关顾网络中得到相关的教导、培训，以及帮助。不同地区的宣教士关顾人员可

以透过电邮、Zoom、Facebook 等方式保持联系和互相支持，并定期举行研讨会或工作坊，可以相互分享资源。

2、三个关顾的阶段⁹

一个跨文化宣教士的服事生命周期是从招募开始一直延伸到其退休的整个过程，大致可以分为三个宣教阶段，因此对宣教士的关顾工作应该要覆盖全部的这三个阶段：

- 1) 出发前的阶段
- 2) 宣教工场阶段
- 3) 回国的阶段

每个阶段的关顾工作应该包含的大致内容详见“附录一”的示意图。

3、五个关顾的向度

对宣教士的关顾也可以按着五个不同的向度（SPARE）¹⁰ 来进行，它们包含：

- 1) 属灵的关顾 /Spiritual Care
- 2) 身体的关顾 /Physical Care
- 3) 培育的关顾 /Actualization Care
- 4) 关系的关顾 /Relational Care
- 5) 情绪的关顾 /Emotional Care

在这里我们通常容易忽略的是对于宣教士培育的关顾 /Actualization Care, 即需要帮助宣教士更加认识自己及自己的恩赐，鼓励宣教士不断地学习和成长，能够发挥他们最大的潜力来实现他们服事神的愿望和梦想，从而使宣教士的身心灵都得到最大的满足和快乐。

4、宣教支援小组

有一种方式可以帮助宣教士得到全面关怀，那就是尝试在差派教会以及宣教士的支持者中成立一个“宣教支援小组”，用来专门关怀和支持他们所差派的

9 Gardner, L. M., *Healthy, Resilient, & Effective in Cross-Cultural Ministry*, 2nd ed. (Yogyakarta, Indonesia: Komunitas Katalis, 2015), 29.

10 Dodds, Lois A., & Dodds, Lawrence E., *Caring for People in Missions: Just Surviving--or Thriving? Optimal Care for the Long Haul*, IFMA/EFMA Personnel Conference (Liverpool, PA : Heartstream Resources, 1997).

宣教士。“宣教支援小组”是一个为了专门支持宣教士而建立的决策性小组。该小组专门为他们所支持的宣教士提供教牧关怀、祷告、实际帮助和情感支持，从而协助宣教士在一个族群中传播耶稣基督的福音。该小组在宣教士前往宣教工场之前就需要成立，并根据宣教士的宣教目标，工作和需要以及支援小组成员的恩赐而持续发展。下面简单介绍一下如何来组建“宣教支援小组”以及它的功能。

1) “宣教支援小组”成员的组成及建立

可以是宣教士的亲人，从小一起成长的亲密伙伴，神学院同学，教会里的属灵同伴，和宣教士家庭一起宣教的亲密同工，在经济上长期支持他们的弟兄姐妹。特别需要强调的是，宣教士需要自己亲自来选择、邀请、并且训练这些支援小组的成员，他们必须与宣教士有非常亲密的关系，并且应该有坚定不移的宣教心志，愿意长期委身关怀宣教士，愿意参与宣教士家庭的所有生活和侍奉。另外，“宣教支援小组”负责人的人选也是关键的因素，需要找到一个非常有责任心，有一定的领导力，有宣教热情并且能够长期委身和坚持的弟兄姊妹来担任这个非常重要的角色。该“宣教支援小组”需要在宣教士离开家乡前往宣教工场之前就被建立起来，并且开始运作。

2) “宣教支援小组”的功能

小组成员需要分工，每一个成员负责某一方面的支持关怀，然后，由该支援小组的负责人，将各方面的努力汇集起来。这个负责人在教会和差会的联络网中可以代表该宣教士的家庭。按照这种方式，一个有效运作的“宣教支援小组”，可以作为教会的延伸部分，能够全方位地来支持宣教士。宣教支援小组可以与宣教士家庭约定“规律”的见面时间，及时了解宣教士家庭的各种需要，按照他们的需要随时随地为他们守望祷告并给予实际的帮助和支持。并且可以带领教会的弟兄姊妹定期前往宣教工场探望他们。

笔者曾经采访过澳洲国际宣教差会 OMF International Aust¹¹ 负责宣教士关顾工作的同工，据他们介绍，他们差会为了更好地关顾他们在海外的宣教士而专门成立的支持团队 Homeside Ministry Team (HMT) 就是典型的“宣教支援小组”。HMT 在 OMF 的宣教士关顾管理机制中扮演着重要的角色。从他们的“HMT Manual (v1.6)”

11 *Homeside Ministry Team (HMT) Manual, Version 1.6.*(OMF International Aust, 2017 May 18). www.HomesideMinistryTeam.wordpress.com.

中,可以清楚地看见有关 HMT 支持小组的角色、工作目标、详细的工作范围和职责。下面是他们在 HMT Manual(v1.6) 中提到的 HMT 支援小组的主要工作:

- (1) 提供承诺持续地为宣教士和他们的服事团队以及他们所宣教的民族群体来祈祷。
- (2) 为宣教士提供属灵和实际支持。
- (3) 为宣教士提供一个稳定长期的朋友团体, 来支持他们在宣教工场上较短暂的关系, 以及当他们回到家乡述职时的需要。
- (4) 为宣教士提供技能、礼物、智慧、团队的想法和资源, 来支持宣教士。
- (5) 协调给予宣教士所需要的一系列关怀, 包括经济上的支持, 使他们能更有效地服事神。
- (6) 支持差派教会的宣教角色。
- (7) 组织短宣队前往宣教工场探望他们的宣教士。
- (8) 动员弟兄姊妹们为宣教工场的福音朋友们祷告。

此外, 林培乐牧师¹²在《今日差与传》一书中也全面详细地介绍了“宣教支援小组”。他把“宣教支援小组”需要对宣教士进行关顾的项目归纳为六个主要方面, 从而让教会和差会清楚了解所要关顾的内容, 并可以按资源、实况、弟兄姊妹的恩赐和负担来加以分工和承担。对宣教士进行关顾的六个主要方面为:

- (1) 精神支持: 对宣教士说一句鼓励的话(书 1:9)。
- (2) 后勤支援: 需要非常注意细节, 内容应该涵盖宣教士出发前直到回国定居为止(提后 4:13)。
- (3) 经济支持: 需要支持宣教士家庭在生活和金钱上的需要(腓 4:10-12)。
- (4) 祷告支援: 宣教是激烈的属灵征战, 需要靠着大能的祷告来得胜(弗 6:12, 18-19)。
- (5) 通讯支持: 定期探访宣教士、也需要通过网络、Zoom 来关心支持宣教士(腓 2:19)。
- (6) 重归支援: 宣教士述职和回国定居时, 需要帮助宣教士把新的自我完全融入新的环境(徒 14:26-28)。

12 林培乐:《今日差与传 Serving As Senders Today》(高雄市:普世丰盛生命中心, 2017)。

三、研究方法与步骤

(一) 研究方法

本文所处理的主题，是有关中国海外跨文化宣教士家庭目前在宣教工场所面临的主要挑战以及能够为这些中国宣教士家庭做出哪些方面的贡献和帮助的研究，属于人文社会科学的范畴。因此本文的探讨将以“质性研究”(Qualitative)法作为切入的路径，深入寻求现象的变化和影响。由于“质性研究”是采用个案研究为取向，从一个或数个个案中收集大量的信息，故本研究会采用“深度访谈”(In-depth interview)来做为收集数据的主要途径，并使用“叙事分析研究法”(Narrative analysis)作为进一步研究相关现象的方法。“叙事分析研究法”的关键，就是使用故事作为研究数据。它所搜集的资料，都是叙事者以第一人称方式，陈述有关他们的经验内容，有开始、过程与结尾。研究者透过他们告知的项目内容，进行分析研究。这些以第一人称陈述的项目内容，可以用书写或者口述的方式来表达。口述的方面，主要包括“深度访谈”或者叙事者的录音陈述，然后需要转化为文字。¹³

(二) 研究设计及研究对象

本研究将采取立意抽样，然后对少数研究对象进行深度访谈，并且进行一系列完整、深入且丰富的数据收集工作。

研究对象：2021年2-3月，笔者挑选了13位来自中国大陆的海外长期跨文化宣教士家庭并对他们进行了访问及研究。他们都是在中國境外服事，通过跨文化宣教来服事他们所在宣教工场的非中国人，并且他们都已经在宣教工场服事超过两年。“受访者的背景资料”详见“附录二”。

(三) 研究人员

笔者为本研究的唯一研究人员，希望这样可以使访谈的说明、访谈的方向尽可能一致，减少错误理解访谈内容的可能性。

13 余亚弘：〈实证社会科学研究方法浅介〉，载于《神学方法论》，陈俊伟编（香港：天道书楼有限公司，2013），页469-501。

(四) 资料收集

本研究的资料搜集是采用“深度访谈”(In-depth interview)的方法。根据前面“研究目的”中提到的六个具体的调查问题,笔者设计了《问卷调查表》,请见“附录三”。

笔者首先以邮件方式向这13位中国宣教士发出《问卷调查表》,在收到他们填写完成的《问卷调查表》后,立即与他们约定在Zoom上的访谈时间(需考虑到这些宣教士家庭分布在世界各地),并尽快安排对他们进行深度访谈。

访谈方式:通过Zoom的方式来进行访谈。采用半结构式深度访谈(Semi-structure interview)配合《问卷调查表》(Questionnaire)一起进行。每位受访者深入访谈的时间约为一个半至两个小时。

(五) 资料整理及分析

笔者在征得受访者的同意下,全程会使用Zoom或者iPad来进行录音。访谈完成之后,研究人员的工作是仔细听访谈的内容并进行纪录,在计算机中建立电子文本文件,制做完整的访谈“逐字稿”,以作为下面资料分析之用。最后,将相关的发现对比先前的文献探讨,再针对核心的议题提出结论和建议。

(六) 调查的局限性

- 1、本研究报告访谈的人数仍然很有限,仅访谈了中国海外跨文化宣教士13位。
- 2、由于疫情以及宣教工场特殊条件的限制,采访全部是使用Zoom在线访问形式,而不是在宣教工场实地面对面的采访。
- 3、该调查仅仅访谈中国跨文化宣教士,而没有访谈差派他们的中国本土差会和家庭教会,希望今后也有机会访谈他们,从而能够做更全面和进一步地研究和报告。
- 4、本研究只针对差派单位在宣教工场上对海外中国宣教士的关顾,不包括进入宣教工场前和离开宣教工场后的关顾。
- 5、本研究只针对了目前已经在宣教工场服事超过了两年的中国跨文化宣教士,而没有调查那些低于两年或者已经提前离开宣教工场的中国宣教士。
- 6、本研究及调查仅根据中国跨文化宣教士个人和家庭对于有关“宣教士关顾”的观点,感受和体验的看法。

四、研究分析与发现

(一) 宣教士背景的分析

笔者采访的 13 位宣教士里面有 8 位的年龄是在 25-35 岁，非常年轻。他们中的绝大部分是夫妻带着幼小的孩子全家一起出来宣教，许多孩子是在宣教工场出生的，年龄在 4 个月至 14 岁之间。由此可见，目前中国海外跨文化宣教士是一批年轻、有异象、愿意奉献和委身的群体。参与调查的宣教士 85% 以上的是在近 5 年内进入宣教工场的，宣教工场覆盖了东南亚，中亚，中东，非洲和中美洲。笔者在一个半月内就采访到 13 位宣教士，所以相信目前已经在海外宣教工场的中国跨文化宣教士数量不可低估，对这些年轻宣教士家庭关顾工作的需要是极大并且急迫的。13 位宣教士中有 7 位是中国家庭教会差派的，3 位是中国本土差会差派的，2 位是国际差会差派的，1 位是独立宣教。由此可见中国本土宣教差会需要尽快发展，壮大和完善。调查还发现，95% 的宣教士都是第二代甚至第四代的基督徒。有些宣教士的父母还是传道人，他们特别提到母亲敬虔的信仰对他们的影响。这些宣教士的信仰基础很好，大部分接受过神学装备，对神的呼召很清楚和坚定，这是他们能够在困难环境下，持守在宣教工场上的主要因素。这符合前面提到的宣教士“五个关顾的层面”最中心的部分：主的关顾是最重要的，主耶稣与我们爱的关系是我们事奉的源头和力量。

(二) 研究分析与发现

1、中国海外跨文化宣教士家庭从差派他们的教会及差会能够接受到什么样的属灵关心和支持？

目前中国家庭教会和本土差会对宣教士的属灵关顾普遍不太足够，需要进一步提高和完善。调查发现：大部分宣教士缺乏一个持久、规律地为他们恒切代祷并全面支持他们的“宣教支援小组”。虽然每位宣教士会定期每两个月给自己的母会和差会写代祷信，但他们无法确定母会的弟兄姊妹们是否真的在持续且规律地为他们代祷。差派他们的本土差会基本上能够每个月在网上与他们见面，为他们祷告，但有时候也会因事工繁忙或某种原因而中断。宣教士在属灵上的祷告支持，不能仅仅依赖每两个月的代祷信或教会弟兄姊妹们的属灵感动。他们需要

建立自己的“宣教支援小组”，通过稳定、规律的恒切祷告和全方位的关怀来支持他们。然而，由于中国是创启地区，家庭教会和差会的许多活动都受到政府的严格限制和打压，如果宣教士要建立自己的“宣教支援小组”，首先需要考虑的就是安全问题，既是在网络上的祷告会目前也是不太安全的，常常受到政府的监控和断网的破坏。此外，基于同样的原因，教会或差会的领袖目前也无法定期到海外宣教工场探望他们的宣教士，¹⁴而这是对宣教士属灵关顾不可或缺的一部分。丁健华牧师¹⁵在《华人宣教关顾路》一书中，特别强调了差派教会及差会需要定期前往宣教工场探访宣教士的重要性。

2、在海外宣教工场上，中国宣教士的团队配合及彼此关顾如何？

有些家庭教会将他们的宣教士差去一些创启地区进行拓荒宣教，但并没有很好的属灵资源的预备，因此，他们的宣教士在这些宣教工场既没有服事的团队，也没有工场主任或属灵指导。有些宣教士是依靠当地的其他海外宣教团队的属灵资源来关顾和支持他们，帮助他们渡过了最艰难的时期。¹⁶这符合前面提到的宣教士“五个关顾的层面”中第二个层面：“自我关顾和彼此关顾”的重要性。其中提到，宣教士在宣教工场所接触的外国宣教团队的彼此支持，是宣教士在困难环境下得以存活的重要关键。

此外，中国家庭教会差派的宣教士，在海外宣教工场上的团队配合方面也确实遇到了挑战。¹⁷

3、差派中国海外跨文化宣教士的教会及差会在经济上如何支持他们？

目前国际差会和中国本土差会，对中国宣教士的经济支持相对比较稳定，也有较完善的管理和监督机制，宣教士的经济压力普遍比较低。

14 例如：11号宣教士家庭在中美洲宣教已经超过4年了，他们的教会一直没有来探望过他们，他们是拓荒宣教，没有自己的团队，他们感到非常的孤独。有些教会曾经探望过他们的宣教士，但也无法做到定期探望他们，1号宣教士的教会也有8年没有来看望过他们了。

15 丁建华：〈如何关顾本教会差派的宣教士〉，载于《华人宣教关顾路》，龙维耐、龙萧念全编（香港：世界华人福音事工联络中心，2011），页264-279。

16 例如：9号中国宣教士家庭在非洲服事多年，他们目前没有自己的团队和同工在非洲的工场，他们目前的属灵指导和支持是来自“一间国际宣教差会”在该非洲工场的团队。

17 例如：根据9号宣教士的亲身经历，来自两间不同家庭教会的宣教士共12位，一起配搭在非洲的同一个宣教工场服事，由于在服事中彼此发生了很大的冲突，两年之后，只剩下两位宣教士仍坚持留在了该宣教工场。

但家庭教会直接差派出去的宣教士普遍存在经济上的压力。主要原因如下：

1) 一些教会的弟兄姊妹们认为，海外宣教士收到的奉献收入与国内传道人的奉献收入不应该相差太多，这严重忽略了海外宣教工场的实际消费水平普遍高于国内的消费水平。这样的错误认知，给海外的宣教士们带来了很大的压力。此外，由于许多家庭教会在他们的海外宣教工场没有工场主任，教会领袖对宣教工场的实际情况也不十分了解，因此，教会提供给宣教士的奉献金额没有标准的依据，只能凭感动和教会的实际经济状况来决定。¹⁸

2) 考虑到安全的因素，宣教士不能公开地去到不同的家庭教会为自己募款，大部分宣教士是由教会负责帮助他们募款，宣教士收取和使用他们的奉献的自主权很低，这也带来了压力。¹⁹ 此外，由于受到新冠疫情和政府对于家庭教会的打压和迫害，政府已禁止家庭教会举行任何实体聚会，这严重影响了教会奉献的收取，尤其是宣教基金。

3) 海外宣教士在收取国内教会奉献的渠道上也面临很大挑战。由于中国政府严厉管制资金汇出境外，他们通常需要自己想办法将人民币汇出到海外的宣教工场。有时候，他们不得不使用一些非正常的渠道来汇款，这不仅会造成宣教士在汇率上损失一些金钱，还存在着极大的风险。

以上有关宣教士经济方面的挑战，关系到宣教士“五个关顾的层面”中的第三个层面，即“差派者的关顾”必须包括对宣教士在整个宣教生涯中稳定的经济支持。此外，林培乐牧师²⁰在《今日差与传》一书中也再三强调，给宣教士的6个主要支持中，“经济支持”是其中一个非常重要的因素。

4、在身体健康方面，差派他们的教会及差会如何支持和帮助中国宣教士家庭？

国际差会和本土差会基本上都会为海外的中国宣教士家庭购买“医疗健康保险”以及“重大医疗事故保险”(SOS)。

18 例如：在中东服事的1号宣教士家庭，他们收到的奉献金额，在近十年内都没有调整过，宣教士们体谅目前中国家庭教会的艰难，也不愿意向教会提出增加奉献的要求，这给宣教士家庭的生活带来了很大的压力。

19 例如：13号宣教士所属的家庭教会，要求他们在同一个宣教工场的10个宣教士家庭统一吃住在教会的一个物业中，每个月只奉献给每位宣教士几百元人民币的基本生活费，这大大地低于当地的基本生活费水平，造成这些宣教士在经济上面对极大的压力。

20 林培乐：《今日差与传 *Serving As Senders Today*》（高雄市：普世丰盛生命中心，2017），页99-125。

家庭教会大部分没有为他们的海外宣教士家庭购买上述这两种保险。主要原因是, 在海外购买这两种保险的费用非常昂贵。此外, 家庭教会过去也没有为教会的传道人(等同宣教士)购买“医疗健康保险”的传统, 再加上很多家庭教会的领袖对海外宣教工场以及宣教士家庭所面对的医疗压力和挑战也并不完全了解。²¹ 但如果长期维持现在的状况, 其中的隐患将是巨大的。有关宣教士家庭健康医疗方面的关顾, 关系到宣教士“五个关顾的层面”中的第三个层面, 即“差派者的关顾”必须包括对宣教士及其家庭健康的关顾。

5、差派他们的教会及差会如何帮助和关顾这些宣教士子女的教育问题?

国际差会和一些本土差会对宣教士子女的教育问题有比较全面的考虑和安排。由于宣教士在这些差会都是由自己来筹募宣教基金, 所以在他们制定筹款计划时, 已经按不同学校的收费水平(私立学校或者国际学校)提前为他们的子女去筹集教育基金。

家庭教会目前对海外宣教士子女的教育问题存在一些争议。主要原因是: 在中国的大环境下, 教会传道人的子女通常不需要考虑入读私校或国际学校, 因此, 教会难以理解海外宣教士为何需要将他们的子女送至这一类的学校。这也引发了对于宣教基金中, 为什么需要特别考虑宣教士子女教育基金的争议。与此同时, 海外服事的中国跨文化宣教士家庭却面临着众多具体挑战。²² 此外, 在一些穆斯林地区, 当地的公立学校要求学生遵守众多穆斯林宗教仪式, 这也是许多宣教士家庭不希望子女就读当地公立学校的原因。

目前跨文化宣教士子女的关顾问题已经被列为宣教士关顾工作中非常重要的部分。有关宣教士子女(MK/TCK)的教育问题属于宣教士“五个关顾的层面”中的第四个层面, 即“专业化的关顾”中, 有关婚姻家庭和子女教育的部分。

21 例如: 在中东服事的4号宣教士姊妹曾经不幸出现了流产情况, 紧急前往当地公立医院就诊后发现, 由于当地的宗教政策, 医生不能为她做任何的紧急处理, 由于他们没有购买医疗健康保险, 不能前往当地的国际私家医院, 他们也没有任何的当地医生可以咨询以及给予他们一些医疗上的指导, 因此给这个家庭带来了极大的压力和挑战。

22 例如: 在中东服事的1号和4号家庭, 他们的孩子小学就读当地的公立学校, 现在即将升入中学。目前, 孩子的中文、阿拉伯文和英文的水平均受到限制。考虑到孩子未来的学业发展, 他们不得不选择报读英文的宣教士国际学校, 但这给他们带来了巨大的经济压力。

6、差派他们的教会及差会如何关顾这些中国宣教士家庭留在国内的父母和亲人？

对宣教士父母的关顾也是不太足够，需要进一步改善。目前许多在海外宣教的中国跨文化宣教士都是独生子女，有些宣教士的父母生活在农村，有些父母还是家庭教会的传道人，他们退休后都没有固定的经济收入，生活和经济都高度依赖他们的宣教士子女。²³ 中国的“孝道文化”会给这些远在海外而无法照顾自己父母的宣教士带来经济上和心理上的双重压力。有关对宣教士父母的关顾属于宣教士“五个关顾的层面”中的第三个层面，即“差派者的关顾”，它需要涵盖对宣教士家庭的关顾，包括他们的父母。

五、结论与建议

（一）结论

一般情况下，海外的宣教士是从一个宗教自由的地区前往另外一个宗教自由的地区宣教，或者是从一个宗教自由的地区前往另外一个创启地区宣教。因此，目前大部分探讨有关宣教士关顾议题的专业书籍都是以这样的背景为基础来讨论和书写的。而中国的海外跨文化宣教则是在一个非常特殊和挑战的背景下进行的。中国的宣教士是从一个创启地区（中国）前往另外一个创启地区（例如：中东）或者一个宗教自由的地区（例如：日本）宣教。由于差派他们的国家（中国）是一个创启地区，这必定会给中国海外宣教士的关顾工作带来极大的难度和挑战。他们面临的首要挑战就是：差派他们的家庭教会或本土差会位于创启地区，因此无法按照宗教自由地区的正常方式来运作。例如，他们无法自由公开地为他们的宣教士筹集资金、介绍宣教工场和宣教士家庭的情况，也无法公开地动员弟兄姊妹全力支持这些宣教士。其次，他们的母会和差会也无法规律地、经常前往宣教工场探访和关怀他们的宣教士。目前，大部分有关宣教士关顾议题的书籍和专家们都明确指出：差派宣教士的母会和差会在宣教士关顾工作的成功与失败中扮演着极其关键和至关重要的角色。而中国海外跨文化宣教士目前所面对的特殊

23 例如，有6位宣教士提到，他们目前确实需要在经济上给他们的父母一些支持。很多宣教士也提到，他们非常希望他们的教会或者差会能够一直坚持来关心他们的父母，而不是在宣教士刚刚离开中国时去探望他们的父母，时间久了就停止了。

环境, 对传统的宣教士关顾模式和观念提出了新的挑战, 即: 他们目前可能无法完全依赖国内的母会和差会来为他们提供良好及全面的宣教士关顾和支持, 我们需要探索一条新的途径, 更好地帮助和关心这些面临挑战的中国宣教士家庭。

笔者在前文提过: 许多国际宣教差会都有着较长的跨文化宣教历史及丰富的宣教经验, 也具备相对完善的宣教士关顾的管理机制。此外, 大部分海外华人教会都具备开放自由的宗教环境、丰富的经济资源、人力资源和信息资源。因此, 笔者认为: 走“全面合作”的道路是中国海外跨文化宣教士关顾工作能够迅速提高和完善的关键。即: 国际宣教差会和海外华人教会需要以神国度的眼光和胸怀, 以谦卑和真诚的态度积极地与中国家庭教会及本土差会进行全面密切的合作、彼此扶持, 共同来支持目前正在海外宣教工场的中国跨文化宣教士家庭, 为他们提供最好的关怀和帮助, 成为他们坚固的后盾和支持者。

(二) 建议

下列的一些初步建议仅供参考:

1、如何进一步改善对中国海外宣教士属灵方面的关顾和支持?

1) 建议目前还没有自己的“宣教支援小组”的中国宣教士家庭都能够尽快建立一个属于自己的支援小组。虽然目前中国的环境是极为具挑战的, 但在注意安全的情况下建立支援小组的可能性还是存在的。宣教士可以利用回国述职或其他的机会, 亲自寻找并指定自己支援小组的成员, 并且自己亲自来建立及教导该小组的运作。笔者在最近两年就亲自参与了几个这样的宣教支援小组的建立及培训, 看到了非常令人满意的果效。

2) 希望中国宣教士们能够在有关宣教士关顾的真理上进一步学习和装备自己。例如, 可以主动参加一些有关宣教士关顾的网络课程及讲座, 多阅读一些有关宣教士关顾真理的书籍。根据所学习到的真理, 可以清楚地认识到自己目前所面对的困难和挑战, 找到能够改善自己目前情况的方法和道路。如果有些困难靠宣教士自己无法克服, 建议在得到宣教士母会和差会的同意下, 宣教士可以主动地尝试向其他的国际差会, 当地的教会, 以及海外华人教会寻求进一步的帮助。在寻求外界帮助时, 希望宣教士们能够更加积极和主动, 要克服传统的荣辱观念

和错误的“羞耻感”，圣经教导对宣教士的关顾是必需的，宣教士需要关顾并不是一件可耻的事。当宣教士将他们的实际困难向弟兄姊妹们说明，并得到弟兄姊妹们的及时帮助时，不但宣教士得到了祝福，弟兄姊妹们也会得到神大大的祝福。因此，这是一条彼此祝福的道路，也是一个美好的见证。

3) 可以考虑由海外华人教会和国际宣教差会联合组成的“宣教支援小组”来认领目前在海外宣教工场中国宣教士家庭。这个小组可以透过各种管道，在海外宣教工场寻找他们希望长期稳定支持的中国宣教士家庭。同时，中国海外宣教士家庭、中国家庭教会及差会也可以主动与海外华人教会及国际宣教差会联系，寻找可以支持这些宣教士家庭的海外华人教会和国际宣教差会，请求他们以“宣教支援小组”的形式来为中国宣教士家庭提供稳定和长期的支持。这些支援小组可以每月在网上与他们的宣教士家庭见面，了解他们的近况和需求，并且能够及时稳定地为他们祷告。同时，支援小组还可以定期派遣相关人员去海外宣教工场探访他们所支持的宣教士家庭。希望这样的支援小组能够承担和补足一些中国宣教士在国内母会和差会目前无法承担的功能。笔者目前参与服事的几个澳洲的“宣教支援小组”正是按照这样的模式在运行，并且已经取得了令人满意的成果。在过去的三年合作中，他们不仅能够稳定地在网上与宣教士家庭见面并祷告，还已经两次前往非洲和中东，探访他们所支持的中国宣教士家庭。

2、在海外宣教工场上，特别是一些创启地区的拓荒宣教，在属灵资源和宣教事工上如何更好地帮助和支持中国海外宣教士家庭？

笔者盼望并建议，目前在这些创启地区已经有了自己宣教团队的国际宣教差会能够以国度的胸怀主动关怀和支持这些海外的中国宣教士家庭。例如，为中国的宣教士在这些地区举办跨文化宣教训练课程；开放他们在当地的宣教工场，让中国宣教士有机会参与服事并获得更多的经验，进而能够不断地成熟；安排属灵导师来指导和训练中国宣教士，希望能够为中国教会培养更多的宣教领袖和工场主任；在当地的宣教工场定期为中国的宣教士家庭举办退修会等活动，全力支持和关怀这些中国宣教士家庭。据笔者了解，目前已经有一些国际宣教差会采取了实际的行动来支持和帮助中国的宣教士。例如：美国的一间国际差会已专门为柬埔寨的中国宣教士家庭在当地举办了多次的年终退修会，给中国宣教士提供了彼此交流的平台，使这些宣教士与神与人的关系都得了修复，极大

地祝福了这些宣教士家庭；非洲内地会 (AIM) 最近也特别开放他们在北非的宣教工场给中国一间本土的宣教差会，帮助和训练来自该差会的中国宣教士领袖²⁴。近两年，一间著名的国际宣教差会也派遣了数十位属灵导师，专门辅导和陪伴目前正在海外宣教工场服事的中国海外宣教士领袖。愿神纪念这些国际差会的国度胸怀，以及他们在神国度里的无私奉献和贡献。

3、在经济上如何更好地支持中国海外宣教士家庭？

1) 笔者认为, 上文中提到的, 由海外华人教会和国际宣教差会联合组成的“宣教支援小组”具备能力来为他们所支持(认领)的宣教士家庭公开募集宣教资金, 从而能够缓解这些宣教士所面对的经济压力。由于这类的支援小组是跨教会的, 因此可以在不同的教会募款, 募款的范围更广, 力度也会更大。此外, 他们为宣教士募集到的资金也可以从海外直接汇往宣教工场, 不会受到从中国国内向海外汇款的严格限制。事实上, 目前澳洲的这几个“宣教支援小组”已经在澳洲多间不同的教会坚持为这些宣教士家庭募款超过三年, 获得了非常好的成果, 极大程度上缓解了这几个宣教士家庭的经济压力。

2) 中国海外宣教士“筹款机制”的探讨

笔者采访的 13 位中国宣教士, 其中 8 位宣教士都是以“直差”²⁵的筹款机制参与宣教的。这种“筹款机制”对宣教士本人的经济支持来讲, 既有优势也有较大的劣势。

优势: 在中国的特殊社会背景下, 这种筹款方式对宣教士来讲, 相对比较安全, 宣教士的个人资料和宣教去向都会得到很好的保护。由于经费来源于自己的母会, 如果母会的情况一直非常稳定, 宣教士的经济供应就会比较稳定及有保障, 宣教士不必为筹款担忧, 压力较小, 可以专心地宣教。

劣势: 由于宣教士的经济支持全部依赖于自己的母会, 比较单一。在中国特殊环境的挑战下, 一旦母会的情况发生较大的变化, 宣教士的经济支持也会相应面对较大的挑战。事实上, 笔者所采访的这些宣教士中就有这种情况, 造成这

24 侯宣道:《环环相扣:二十一世纪中国教会差传系统机制》(中国:国际华夏人橄榄山福音使团, 2021), 页 282-299。

25 直差:由差派他们出去的家庭教会负责为他们筹措他们所需要的宣教经费, 宣教士本人并不亲自出面筹款。

些宣教士面对经济上的极大挑战。此外，由于宣教士不必亲自向不同教会的弟兄姊妹们筹款，很多时候也就失去了与弟兄姊妹们生命的直接接触，有时候没有钱的关系也就没有了关系。然而，如果宣教士要到不同的教会和弟兄姊妹家中去自己筹款，他们就可以积极地分享他们的宣教异象，从而推动整个教会的宣教事工，同时也可以建立起他们后方所需的代祷和支持勇士，他们不但可以筹钱，更可以去筹人，筹宣教的同路人。若是这些代祷勇士也愿意在金钱上奉献支持他们，这种关系就更近了一步，会成为贴身贴心的宣教伙伴，他们也就成为宣教士支援小组的最佳候选人。例如，笔者所属的国际宣教差会就鼓励我们每一位宣教士，能够找到 50 位宣教上的经济支持伙伴。这样广泛的经济支持网络会在宣教士的经济支持方面带来较大的优势和稳定性。

4、在身心健康方面，如何更好地支持和帮助中国海外宣教士家庭？

1) 宣教士需要过健康的生活

造成宣教士提早离开宣教工场的主要原因之一就是宣教士的心力耗竭 (Burnout) 问题。它是宣教士目前非常常见的问题。过度的工作像是宣教士的杀手，但多数人在宣教工场却不知道如何来过一种健康的生活，也不会去考虑当心力耗竭时，会产生什么样的严重后果。宣教士或许觉得过度工作有时是不可避免的，如果导致了心力耗竭，反而是为了服事神而应该做的一种牺牲。但他们可能没有想到，健康的生活型态，可以帮助宣教士们能够持续地工作，从而让他们的工作更有效率，也能避免宣教士因为耗竭提早离开工场而造成的宣教士的流失。差派教会和宣教差会的领袖应该有这样的正确认知，从而能够帮助和鼓励宣教士们在宣教工场过一种健康平衡的生活。

张江光丽博士²⁶在《陪你同行、与你同工：华人宣教士关顾指南》一书中指出，健康的生活就是平衡的生活，但事实上，在宣教工场上会有很多不可思议的事情突然发生，从而让生活失去平衡，所以不如在大风浪的时候过“有重心的生活”。过健康的生活，就是要有好的生活习惯，知道如何预备自己来面对忙碌，也能适当地休息。凡事留有一些空间和精神来面对突发的问题，才不会觉得束手无策。健康的习惯和规律，以及忙碌与休息的健康循环，是生活的两个重点。这是预防

26 张江光丽：〈健康的习惯和规律〉，载于《陪你同行、与你同工：华人宣教士关顾指南》，王铃惠、张江光丽、张忆家编（台北：财团法人基督教学宇宙光全人关怀机构，2022），页 152-159。

心力耗竭和长期有效服事的重心。过健康的生活就是建立健康的生活习惯和规律，它们的三个重点是：身体、情绪和灵性。

2) 需要安排为海外宣教士家庭购买“医疗健康保险”以及“重大医疗事故保险”(SOS)。

宣教事工本质上就具有高度的危险性，再加上跨文化宣教士所在的宣教工场通常都是医疗条件落后，属灵争战巨大的地方。所以宣教士常常会承受无以名之的压力，再加上事工的忙碌及过劳的情况，宣教士的身体会出现不可避免的健康问题，有时需要紧急就医甚至住院治疗。所以教会或者差会不能因为保费昂贵或存侥幸的心态，就不替他们海外的宣教士家庭购买医疗健康保险。

此外，通常宣教工场的医疗设备都很有有限，如果遇到重症和意外伤害(如车祸、枪伤等)，急需将宣教士送往医疗设备较完善的邻近国家就医，这时若没有购买重大医疗事故保险(SOS)，所需医疗和专机的费用，将使教会、差会或者宣教士本人陷在负巨债的危机中。所以，许多国际差会都会规定，他们的宣教士必须要购买差会为他们签订的保险，否则不允许前往宣教工场。乍听之下，这么严格的规定似乎不太合情理，每年高额的保费，似乎真的太不划算了。但这种偏颇的想法，是因为没有从整全的方式来看待宣教士的生命和福祉。一个负责任的教会和差会，必须整全地考虑宣教士的健康和福祉，这一部分是人应尽的责任，至于人所做不到的，就只能祷告求神彰显大能，完全信靠交托给神了。

3) 上文中提到的，由海外华人教会和国际宣教差会联合组成的“宣教支援小组”也具备能力为他们所支持(认领)的宣教士家庭在海外的华人教会公开募集医疗基金，从而能够帮助这些宣教士家庭购买上述两种医疗保险。

5、如何更好地帮助和关顾中国海外宣教士子女的教育问题？

1) 盼望和建议国际宣教差会能够充分利用其本身所具备的资源优势和丰富经验，首先为这些中国宣教士家庭举办有关跨文化宣教士子女(宣子/MK/TCK)的专业基础课程，帮助这些宣教士父母更好地了解如何教育、引导和陪伴他们跨文化子女的成长。何陈佩英老师²⁷在《陪你同行、与你同工：华人宣教士关顾指南》一书中提出了有关宣教士子女教育的五个基本原则：

27 何陈佩英：〈让宣子高飞 - 关顾华人宣子〉，载于《陪你同行、与你同工：华人宣教士关顾指南》，王铃惠、张江光丽、张忆家编（台北：财团法人基督教学宇光全人关怀机构，2022），页 259-276。

(1) 长远的计划

宣教士父母及差会需要在他们进入宣教工场前，就一起为宣子详细讨论并制订出一个长远的教育计划，包括考虑其子女将来会到哪里升读大学。父母若先有长远的计划，便可以帮助子女在语文及中学课程上作好准备。

(2) 教育选择

目前最常见的三种宣子教育选择包括：国际学校、当地学校和在家教育(Home School)，每种教育模式都有其优点和挑战。

(3) 母语和文化

不少已成年的华人宣子，都肯定了保持母语和认识中国文化的重要性。不管宣子在何处成长，在哪里上学，母语都是孩子民族身分的重要一环，有助宣子建立其身分的认同感。一些华人宣子长大以后，都希望在幼年时能多学习一些中文。

(4) 经济考量

经济是宣子教育的一个重要考虑因素。目前，大部分差会都会将宣子的教育费用列入宣教士宣教基金的预算当中，直到孩子大学毕业。当然，若宣子就读基督教国际学校，所需的费用就会比其他的教育选择高很多。有些差会和教会会专门为宣子储备大学学费，也有一些差会会为宣子提供大学奖学金。以上的各种方法都是实际支持和关心宣子的途径。

(5) 主的带领

主的道路高过我们的道路，主的意念高过我们的意念，主知道每一位宣子最适合哪一种教育模式。父母做决定时要让作为宣子的孩子们，尤其已经是青少年的子女，一起参与整个决策的过程，并且和他们一起祷告，寻求主的引导。如何在每一个阶段为子女安排最合适的教育，绝对不是一件简单的事情。也有不少父母及宣子经历过没有钱交学费的困难。纵使面对种种难处，很多宣教士及宣子都一同见证，主如何在困难中让他们真实地经历祷告的大能，以及主的信实、供应和预备。

有关宣教士子女教育问题的更多信息，可以参见《未为人知的故事 - 亚洲宣子成长路》²⁸和《破冰船：与宣家同航》²⁹两本专门介绍如何关顾跨文化宣教士子女的专业书籍。

28 何陈佩英编：《未为人知的故事：亚洲宣子成长路》(香港：香港差传事工联合会有限公司，2016)。

29 龙萧念全、龙祈申等著：《破冰船：与宣家同航》，赖燕萍编(香港：保罗文化中心有限公司，2017)。

2) 此外, 在上文中提到的, 由海外华人教会和国际宣教差会联合组成的“宣教支援小组”也具备能力来帮助这些宣教士家庭子女的教育问题。首先支援小组可以与他们所支持的宣教士家庭一起讨论孩子的全面教育计划, 根据相关的教育计划和教育费用预算, 为这个宣教士家庭来公开募集孩子们的教育基金, 从而帮助和缓解这些宣教士所面对的经济压力。事实上, 目前澳洲的这几个“宣教支援小组”已经坚持为他们所支持的两个宣教士家庭的几个孩子募集教育基金超过两年了。另外, 如果宣教士的子女高中毕业以后计划去海外读书, 支援小组也可以帮助他们联系海外最适合的学校, 让这些宣教士父母没有后顾之忧。

6、如何更好地关顾中国海外宣教士留在国内的父母和亲人?

耶稣见母亲和他所爱的那门徒站在旁边, 就对他母亲说: “母亲, 看你的儿子!” 又对那门徒说: “看你的母亲!” 从此那门徒就接她到自己家里去了。(约 19:26-27)

1) 王廖爱梅宣教士³⁰在《华人宣教关顾路》一书中有关关顾宣教士父母的部分, 提出了一些值得探讨的问题。例如: 受华人文化背景的影响, 一般认为若家中有年老的父母, 他们的子女是不易远行的。因此, 对华人宣教士而言, 一旦他们领受了神的呼召, 凭信心踏上宣教之路时, 他们所面对的问题包括: 他们的家人会接受并祝福他们的决定吗? 如果家中还有其他的弟兄姊妹可代为照顾年老的父母, 宣教士还可以比较放心地前往宣教工场, 但若他们是独生子女, 所面临的挑战就更大了。文章中还提到, 根据对宣教士调查的报告显示, 有很多宣教士无法完成第一任期便离开宣教工场返国, 宣教士的父母生病或去世就是其中的主要原因之一。

2) 侯宣道牧师³¹在《环环相扣: 二十一世纪中国教会差传系统机制》一书中, 专门探讨了有关教会和差会如何能够更好地关怀及帮助宣教士的父母以及他们应尽的责任:

(1) 教会的责任

由教会出面来照顾宣教士的父母, 有天时地利人和之便, 因为最容易接触到他们。首先, 教会应该利用已经形成的探访关怀管理系统, 由牧者带头, 安排

30 王廖爱梅:《关顾宣教士的父母》, 载于《华人宣教关顾路》, 龙维耐、龙萧念全编(香港: 世界华人福音事工联络中心, 2011), 页 201-206。

31 侯宣道:《环环相扣: 二十一世纪中国教会差传系统机制》(中国: 国际华夏人橄榄山福音使团, 2021), 页 189-200。

定期探望宣教士的父母，以减少他们的担心和孤单；并且用神的话来安慰他们，为他们祷告，让他们能够感受到教会大家庭的关心和温暖。最重要的是能够具体地服侍他们，解决他们目前的一些难处和需要。这样，宣教士在工场上就无后顾之忧了，也能专心投身事奉了。其次，教会也应该安排人手和时间给予宣教士的父母们更多的牧养。在神的话语中，能够帮助他们更加倚靠神，学会把宣教士儿女们交托给神，并借着祷告来支持儿女们的事奉。

(2) 差会的责任

目前，中国教会的本土差会在差传系统机制方面可能还不够健全与完善，对宣教士父母的关顾责任，还没有形成秩序。但是，可以从经济补助、定期探访、具体服侍和协同关顾等方面尽上差会的本分和责任。在经济补助方面，许多国际和华人差会都针对宣教士的父母们都设立了“父母生活津贴”的政策。另外，差会应安排同工在出差、巡回服事期间，抽出时间来专门探望宣教士的父母们，或者，尽量安排在中秋节、春节等重要节期来专门探访，从而代替不能回家过年过节的宣教士儿女们，以尽孝道。带些礼物，购买生活用品，陪伴宣教士的父母们聊聊天，请他们吃顿饭等等，都是温暖贴心的关顾方式。应当注意的是，差会需要连结宣教士的母会，或者宣教士父母居住地的教会，一起协同来关顾宣教士的父母们，形成一个关顾的网络系统。差会应该主动联络教会，而教会也应当主动配合，并协调时间和人力，齐心协力来解决宣教士父母们的实际问题和需要，给予他们身、心、灵等全方位的关顾。

3) 笔者曾经采访过澳洲一间国际宣教差会的关顾同工，他们介绍，他们差会为了更好地关顾他们在海外的宣教士的父母，专门成立了“宣教士父母团契”，差会的同工每三个月都会专门为这些宣教士的父母举办餐会，在餐会上让大家能够彼此见面、聊天、并一起享用爱宴。此外，从澳洲 OMF International Aust³² 差会的“HMT Manual (v1.6)”中，也可以清楚地看见有关对宣教士家庭支持 (Family support) 的政策内容，概括如下：

宣教士通常在家乡都有留下的家人，让宣教士知道他们在海外的时候，HMT 会照顾他们在澳洲的家人，这对宣教士是一个很大的支持和保障。支持的方法可以是：

32 *Homeside Ministry Team (HMT) Manual, Version 1.6.*(OMF International Aust, 2017 May 18). www.HomesideMinistryTeam.wordpress.com.

(1) 需要与澳大利亚宣教士的家庭成员(如父母、成年子女等)保持紧密的联系,特别是在生日或节日期间。

(2) 问问宣教士, HMT 支持小组怎样才能更好地照顾他们家庭成员的属灵成长和身体健康。

(3) 协助宣教士家属去医院, 旅行以及探访活动, 如果宣教士无近亲属在他们的家人旁边, 应及时通知宣教士有关他们在澳亲属的健康情况。

4) 另外, 上文提到的, 由海外华人教会和国际宣教差会联合组成的“宣教支援小组”在关顾中国宣教士在国内的亲人方面, 也可以做一些贡献。例如: 可以持续地为这些宣教士父母的身体健康以及各方面的需要恒切祷告; 根据这些宣教士的需要, 可以在海外的华人教会为他们的父母募集所需要的“父母生活津贴”, 从而减轻这些海外宣教士在经济上和心理上的双重压力。

7、其它尝试性的探讨和建议

1) 笔者认为中国教会要想从根本上改善目前中国海外跨文化宣教士关顾工作的现状, 需要从建立健全中国的本土宣教差会开始。一个健康的本土宣教差会需要建立一套完善的宣教士关顾管理机制, 同时也需要有成熟的同工能够“因地制宜”地来运作这样的管理机制。为了达到这个目的, 中国本土差会可以考虑与有经验的国际差会进行全面合作。可以尝试下面的合作方式:

(1) 邀请国际差会中对宣教士关顾工作有丰富经验的同工正式加入中国的本土差会一起服事, 而不只是以顾问的方式加入。希望这些国际差会的同工们与中国的同工一起努力, 尽快建立一套适应中国国情的宣教士关顾管理机制, 并且帮助培养一批能够运作这种机制的中国本地同工。

(2) 从目前的中国海外跨文化宣教士中挑选一批生命上相对成熟, 语言上(英语)有优势的年轻宣教士, 差派他们正式加入在宣教士关顾方面有丰富经验的国际宣教差会 5-10 年, 委托这些国际差会将他们训练成为将来中国本土差会可以使用的, 具有宣教士关顾经验的工场主任或关顾的专业人员。³³

2) 建议由目前有威望的中国本土宣教差会联合发起, 尽快成立一个跨教会及跨差会的“中国宣教士关顾工作联合委员会 China Association of Member Care”,

33 例如, 6 号宣教士就是采用的这种合作方式, 目前正在一间国际宣教差会接受训练。

需要邀请中国的家庭教会和国际宣教差会一起加入委员会。该委员会可以成为中国宣教士关顾工作的一个交流和事工平台。希望可以尝试开展以下的工作：

(1) 在中国或者海外每年举办 1-2 次跨文化宣教士关怀辅导研讨会。研讨会的目的是建立一个沟通平台，让中国的本土差会，中国的家庭教会，国际差会和海外华人教会可以共同针对目前宣教士的关顾工作进行深入的交流、磋商。

(2) 负责宣教士关顾事工的训练工作。在中国的各个教会和差会，教导和推广有关宣教士关顾的真理和重要性。此外，目前有关宣教士关顾的中文专业书籍极其缺少，希望也能够组织安排相关人员来翻译一些这方面的专业著作（例如：Doing Member Care Well 等书籍），以便提供给中国的家庭教会及本土差会学习及装备。

(3) 与国际宣教差会、海外华人教会合作，在海外的各个主要宣教工场，例如，中东，东南亚，南亚，中亚，非洲等地区，每年举行一次中国跨文化宣教士关怀及辅导退修营会，邀请一些有经验的宣教士关顾专家和属灵导师来主领这些退修会。退修会的主要目的，是让那些在宣教工场上的中国跨文化宣教士，能够找到一个可以倾诉他们的困难、挣扎和挑战的机会，同时也能够得到及时的关怀、辅导及鼓励，从而能够减少中国宣教士的流失率。

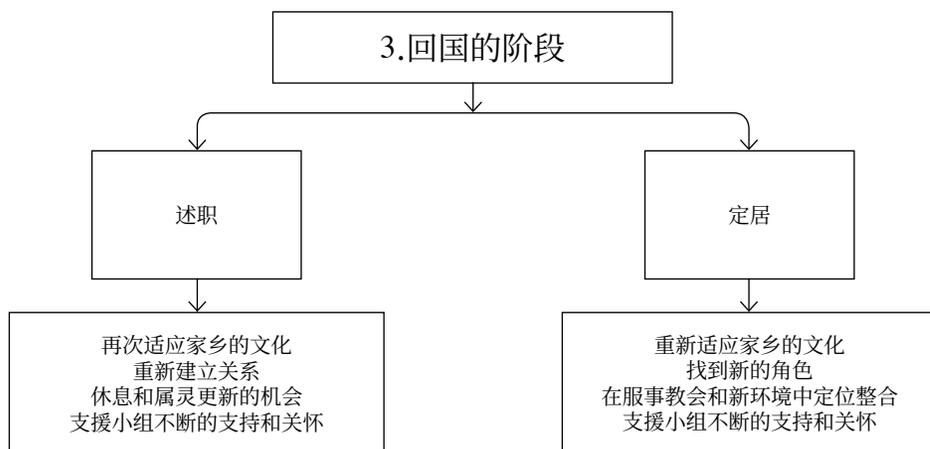
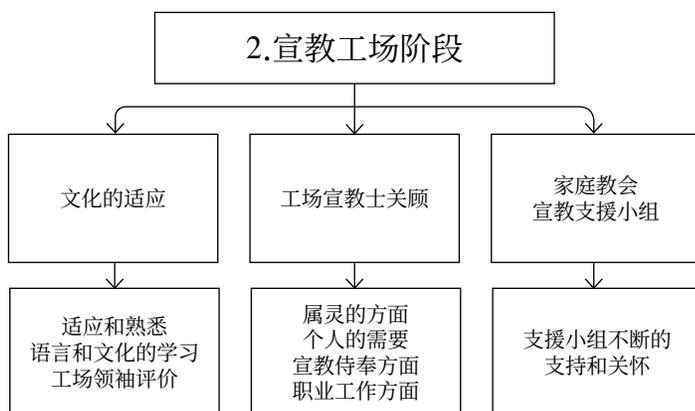
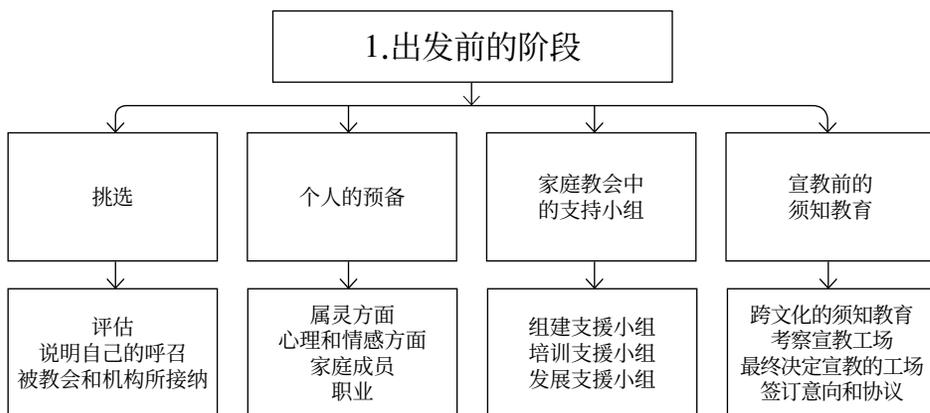
(4) 在海外的若干个地区，与国际宣教差会一起合作，尽快建立“中国宣教士关怀辅导中心”。主要针对那些已经从海外宣教工场退下来，受伤、疲倦、甚至灰心的宣教士，希望借着很好的关怀和辅导来安慰扶持他们，使他们能够重新振作起来，再次进入宣教工场。

概括总结

由于中国家庭教会和本土差会在海外跨文化宣教方面只有二十年左右的历史，其发展时间仍然非常短，他们对宣教士关顾的经验难免出现不足和不及时的情况，还需要更多时间来建立健全宣教士关顾的管理机制。此外，中国的海外跨文化宣教，也是在一个非常特殊和挑战的背景下进行的，中国的宣教士是从一个创启地区（中国）前往另外一个创启地区宣教（例如：中东），这必定会给中国的教会和差会，以及中国海外宣教士的关顾工作带来及大的难度和很大的挑战。

许多国际宣教差会都有着较长的跨文化宣教的发展历史及丰富的宣教经验, 也具备相对完善的宣教士关顾的管理机制。而海外华人教会基本上都具备开放自由的宗教环境、丰富的经济资源、人力资源和信息资源。期盼海外华人教会和国际宣教差会能够以国度的眼光和胸怀, 以谦卑和真诚的态度积极地与中国的教会及差会携手合作, 共同支持目前正在海外宣教工场的中国跨文化宣教士家庭, 为他们提供最好的关怀和帮助, 成为他们坚固的后盾和支持者。笔者希望以后有机会, 能够以数个具体的案例, 将所探讨和建议的这种全面合作的关顾模式, 做进一步的研究、分析和反思! ●

附录一：三个关顾的阶段



附录二：受访者的背景资料

编号	性别	年龄	婚姻状况	儿女情况	差派的单位	有没有自己的母会支持	有没有宣教支持小组	服事的地区	服事的时间	签证情况
1	男	36-45	已婚	2个	家庭教会	有	没有	中东	14年	前5年: 工作签证 目前: 学生陪读签证
2	女	46	未婚	没有	本土差会	有	没有	东南亚	2年	学生签证
3	女	25-35	已婚	1个	独立宣教	几个教会及个人共同支持	有	中东	5.5年	前5年: 居民签证 目前: 旅游签证
4	女	36-45	已婚	2个	家庭教会	有	没有	中东	11年	工作签证(农场)
5	男	25-35	已婚	3个	家庭教会	有	没有	中亚	4.5年	工作签证
6	男	25-35	未婚	没有	国际差会	有	有	中东	2.5年	旅游签证
7	男	25-35	已婚	2个	本土差会	有	没有	东南亚	4年	自愿者签证
8	女	25-35	已婚	2个	家庭教会	有	没有	东南亚	5年	工作签证
9	男	25-35	已婚	1个	家庭教会	有	没有	非洲	5年	宣教士签证
10	男	25-35	已婚	2个	国际差会	有	没有	中东	2年	学生签证
11	男	25-35	已婚	3个	家庭教会	有	没有	中美洲	4年	学生签证
12	男	36-45	已婚	1个	本土差会	有	没有	中亚	4年	工作签证
13	男	36-45	已婚	2个	家庭教会	有	没有	非洲	2年	宣教士签证

附录三：《问卷调查表》

请在方格中打✓，有些题目您可以选择超过一个的答案

一. 背景资料

1. 您的性别

- A. 男性 B. 女性

2. 您的年龄

- A. 25岁以下 B. 25-35岁 C. 36-45岁 D. 45岁以上

3. 婚姻状况

- A. 未婚 B. 已婚 C. 单亲 其他 _____

4. 您有孩子吗？

- A. 没有 B. 1个孩子 C. 2个孩子 D. 2个以上孩子

5. 差派您的单位是？

- A. 家庭教会 B. 中国本土宣教差会 C. 国际宣教差会
D. 其他 _____

6. 您有没有一个固定的母会来支持您？

- A. 没有 B. 有（只在属灵上支持）
C. 有（只在经济上支持） D. 有（包括属灵和经济上）

7. 您所服事的宣教工场在什么地区？

- A. 非洲 B. 中亚 C. 东南亚 D. 中东
E. 其他 _____

8. 您已经在当地宣教工场服事多久了？

- A. 1-2年 B. 2-5年 C. 5-10年 D. 10年以上

9. 您在宣教工场的签证情况？

- A. 旅游签证 B. 读书签证 C. 工作签证 D. 探亲签证
E. 当地永久居民 F. 当地公民 G. 其他 _____

二. 关顾方面

1. 属灵关顾

(1) 您对差派您的教会或者差会给予您的属灵关顾感到满意吗?

- A. 非常满意 B. 基本满意 C. 不太满意
D. 很不满意

(2) 差派您的教会或者差会通常以什么样的方式对您进行属灵关顾?

- A. 定期到宣教工场来探望您
a. 每三个月 b. 每半年 c. 每一年 d. 其他 _____
- B. 定期与您通电话或者视频来与您交流
a. 每一个星期 b. 每一个月 c. 每一年
d. 其他 _____
- C. 根据您的代祷信来为您祷告并写邮件给您
a. 每一个星期 b. 每一个月 c. 每一年
d. 其他 _____
- D. 以其它的方式来关顾您 _____

(3) 您可不可以举1-2个例子说明一下, 近两年内, 教会或者差会对您进行属灵关顾的方面, 令您非常满意或者不满意的事情是什么? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

2. 在宣教工场上的团队配合及彼此关顾

(1) 您在宣教的工场有没有一起服事的团队同伴?

- A. 没有 B. 有 (住在同一个城市, 可以经常见面)
C. 有 (不住在同一个城市, 但经常可以联络)
D. 其他 _____

(2) 您在宣教工场上的团队有工场主任吗?

- A. 有 B. 没有 C. 有, 但来自其他的宣教团队
D. 其他 _____

(3) 您的工场主任是以什么方式来关顾和帮助您的呢? 您觉得果效如何? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

(4) 您可不可以举例说明一下, 您与您宣教工场的队友是如何彼此帮助和关顾的呢? 此外, 您们如何处理您们之间发生的矛盾或者冲突的呢? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

3.在经济上的支持和关顾

(1) 教会或者差会对您及家庭的经济支持稳定吗?

- A.非常稳定 B.基本稳定 C.不太稳定
D.非常不稳定

(2) 您目前在经济上有压力吗?

- A.完全没有 B.基本没有 C.有一些压力
D.压力很大

(3) 在最近两年内, 您有没有遇到过有经济压力的情况? 您是如何面对这种情况并加以处理的? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

4.健康方面的关顾和支持

(1) 教会或者差会有没有帮助您及您的家庭购买宣教工场当地的健康保险?

- A.有 B.没有 C.购买一部分 D.其他_____

(2) 您和您的家庭看病所需的费用中, 教会或者差会能够承担总费用中的多少比例?

- A.100% B.大约 50% C.0% D.其他_____

(3) 您和您的家庭在宣教工场是如何看病的?

- A.去当地的公立医院 B.去当地的私立医院
C.回国看病 D.其他_____

(4) 在最近两年内, 您和您的家庭有没有遇到过一些健康问题的挑战? 您是如何面对和处理这样的挑战的呢? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

5.有关宣教士子女教育方面的关顾

(1) 教会或者差会如何安排您儿女的读书问题?

- A.当地的公立学校 B.当地的私立学校或者国际学校
C.家庭学校 (Home School) D.回中国读书
E. 去其他国家读书

(2) 在支持您的总经费中, 教会或者差会有没有安排专门的儿女教育基金? 如果有的话, 其比例大约是多少。

- A.没有 B.有 (5-10%) C.有 (10-20%)
D.有 (20%以上)

(3) 在过去的两年内, 有关儿女的教育问题, 您有没有遇到过特别大的挑战? 您是如何面对和处理这样的挑战的呢? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

6. 有关宣教士父母方面的关顾

(1) 您们的父母信主了吗?

- A. 都是委身的基督徒, 定期去教会
 B. 已经是基督徒, 但不稳定的去教会
 C. 都还是慕道友 D. 不是基督徒, 也不去教会

(2) 您们父母的年龄?

- A. 50-60岁 B. 60-70岁 C. 70-80岁 D. 80岁以上

(3) 在支持您们的总经费中, 教会及差会有没有安排专门的父母亲的补贴基金? 如果有的话, 大约比例是多少?

- A. 没有 B. 有 (1-3%) C. 有 (3-5%)
 D. 以其他方式_____

(4) 在属灵上, 谁负责关顾您们的父母?

- A. 父母自己参加崇拜的教会 B. 差派您们的教会或者母会
 C. 差派您们的差会 D. 没有人关顾
 E. 其他_____

(5) 谁负责照顾您们年老父母的生活和起居?

- A. 您们的兄弟姐妹 B. 您们的亲戚朋友
 C. 您们的教会或者母会 D. 差派您们的差会
 E. 其他_____

(6) 能不能谈一下, 在最近两年内, 您所遇到的, 关于照顾父母方面所面对的最大挑战的事情是什么? 您是如何处理这样的挑战的? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

7. 您对差派您的教会或者差会的期盼

(1) 您觉得差派您的教会或者差会在对宣教士关顾的服事上, 哪些方面需要进一步的完善? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

(2) 您觉得是哪些主要因素阻碍了他们在这些方面的进一步完善? (当我采访您的时候, 才请您回答这个问题)

健康事奉的宣教人生

文 / 道恩

撮要：健康事奉的宣教人生是由宣教士的生命 (Being)、生活 (Living) 与事奉 (Doing) 所共同组成的, 并形成成为立体、鲜活、丰富、得胜与荣耀的宣教士人生见证。健康的宣教士生命可以从自我形象、灵格品格等方面反映出来; 而生命导师更能够帮助并激励宣教士的生命成熟与丰盛, 更加健康地生活与事奉。健康的宣教士生活主要从个人祷告灵修、人际团队与婚姻家庭三个方面来讨论, 这三个方面既有个人生活, 又有家庭生活, 还有团队生活; 既包括宣教士与神的关系, 还包括与家人的关系, 以及与同工的关系。而且, 这三个方面是为宣教士健康生命、生活与事奉的基础保证。

宣教士之健康事奉建立在健康的生命与生活之基础上。作者主要选取装备进修、恩赐运用与配搭交棒三个方面予以讨论。装备进修主要是针对宣教工场与宣教事工的需要而进行持续不断的知识、策略与技能等方面持续学习与训练。恩赐运用在健康生命的基础上与健康生活的见证上, 照着圣灵随己意分赐给宣教同工的恩赐 (参林前 12:11), 被圣灵充满、智慧充足 (参徒 6:3) 地事奉。

作者在本文中尤其关注宣教士之人际关系与合作配搭。在宣教士健康生命部分, 提到宣教士之社交; 在宣教士健康生活部分, 讨论人际团队关系, 主要都是放在宣教同工在团队内、同工间之人

际交往与配搭合作。配搭交棒是指除与曾经工场上教会、团队与肢体共同合作之外，也强调事工的传承必须更多地以栽培本地同工为事奉重点，兴起本土本族同工，将宣教事工与责任交给他们，继续靠主传承下去，共同担负普世宣教使命，使神的国度不断地延伸并扩展。此是为宣教事奉事工之交棒策略模式，也是宣教士健康宣教事奉之果效。

关键词：宣教士 健康事奉 生命、生活与事奉 灵格品格
人际团队 配搭交棒

2014年春夏之际，笔者在某省城安顿好住院治疗的父亲，乘高铁转到临近省城，为得是迎接并安排林安国牧师赴某圣经学校教授“健康事奉的人生”课程。这是林老师第一次在国内讲授，笔者因为必须回到医院去服侍准备做手术的父亲，故将林老师交给学校同工照顾。林老师将他的课程大纲以及PPT文件给了我，在他讲课期间，我在医院里也开始默想并思考“健康事奉的宣教人生”此一主题。

时隔8年之后，在新冠疫情间歇性缓和之际，联合差会几十位同工终得线下聚集。在长时间的疫情封锁、政治、宗教等重重压力之下，笔者也是第一次以“健康事奉的宣教人生”主题与同工们分享，彼此激励，继续委身宣教使命。

刚刚过去的中秋节，我们团队邀请多位在宣教工场服事的年轻的中国教会宣教同工一起欢度中秋。在阖家团圆的节日里，我们更加感恩自己的父母与兄弟姐妹在背后对我们的大力支持，每个人也分别分享自己信主、蒙召，踏上宣教之路，来到穆宣工场的心路历程。听着同工们的分享，看着同工们年轻的脸庞，心里对神在中国城市乡村，繁华与偏僻地区的作为充满感恩。神在中国的大都市和大山区、沿海和内陆、高原和沙漠地区施行救恩，并亲自呼召大批仆人做外邦人的光，直到地极（参赛49:6）。盼望宣教同工们都能身心灵健康地服事，活出健康事奉的宣教人生。

健康事奉的宣教人生是由宣教士的生命（Being）、生活（Living）与事奉（Doing）所共同组成的，并形成成为立体、鲜活、丰富、得胜与荣耀的宣教士人生见证。

一、健康的生命

健康的宣教士生命可以从自我形象、灵格品格等方面反映出来；而生命导师更能够帮助并激励宣教士的生命成熟与丰盛，使他们更加健康地生活与事奉，成为如保罗般的生命师傅，成为更多宣教同工的祝福。我们就选择此三个方面，来讨论宣教士健康的生命。

1、自我形象

据笔者观察中国教会宣教士自我形象略显低落是比较普遍的情况。自我形象主要指一个人对自己的身份、角色与能力等的主观知觉与认识。自信心不够，缺乏主见，依赖他人，逃避责任，不信任、怀疑猜忌他人，不善于表达内心感受，常有挫败感，觉得自己不如他人等等都是自我形象不佳的具体表现。

宣教士可以通过提升与改变自己形象来达至健康的生命。而健康的生命可以从身、心、灵、社（社交）和经济五个层面来考量。宣教士可以自问“身体容易疲倦吗”；“心里容易产生不安与焦虑吗”；“对自己与神的关系有怀疑还是非常乐观呢”；“尽量逃避社交活动，觉得很麻烦吗”；“为经济需要忧心，并反复地筹算钱财吗”等问题。如果是1、3、5、7、9五个分值，我们现在处于哪个分值或区段呢？如果在中间值5分以下，那就表示我们的生命是相对健康的。

那么，宣教同工应如何保持生命的健康呢？

1) 身体方面

尽量保证均衡营养有助于提升身体机能。笔者所在沙漠地区的穆斯林宣教工场上，青菜不多，但是因为贫穷使用农药也不多，所以蔬菜都比较健康，可以放心地多吃一些。

在宣教工场上为主打拼的宣教士很多出现过劳，甚至崩溃现象。笔者也面对此种情况，好在不断的调整之下，渐渐适应非洲人“一天只做一件事”的观念，虽然着急，但是也没有用，只能学习忍耐等候的功课。但同时也明白到这是神给我休息的机会。合理地安排休息是为走更长的路。所以宣教士需要认真对待工作与休息的平衡。

锻炼身体，保持运动习惯，能够保证身体的健康。当然随着年龄的增长，很多运动不一定适合宣教士。年轻的宣教同工可以在健身房锻炼；年长一些的同

工，可以多些时间走路；在家里整理卫生、做家务，也都是锻炼身体的机会。我们夫妇都是走路、乘坐轻轨去办公室，每次来回都做到了有氧运动。

长期持守在宣教工场的同工切记，除了时刻信靠依赖神之外，不要对任何东西养成依赖性的习惯，滥用什么都对身心不好，包括药物。但是在现代社会，有不少宣教同工要面对高血压、心脏病、风湿病和糖尿病，以及慢性胃病等疾病问题，那就需要遵医嘱，按时定量服药，仰赖信心，持续委身事奉。

2) 心灵方面

“心”是指心理方面的健康，“灵”是指灵性方面的健康。心理健康是指心理情结、心理障碍、心理疾病等。灵性健康是指生命的充实感、满足感、意义感，以及潜能的充分发挥等。

如果宣教同工的人生观是知足而感恩的，就如使徒保罗所说：“我并不是因缺乏说这话，我无论在什么景况都可以知足，这是我已经学会了。我知道怎样处卑贱，也知道怎样处丰富，或饱足、或饥饿、或有余、或缺乏，随事随在，我都得了秘诀。我靠着那加给我力量的，凡事都能作。”（腓 4:11-13）就一定能够表现出正面积极、乐观向上、生机盎然的生命。

我们都知道宽恕对己对人有益，愤怒能伤己更伤人，明白“生气却不要犯罪，不可含怒到日落”（弗 4:26）的真理；也明白矛盾只会虚耗精力，令人气馁受挫，以及昨日已是历史，明日仍在神的手中，只需忘记背后，努力面前，向着标杆直跑（参腓 3:13-14）的道理。

然而据笔者观察，在对宣教士做性格心理测试时发现，有不少宣教同工的态度分值明显偏低，这表示他们对己、对人、对事、对物、对世界、对人生，以及对事奉等等都表现出消极，甚至悲观不健康的情况。

笔者建议宣教同工们一定要接纳自己，多多正面思考；及时调整情绪，不断舒缓压力；保持心情愉快，维持人际社交网络，必要时寻求专业辅导。更重要的是让自己成为自己，让真理成为真理，让上帝成为上帝；要回归到上帝创造我们的本位，绝对不要靠自己的力量而代替神；要让上帝与真理成为自己的生命与生活，就必定能够彰显出健康的心理与心灵。

3) 灵性方面

不知何时，在中国教会形成一些观点：“宣教士和一般人不一样”“宣教士是一个特别的人”“宣教士的灵性都非常高”“宣教士特别的有能力”等等。

其实宣教士也是人，也会出现灵性低潮，实属正常现象。关键是我们如何走出灵性低潮，复兴灵性，重新得力。

每个神的儿女，包括每一个宣教同工，神对我们的盼望都是有灵性美好的生命，灵力充沛的见证，圣灵恩膏的事奉。那么，如何保持灵性的健康呢？每次软弱无力，灰心气馁、焦虑挫折的时候，首先要回到神面前，再次确立异象与使命。如果是非常清晰地出于神的呼召与带领，神一定会帮助我们重新回归安息并继续享受神的恩宠与丰盛的恩典。其次，重新坚固来自于神的信望爱。笔者在祷告中，常常使用的话语，就是求神以信心、喜乐、盼望和爱心充满我，帮助我以喜乐、盼望与信心继续事奉。

再次，笔者以为最重要的就是建立并明确基督徒的生死观，洞悉生与死，活出美好的灵性生命。神藉着使徒保罗说：“照着我所切慕、所盼望的，没有一事叫我羞愧。只要凡事放胆，无论是生是死，总叫基督在我身上照常显大。”（腓 1:20）神愿意帮助每一位宣教士都能够像保罗一样无论是生是死，总叫基督在宣教士身上照常显大，时时显大，永远显大。

最后，宣教同工无论何时何地何境都要让上帝做上帝，因为祂掌管一切；我们是祂的仆人，只要继续尽心竭力，良善忠心地事奉就好。如此即为灵性健康美好之彰显。

4) 社交方面

宣教士常常面对孤单与压力，所以如果有团队有同工陪伴一起服事，就是最幸福的事情。团队有支援关顾系统，并且正常运作；同工之间同心合意，其利断金；经常分享关怀，彼此加力。没有团队的独立且自由宣教同工们，也需要直面并建立支持网络，寻找援手支持；因为独行快，而众行远。所以，正向良性的社交支持系统能够成为宣教同工身心灵健康最重要的要素之一。这包括我们生命与生活中不同的人，比如我们的父母、配偶、儿女、同工、亲朋好友，社区邻居等等。为身心灵的健康宣教同工需要花时间与他们相处，与他们聊天，聆听他们说话，并寻求宽恕与和解，彼此建立。

想起李文斯顿（David Livingstone 1813-1873）在非洲宣教 37 年行走三万里的故事。他数十年之久，一人孤单独行深入非洲内陆，寻找部落族群，传扬福音，为宣教士开辟道路；没有团队，没有同工，只有神与他同工同行。但是，他深得非洲原住民的敬爱，被称为“非洲之父”和“非洲人的朋友”。他被神接走后，

非洲人将他的头颅永远埋在非洲的一颗大树下，因为他爱非洲，属于非洲，非洲人也深爱他，要将他永远留在非洲。一大群非洲人将他的身体历时8个月从内陆送到坦桑尼亚桑给巴尔岛，再乘船回到英国安葬。李文斯顿是孤单的，但是他最不孤单，因为他有神同在，有深爱他的非洲人陪伴。

笔者又想起，在世界各地的宣教工场上，常常能听到、或看到一些没有团队被称之为“孤儿”、“自由”或“独立”的宣教士。对于当今社会之宣教工场而言，情况比十九世纪李文斯顿宣教时期不知好了多少倍。但是，如果一个宣教士没有团队、没有同工、没有支援，是极其不健康的。导致此种现象发生，有诸多的原因。笔者多年来观察到的不同情况如下，比如有的宣教同工是受感自己携家带口走上工场的；有的是离开家乡信主奉献踏上宣教工场却始终没有与家乡教会建立联系的宣教同工；有的宣教同工是自身所在的教会不差派，自行出发的；有的宣教同工是母会将他们交给差会，从此不闻不顾，而同工又离开差会，成为独立宣教士的；有的宣教同工是有教会和差会差派与支持，但是后来因为经济困难，不能继续支持而导致成为孤儿的；有的宣教同工是因为在宣教工场上受到伤害，离开团队，成为独立宣教士的。总之，林林总总的情况不一而足，不同的个案背后有不同的背景。

感恩的是，近年来在中国、中东或非洲等不同国家地区的独立宣教士们，在孤单局限等压力的挑战下，逐渐看到合作配搭的重要。于是，开始自主、自动、自发地组成并建立起宣教工场上的宣教团队，他们称之为“抱团取暖”团队。据笔者观察，此类团队是由在宣教工场上多年持守，仍然愿意委身，又需要同工配搭前行，能够彼此接纳的同工组成；相对来说，算是由比较健康的宣教同工而组成，又是以共同异象与事工为导向，故虽然有很多挑战，却能够产生凝聚力。这是宣教工场中国宣教士中间出现的新气象。

5) 经济方面

对于中国教会宣教士来说，经济永远是一个比较敏感而复杂的话题。前段时间，笔者还与一位海外华人宣教同工讨论到从中国不同地区差派到跨文化宣教工场，又与不同国家宣教同工一起事奉时，面对来自经济方面的尴尬与挑战，紧张的预算导致不平衡产生的心理变化，有的同工遂陷于自怜与对国内支持教会的不满之中。此种情况需要中国教会宣教士们正确理解与对待，并做好长期准备。

首先，我们是奉献给上帝的仆人，祂会顾念并帮助我们。30多年前，笔者就是抱着一个信心，没有看到一个事奉上帝的仆人因为缺乏讨吃要饭生活度日的。其次，坚持走信心事奉的原则，将信心扩展到经济、事奉与事工等更多层面。再次，秉持“神的工作，若按神的方法，必不缺乏神的供应”之原则，靠赖神的信实事奉。

还有，宣教同工需要求神恩待使自己成为“百般恩赐的好管家”（参彼前4:10），尤其是善于管理并合理使用钱财。所以，平衡理想与现实，采取将大目标化整为零，办事分轻重缓急，有优先次序，必会经历神所赐够用的丰富的恩典。

正如保罗的经历与经验证明：“我的神必照他荣耀的丰富，在基督耶稣里使你们一切所需用的都充足。愿荣耀归给我们的父神，直到永永远远。阿们！”（腓4:19-20）

2、灵格品格

对于差会来说，宣教士流失一直是令人头痛并难过的问题。据笔者观察，在快速发展变换的当今时代，不稳定性、不确定性、不成熟性，导致宣教士流失的比例愈发增加。一直以来，众多差会都将以下十大流失原因按先后次序排列下来，分别是告老归田、要求退出、神学改变、经济问题、失去意义、期望错误、人际纷争、家庭责任、道德失败、失去心志。说到底，不正常的流失，包括正常自然的退休流失背后都看到一个潜在因素，就是都与宣教同工的灵格品格有关。

使徒保罗作为宣教士，又作为宣教士效法的榜样，他鼓励神的儿女：“圣灵所结的果子，就是仁爱、喜乐、和平、忍耐、恩慈、良善、信实、温柔、节制。这样的事，没有律法禁止。凡属基督耶稣的人，是已经把肉体连肉体的邪情私欲同钉在十字架上了。”（加5:22-24）又激励年轻的宣教同工提摩太：“不可叫人小看你年轻，总要在言语、行为、爱心、信心、清洁上，都作信徒的榜样。”（提前4:12）

使徒彼得也教导神的百姓，“正因这缘故，你们要分外地殷勤。有了信心，又要加上德行；有了德行，又要加上知识；有了知识，又要加上节制；有了节制，又要加上忍耐；有了忍耐，又要加上虔敬；有了虔敬，又要加上爱弟兄的心；有了爱弟兄的心，又要加上爱众人的心。你们若充足地有这几样，就必使你们在认识我们的主耶稣基督上不至于闲懒不结果子了。”（彼后1:5-8）

所以，在这里勿需多说。如果每一个宣教同工都能结出圣灵的果子，就能彰显出美好的属灵品格与道德品格所表现出来的健康生命，并成为众人的榜样。那么，又何谈宣教士不正常的流失呢？即使有流失，也属正常的，那是带着得胜的荣耀印记离开宣教工场的。

在圣经中约瑟是为最美的典范。他明白“神差我在你们以先来，为要给你们存留余种在世上，又要大施拯救，保全你们的生命。这样看来，差我到这里来的不是你们，乃是神。他又使我如法老的父，作他全家的主，并埃及全地的宰相。”（创 45:7-8）他清楚自己被兄弟们谋害出卖，被主母引诱诬陷，被忘恩负义之人辜负都是出于神，都是神在试炼、训练并预备他为主重用。所以，他甘心乐意地接受神的破碎与陶造，靠神面对一切的环境与患难，恪尽职守，展现出美好灵格品格的健康生命，并靠主得胜有余。

约瑟在做管家时，是最好的管家。“他主人见耶和华与他同在，又见耶和华使他手里所办的尽都顺利，约瑟就在主人眼前蒙恩，伺候他主人，并且主人派他管理家务，把一切所有的都交在他手里。”（创 39:3-4）他在做奴隶时，是最好的奴隶。“但耶和华与约瑟同在，向他施恩，使他在司狱的眼前蒙恩。司狱就把监里所有的囚犯都交在约瑟的手下，他们在那里所办的事都是经他的手。凡在约瑟手下的事，司狱一概不察，因为耶和华与约瑟同在，耶和华使他所作的尽都顺利。”（创 39:21-23）他做埃及全地的宰相时，是最忠心智慧的领袖。“法老对臣仆说：“像这样的人，有神的灵在他里头，我们岂能找得着呢？”法老对约瑟说：“神既将这事都指示你，可见没有人像你这样有聪明有智慧。你可以掌管我的家，我的民都必听从你的话，惟独在宝座上我比你大。”（创 41:38-40）

故此，宣教同工能如约瑟一样彰显出美好的灵格品格，就会成为吸引福音对象愿意信任并与愿意你交往，进而成为知心朋友，向福音敞开。特别是在穆宣工场，宣教同工若能坚定地持守从信仰而来的人生观、价值观与世界观，职业操守与美好品格，都会成为深具说服力与影响力的见证。

3、生命导师

笔者在前面提到过，如果宣教士有同工陪伴，一起服事，有团队照顾并支持，是最幸福的事情。而宣教同工在一生宣教的路，若有生命导师的陪伴，那

更是神给予的莫大恩典。感谢神，自己有幸与林安国牧师相交相知、同工同行宣教 30 年，他是神为我预备的宣教路上的生命导师。

林安国牧师认为生命导师（Mentoring）是一位有生命经历的长者透过与一位门徒建立彼此的关系，把神所赐的生命资源共享及传递下去。生命导师的主要职责是鼓励同工，聆听同工的需要，评估同工生命缺少的方面，介绍资源及寻得帮助的方法，及时地给同工指引、意见，帮助同工决定属灵追求的方向，建立同工的生命，帮助同工除去各种拦阻，使同工的生命更加成熟健康。

使徒保罗是提摩太的生命导师。他称呼提摩太为“他是我在主里亲爱又忠心的儿子”（林前 4:17），并鼓励提摩太：“为此我提醒你，使你将神藉我接手所给你的恩赐，再如火挑旺起来”（提后 1:6），以显明成功的生命导师一定要给同工属灵的指引与建议。

“弟兄们，你们要一同效法我，也当留意看那些照我们榜样行的人。”（腓 3:17）从这节经文，我们可以看到成功的生命导师就是帮助同工成熟成功，成功的生命导师一定具有长远的属灵影响力，一定要实现生命的、榜样的传承，才算是成功

的生命导师。
笔者在林安国牧师的生命与事奉中就看到了如此的榜样。林安国牧师信靠主多年，年轻时毅然放下会计师一职，献身与主，全人全心被主使用。他谦和、智慧、勇敢、坚定、有德行，被神恩膏，颇具影响力，终其一生委身宣教事奉、关爱灵魂、栽培同工、殷勤著书、忠心事奉，将宣教的火把持续传承下去。

笔者以为，生命导师的属灵影响力在事奉与事工的传承上也可以充分展现出来。如果我们说自己做的工合神的心意，讨神的喜悦；如果我们认为自己是忠心良善又有见识的仆人，又如何来证明呢。在我们离开宣教工场，或者蒙神恩宠回归天家之后，我们所开展的事工，仍在继续运作并发展着，仍有后继同工不断地承担着，事奉与事工的果效仍在彰显着，此即为真正的属灵影响力。

在此，笔者想说的是，在过去的日子，谁作过你生命导师？在过去的日子，你又作过谁的生命导师？在将来的日子，深愿中国教会更多的宣教士能成为健康

的生命导师，成为更多宣教同工的恩典与祝福。

二、健康的生活

健康的宣教士生活是丰富多彩的，我们就选取个人祷告灵修、人际团队与婚姻家庭三个方面来思考，这三个方面既有个人生活，又有家庭生活，还有团队生活；既包括宣教士与神的关系，还包括与家人的关系，以及与同工的关系。而且，这三个方面是为宣教士健康生命、生活与事奉的基础保证。

1、祷告灵修

健康事奉的宣教人生提醒宣教同工首先要看重自己与神的关系，个人的祷告与灵修生活，是一生中最为重要的事情。规律持续的祷告灵修的生活若成为宣教士的属灵习惯，就会帮助到宣教士的宣教生命与生活，使他们的事奉人生更加健康蒙恩。

主耶稣非常看重祷告与灵修，他为我们身体力行地做出了榜样。

主耶稣重视晨更祷告，“次日早晨，天未亮的时候，耶稣起来，到旷野地方去，在那里祷告。”（可 1:35）

主耶稣在更多人跟从他时，“但耶稣的名声越发传扬出去。有极多的人聚集来听道，也指望医治他们的病。耶稣却退到旷野去祷告。”（路 5:15-16）

主耶稣登山变像之前，“说了这话以后约有八天，耶稣带着彼得、约翰、雅各上山去祷告。”（路 9:28）

五饼二鱼神迹之后，“耶稣既知道众人要来强逼他作王，就独自又退到山上去了。”（约 6:15）

“耶稣同门徒来到一个地方，名叫客西马尼，就对他们说：“你们坐在这里，等我到那边去祷告。”（太 26:36）

“耶稣极其伤痛，祷告更加恳切，汗珠如大血点，滴在地上。”（路 22:44）

从以上经文，我们可以看到主耶稣有自己祷告的时间（路 9:18）与习惯；在越来越多的人跟随他时，他退到旷野去祷告，求父神带领帮助；在众人强逼他作王时，他退到山上去祷告，用祷告胜过试探；在登山变像时，他“不以自己与神同等为强夺的，反倒虚己”（腓 2:6-7）；在面对十字架的苦难与父神的心意时，他在伤痛中，恳切祷告，并降服在父神救赎万族万民的计划中。

神是宣教同工在工场上最大的依靠。宣教同工学会更多的祷告，更多地查考神的话语，定睛于耶稣基督，以及神的宝贵真理，就必定能够在每天的生活与事奉中充满喜乐、信心与恩膏。祷告可以帮助宣教同工降服在神面前，单单地仰望神，并从神支取无尽的属灵的力量，更新充满灵力，健康生活事奉。

长期持守在宣教工场上的宣教士若能有比较规律的作息与生活节奏，那是神给予的恩典。宣教士应该好好把握，将祷告灵修当做最重要的事情，放在首位，优先安排，享受每天与上帝神圣的约会。而实际情况更多是，因为事奉与事工的需要，宣教士的作息与生活并不规律，在这样的情况下，每天规律的祷告灵修生活，持守不易，甚至会出现混乱。长此以往，宣教士就会出现灵性问题。

笔者在常年的宣教事奉中，在神的怜悯与恩典中，养成随时随地随在的祷告习惯，以及随时随地随在打开电子版圣经，默想神话语的习惯。单单回到原文字典查考对照，常常经历神的话语解开，就发出亮光，使我这样的愚人通达（参诗 119:130），并豁然开朗，喜乐感恩的时刻。祷告灵修生活好像是零碎的，不规律的，但却是充满每一天的。这也足以说明，宣教士每时每刻都离不开神的话语与引导，而随时随地随在的祷告灵修的属灵习惯，就成为宣教士健康生活事奉的保证。

笔者在拙作《献给无名的宣教士》中曾如此描述自己的属灵习惯：“在大巴上观赏默想，在火车上书写文字，在飞机上阅读计划”，以及在嘈杂混乱的候车室地板上祷告灵修等。总之，健康的宣教同工需要明白祷告静修的重要性，每天会花时间与神相处，藉由祷告与神说话，藉由灵修聆听神的话语，靠主勇敢面对并得胜在每一天的生活与事奉，压力与争战之中。

2、婚嫁家庭

宣教士每天都会面对来自婚姻家庭方面的压力与挑战，以及需要在婚姻家庭中学习的各种功课。婚姻家庭之健康与否，极大地影响到宣教士的生命、生活与事奉健康与否。

1) 终身大事的抉择

今年9月于韩国仁川举行的第四届洛桑大会发表的“首尔声明”，第65条指出“虽然婚姻在所有社会中一直被视为成年人的理想状态，丈夫和妻子在婚姻中彼此互补，但婚姻并非使人完全的必经之路。无论是已婚者还是单身者，都完

全有能力履行造物主的旨意，为耶稣基督作见证。每个人都是按照上帝的形象受造的，都是完整的人，在其他人类关系的背景下具有最大的潜能。主耶稣是人类的典范，示范了关于单身生活的这一真理。使徒保罗正面论道，无论是从环境来看还是从职业来看，单身都为基督徒提供了独特的机会，使他们能够以已婚者无法做到的方式服事上帝的国（林前 7:32-35）。”

于此，笔者提醒单身的宣教同工，如果没有从神而来的非常清晰的独身事奉的带领，就应该好好地为自己的婚姻祷告并预备。笔者认为不是年龄大了，就必须进入婚姻；而是当你自己预备好了进入婚姻，神就会将另一半带过来给你。你自己预备的同时，你将来的配偶也在预备自己，神也为你们预备着。

对于身在工场上的单身宣教同工来说，选择婚姻对象的机会不多，据笔者观察宣教工场上单身男女宣教同工基本上是 1:2 以上的比例。也能够看得出来，随着年龄的增大，他们的压力也会随之增大。但是，在工场上却没有更多的婚姻对象可以选择。同在一个团队的内工，因为太过熟悉与了解，反而彼此选择的几率不大。如果跨越团队寻找，涉及的问题又更多，导致单身宣教同工望而止步。

笔者建议单身宣教同工面对婚姻可以参考以下四个步骤：主动寻找、祷告等候、抓住机会、信心决定。圣经中以撒和利百加的婚姻见证，可以成为单身宣教同工学习并参考的榜样。愿神美好的婚姻旨意与清楚的感动带领祝福到每一位单身的宣教同工。

“……求你施恩给我主人……，使我今日遇见好机会……问她说：‘你和这人同去吗？’利百加说：‘我去。’……以撒便领利百加进入他母亲撒拉的帐棚，娶了她为妻，并且爱她。”（参创 24 章）

宣教士在婚姻之终身大事上，需要求神帮助不单是找一位基督徒对象，更应该求神预备一位愿献身宣教，能同心同行同工的伴侣。

2) 事奉态度的选择

单身宣教士在宣教工场上会渐渐表现出自己能干、独立、孤单、易被误会等特征；但是必须注意不要变成独行侠，我行我素，特立独行。而是更加需要学习聆听、学习表达、学习接纳等。就如使徒保罗所劝勉：“我凭着所赐我的恩，对你们各人说：不要看自己过于所当看的，要照着神所分给各人信心的大小，看得合乎中道。”（罗 12:3）预备好自己事奉的动机与心态，再加上甘心乐意、虔诚敬畏、向神忠心就好了。有家庭的宣教士夫妇亦是如此也就好了。

“我感谢那给我力量的我们主基督耶稣，因他以我有忠心，派我服侍他。”（提前 1:12）

“你们作仆人的，要惧怕战兢，用诚实的心听从你们肉身的主人，好像听从基督一般。不要只在眼前侍奉，像是讨人喜欢的，要像基督的仆人，从心里遵行神的旨意，甘心侍奉，好像服侍主，不像服侍人。”（弗 6:5-7）

“所以，我们既得了不能震动的国，就当感恩，照神所喜悦的，用虔诚、敬畏的心侍奉神。因为我们的神乃是烈火。”（来 12:28-29）

3) 夫妻恩爱的秘诀

盖瑞·巧门博士（Dr. Gary Chapman）在 1998 年由中国主日学协会出版的书籍《爱之语：两性沟通的双赢策略》中提出“爱的五种语言”，以表达夫妻彼此恩爱的关系与见证。即正面赞赏的言语，质量陪伴的共处，适当的互赠礼物，以服侍对方为乐，合宜的肌肤之亲。他的建议是实实在在的，非常有效的。宣教同工可以常常对照并努力实践之，以使神的祝福与恩典充满在我们的夫妻关系中。

另外，我们也知道宣教工场上的夫妻都长期面对着压力，年龄也愈加变老，夫妻之间的碎碎念也会增加，想做到“爱的五种语言”也是面对诸多的挑战。但是笔者以自己的观点与经历为宣教同工提供两点需要持守的原则，求神保守恩待祝福我们的婚姻，成为神的荣耀与见证。

第一是感恩；第二是饶恕。宣教士夫妻要感恩的是神为我们预备婚姻，为我们预备配偶又成为同工。而且神所预备的不能分开的，又是最好的。所以，在夫妻之间能不断地饶恕，就是最好的感恩的证明。一位神的老仆人对我的鼓励是：“在夫妻关系中，夫妻相爱的秘诀就是，除了饶恕，还是饶恕。”所以，宣教士夫妻应让不断地感恩与不断地饶恕充满在彼此的关系，与日常的婚姻生活中。如此，夫妻之间就能彼此包容，以恩慈彼此相待，彼此敬重，并甘心喜乐地为对方付出，彼此服侍，维持健康的婚姻家庭见证。随着婚龄的延续，年纪的增长，虽然争吵与磕碰还时有发生，但夫妻双方却发现彼此间的需要，谁也离不开谁，配偶是神给自己预备的恩典，故可以继续恩爱感恩地牵手相伴生活事奉，健康地持守在宣教工场上同工事奉。

耶稣回答说：“那起初造人的，是造男造女，并且说：‘因此，人要离开父母，与妻子连合，二人成为一体。’这经你们没有念过吗？既然如此，夫妻不再是两个人，乃是一体的了。所以，神配合的，人不可分开。”（太 19:4-6）

“并要以恩慈相待，存怜悯的心，彼此饶恕，正如神在基督里饶恕了你们一样。”（弗 4:32）

“所以你们既是神的选民，圣洁蒙爱的人，就要存（原文作“穿”。下同）怜悯、恩慈、谦虚、温柔、忍耐的心。倘若这人与那人有嫌隙，总要彼此包容，彼此饶恕；主怎样饶恕了你们，你们也要怎样饶恕人。在这一切之外，要存着爱心，爱心就是联络全德的。”（西 3:12-14）

宣教士夫妻若能明白并实践圣经启示的真理，就能活出耶稣基督的榜样与盼望，将圣洁、荣耀的婚姻献给神，就如神藉着使徒保罗所教导的：“教会怎样顺服基督，妻子也要怎样凡事顺服丈夫。你们作丈夫的，要爱你们的妻子，正如基督爱教会，为教会舍己。要用水藉着道把教会洗净，成为圣洁，可以献给自己，作个荣耀的教会，毫无玷污、皱纹等类的病，乃是圣洁没有瑕疵的。”（弗 5:24-27）

让感恩与饶恕充满在宣教士夫妻的关系与婚姻生活中，我们就能靠着主恩典展现出恩爱的夫妻关系与健康的婚姻见证。

4) 亲子关系的建立

神对宣教士夫妻的祝福是赏赐他们产业。“儿女是耶和华所赐的产业……”（诗 127:3）并且神告诉宣教士父母“……我的产业实在美好。”（诗 16:6）祝福的背后也附着使命与责任。所以宣教士父母与儿女的亲子关系尤为重要，更是夫妻彼此恩爱，婚姻家庭健康见证的延伸与扩展。

宣教士夫妇需要认识到儿女是神所赐的产业，是神交托父母管理的，父母需要作个忠心有见识的好管家。宣教士父母需要神赋予的使命，恪尽父母的责任，同心并恒切地为儿女祈祷，引领他们信主，帮助他们成长，让他们学习独立，还要谦卑地与他们为友，并积极鼓励他们事奉上帝。

笔者在自己的儿子出生时，就建立起一生与他成为好朋友的目标。在他童年时期，儿子对我的信任与依赖感，使我们的关系非常融洽；但是在他进入青春期后，我们之间的沟通就显出诸多的困难，各自观点的碰撞，互相不理解与忍耐度不够。于是笔者采取每月定时给他写信的方式，平等理性地与他交通，此成为我们父子间的恩典与祝福。当儿子成年进入大学后，笔者更多的是与他思考生命的意义，讨论人生的规划，以及神对我们的期盼。在常年日久的时间里，每当看

到他心情比较轻松的时刻，就抓住机会挑战一下他。最终他在大学毕业后，选择与我们夫妻一同踏上宣教工场带职事奉。

笔者与儿子关系保持健康的秘诀在于，父子之间始终保持平等、尊重对话，无论谁犯错，都要及时道歉，主动承担责任。在计划、分析并决定事情时，只要是利大于弊，就会求神带领尝试进行，并敏感于神的带领，随时调整，不断地明白神的旨意。

笔者也常留意观察在工场上的宣教士父母与儿女之间的关系、沟通与教养，发现有些宣教士父母在儿女遇到文化压力、排挤孤立，甚至校园霸凌的情况时，对儿女的情绪疏导、具体引导，以及专业性不够，很多时候耐心也不够；从而会出现不面对不处理，任由发展；或者责骂，甚至动手的情况。看上去好像问题不是太大，但是日积月累，随着儿女的年龄不断增长，他们所积累的负面成长经历就会成为他们面对工作、婚姻、家庭，以及社会时的障碍。所以，亲子关系就像夫妻关系一样，需要靠神好好地经营并维持，夫妻关系的健康、亲子关系的健康，会带来整个婚姻家庭的健康。而健康的婚姻家庭也是宣教事奉果效的有力见证。

3、人际团队

“乱定之后，保罗请门徒来，劝勉他们，就辞别起行，往马其顿去。走遍了那一带地方，用许多话劝勉门徒（或作“众人”），然后来到希腊。在那里住了三个月，将要坐船往叙利亚去，犹太人设计要害他，他就定意从马其顿回去。同他到亚细亚去的，有庇哩亚人毕罗斯的儿子所巴特，帖撒罗尼迦人亚里达古和西公都，还有特庇人该犹，并提摩太，又有亚细亚人推基古和特罗非摩。这些人先走，在特罗亚等候我们。过了除酵的日子，我们从腓立比开船，五天到了特罗亚，和他们相会，在那里住了七天。”（徒 20:1-6）

这段经文表面上说的是使徒保罗与同工们的旅行安排，但实际上是一个差会团队与事工安排，以及差会与众多教会之间，宣教同工之间同心合意，兴旺福音配搭事工的宣教策略模式。主要包括：

1) 教会 + 差会

庇利亚（所巴特），帖撒罗尼迦（亚里达古，西公都），特庇（该犹），路司得（提摩太），以弗所（推基古，特罗非摩），安提阿（保罗），腓立比（路加）。

2) 短宣 + 长宣

亚里达古把短宣变为长宣，他跟随保罗到歌罗西宣教，保罗被押往罗马时他也在身边，后来他在罗马为主殉道。而所巴特以后再没有出现过他的名字。

3) 专职 + 带职 (路加医生)

4) 老练 + 新丁 (保罗与提摩太)

5) 前线 + 后勤 (推基古, 特罗非摩)

6) 巡回 + 定点 (保罗)

7) 开荒 + 牧养 / 教导 (保罗与提摩太)

8) 出钱 + 出人 (腓立比教会)

同 (Team, 腓 1:5) 这个字的背后表示团队，也是指“和，并，又有” (徒 20:4)，更是指同心合意 (Koinonia)。而同心合意是指：

团契：同生命 (Fellowship)

伙伴：同工作 (Partnership)

圣餐：同灵交 (Communion)

捐献：同投资 (Contribution)

林安国牧师指出团队是指在一起工作，也有生命深切关系的一群人 (Team=community)。像家人一样，如兄弟姐妹一般。做工一起、死在一起、同心合意、彼此相爱、各尽其职、彼此成全、同生共死。就如耶稣基督身体力行的榜样：“我很愿意在受害以先和你们吃这逾越节的筵席” (路 22:15) 这样的团队人际关系一定会充满神的恩典，彼此和睦，互相委身，健康地彼此配搭服事。

比尔·海波斯 (Bill Hybels) 牧师曾经说过的一句话是笔者非常认同的，也是宣教同工健康事奉人生一生应该追求的两件事：“遵行神的旨意，回应祂在我身上的呼召；与真心彼此相爱的人一起服事来完成这个呼召。”共同的呼召与异象，能够帮助团队同工们更好地彼此接纳与包容，彼此相爱委身服侍，以显出宣教士们为真正的主之门徒 (参约 13:35)。而人际关系良好的团队凝聚力大，影响力大，事工推动力强，事工发展也会产生更多的果效。

以上稳定健康的祷告静修生活、恩爱健康的婚姻家庭生活与人际关系美好的团队生活，构成了宣教士健康宣教事奉人生的恩典生活缩影。

三、健康的事奉

宣教士之健康事奉建立在健康的生命与生活之基础上。关于宣教士之宣教事奉关涉内容繁多，我们就选取装备进修、恩赐运用与配搭交棒三个方面予以讨论。装备进修主要是针对宣教工场与宣教事工的需要而进行持续不断的知识、策略与技能等方面持续学习与训练。恩赐运用在在健康生命的基础上与健康生活的见证上，照着圣灵随意分赐给宣教同工的恩赐（参林前 12:11），被圣灵充满、智慧充足（参徒 6:3）地事奉。配搭交棒是指除与曾经工场上教会、团队与肢体共同合作之外，也强调事工的传承必须更多地以栽培本地同工为事奉重点，兴起本土本族同工，将宣教事工与责任交给他们，继续靠主传承下去，共同担负普世宣教使命，使神的国度不断地延伸并扩展。此是为宣教事奉事工之交棒策略模式，也是宣教士健康宣教事奉之果效。

1、装备进修

宣教士面对一生的事奉与事工之种种挑战，需要针对性的够用的训练装备，才能踏上宣教工场。而常年持守在宣教工场上的宣教士随着文化、宗教、宣教事工的需要，还需要继续不断地装备学习，以应对事奉与事工之挑战。只要宣教同工在宣教工场，只要宣教同工开展新的事工，或转换工场等等，就需要专门进深进修装备。所以，对于宣教士而言，事奉是一生的，装备进修也是陪伴一生的。宣教同工如此面对，才能有助于健康并有效的宣教事奉人生。

使徒保罗被神呼召以后，在阿拉伯旷野专心接受神三年的训练装备。他说：“也没有上耶路撒冷去见那些比我先作使徒的，惟独往阿拉伯去，后又回到大马士革。过了三年，才上耶路撒冷去见矶法，和他同住了十五天。”（加 1:17-18）

所以，宣教士在上工场前，一般需要面对并在以下至少 10 个方面学习装备心志的装备，健康的装备，伴侣的装备，事奉的装备，技能的装备，跨越的装备，队工的装备，后防的装备，导引的装备，正规的装备。而正规的宣教装备主要包括基本神学训练，宣教训练，工场实习，语言训练等等方面。

正规的宣教训练包括以下的课程：圣经宣教学、教会的使命与增长原理、城市宣教策略、布道神学、领袖塑造与领导力、宣教人类学、基督教与文化、宗教比较研究、灵界事物与属灵争战、语言与文化学习、基督教宣教历史、中国教

会宣教史、差会行政等等。我们如此看重宣教训练装备，都是为帮助宣教同工能够在宣教工场应对各种挑战与事工需要。

同样，为保证宣教同工能面对宣教工场与事奉事工中不断出现的挑战，就需要安排延伸制的进修。在这方面，使徒保罗也为我们树立起进修的榜样。他说“我在特罗亚留于加布的那件外衣，你来的时候可以带来，那些书也要带来，更要紧的是那些皮卷。”（提后 4:13）保罗在不同的时间，不同的处境，更多更大的压力与艰难情况下，都视装备进修为最重要的事情。

宣教士的一生可以通过自我增值：自修方式与上课增值：进修的方式继续装备提升自己。林安国牧师为宣教士提出的“自我增值宣言”，可以作为借鉴参考：“减少混乱，减少浪费时间，减少与不想相处的人在一起，降低不必要消费，找到个人兴趣所在，活出热忱与热情，建立沟通生活圈，革新工作面貌，为未来订计划，建立一个全人健康的模式。”

宣教同工在自修过程中，可以安排读书计划，即使不能带纸质书籍上工场，诸多书籍软件也可以购买电子书阅读，比如恩道电子书。

重要的是宣教同工在浩瀚的书籍中该如何选择所需要阅读的书籍。宣教同工只要坚持选择阅读书籍之专（Focus）、广（Diverse）、跨（Inter-Discipline）三个原则，就可以针对性更强更有效地自修提升自己。

宣教同工在宣教工场上继续进修，可以选择延伸至网上修读学位。也可以由差会安排老师在工场上为同工们教授密集课程。宣教课程设计需要考虑宣教同工所在工场之族群、文化、宗教，以及事工性质等因素安排设置，以帮助宣教同工更加有力有效地事奉并发展事工。

继续进修课程包括宣教士生命、生活与事奉，初期教会发展研究、初期教会宣教研究，早期修道的发展与影响研究，罗马帝国（希罗文化）对教会的影响研究，伊斯兰宗教与文化对世界的影响，摩尼教、祆教的研究，非洲部落宗教研究，东南亚南传上座部佛教的发展与影响等等。

宣教士在工场上一边生活事奉，一边进修装备，压力也会随之增加，但从长期之健康事奉来看，及时并有针对性的延伸自修与进修，能够更大力度地帮助到宣教同工们的事奉与事工，并祝福一生。

2、恩赐运用

忠心事奉主的同工、健康事奉的宣教同工很多都有着共同的经验。刚从神学院出来，刚踏上事奉之路，刚进入宣教工场，或者第一次做恩赐测试的时候，总觉得自己没有什么恩赐，心里还不免有些紧张慌乱。或者在事奉之初，感觉到自己的恩赐并不明显；但是在几年之后，却发现恩赐明显，或者加强了；再过些年，更发现原来自己没有的恩赐，或者没有祈求过的恩赐，因着事工的需要，自己忠心地摆上与付出，学习与操练，以及谦卑地事奉，神都加给我们了。笔者自己就有如此的经历。

神给我们的恩赐是为了更好更健康更有效果地事奉，所以必须充分地发挥并使用之。使徒保罗鼓励属灵儿子提摩太说：“你要以宣读、劝勉、教导为念，直等到我来。你不要轻忽所得的恩赐，就是从前藉着预言、在众长老接手的时候赐给你的。这些事你要殷勤去作，并要在此专心，使众人看出你的长进来。”（提前 4:13-15）

使徒彼得也鼓励神的教会以及神的百姓们，“各人要照所得的恩赐彼此服侍，作神百般恩赐的好管家。若有讲道的，要按着神的圣言讲；若有服侍人的，要按着神所赐的力量服侍，叫神在凡事上因耶稣基督得荣耀。原来荣耀、权能都是他的，直到永永远远。阿们！”（彼前 4:10-11）

在圣经中关于恩赐的教导，主要有以下 4 段经文：林前 12-14，罗 12:1-18，弗 4:1-16，彼前 4:7-11，从归纳整理的角度看总共有 28 种恩赐之多。一般归类将之分为以下七类恩赐：

- 1) 治理类（牧养、领导、信心）；
- 2) 敬拜类（讲道、教导、知识、音乐）；
- 3) 培训类（智慧、方言、翻译）；
- 4) 关怀类（劝慰、怜悯、接待）；
- 5) 外伸类（布道、辨别、异能、医病、赶鬼）；
- 6) 宣教类（使徒、宣教、殉道）；
- 7) 辅助类（捐献、服事、独身、苦修、工艺、文字、代祷）。

笔者就恩赐运用在此提出两个方面的建议：

首先，鼓励宣教同工在诸多恩赐中向神求要信心、智慧与圣灵恩膏的恩赐。笔者在事奉之初，是这样求的。如今宣教事奉 30 多年之后，向神祈求的还是这

几样。因为笔者相信，就如耶稣基督挑战我们的：“你们要先求他的国和他的义，这些东西都要加给你们了。”（太 6:33）

其次，我们希望多用、善用，充分发挥神给我们的属灵恩赐，以使我们的事奉与事工产生更大之果效是无可厚非的。但是宣教同工们一定牢牢记住一个属灵原则，就是生命一定要大过恩赐，我们的事奉才稳妥，才健康。生命是事奉的基础，生命是保证健康事奉的根基。如果在我们的事奉中，看到的都是恩赐，都是工作，甚至是果效，而看不到宣教同工与神生命之美好联结，看不到宣教同工之得胜生活的见证，就有祸了。此时，我们必须回转归向神。因为，我们都知道，神首先看重的是我们作为神仆人的本身，而不是工作。神乃是要藉着我们的健康事奉将神的生命彰显出来。

3、配搭交棒

本文以上，我们在宣教士健康生命部分，提到宣教士之社交；在宣教士健康生活部分，讨论过人际团队关系，主要都是放在宣教同工在团队内、同工间之人际交往与配搭合作；在这里我所讲的配搭，主要是指宣教士与本地教会、其它工场团队或众肢体间的事奉配搭与协作。宣教士与宣教工场教会及本地同工间的互相尊重，共同事奉，合作配搭，各尽其职，彼此成全显得尤为重要。笔者以为这是宣教同工之健康的事奉，以为它有利于本地本族的教会与同工成长并成熟起来，进而可以独立地承担福音事工。

据笔者多年之观察，从宣教工场上为数不少的独立、自由、孤儿宣教士来看，中国教会的宣教同工在配搭协作，共同服事方面的问题比较明显，需要积极面对并努力改善。笔者在这里也提供两个配搭交棒的属灵原则：

第一是不论宣教工场教会或同工的境况是多么不如我们的意，他们是多么的幼小与软弱，甚至觉得扶持与服事他们多么困难。宣教同工都需要以平等尊重的谦卑态度贯穿在彼此配搭事奉之始终，如此才能赢得大家的尊重，才能影响到他们的生命、生活与事奉，才能更快地帮助他们长大成人，满有基督长成的身量（参弗 4:13）

第二是坚持“四代同堂”之生命延续与事工传承的原则。就如保罗嘱咐提摩太说：“你在许多见证人面前听见我所教训的，也要交托那忠心能教导别人的人。”（提后 2:2）宣教士有一天终会离开宣教工场，或者离开这个世界。但是神

在宣教工场上的教会是否成熟健康，是否成为差传的教会；教会同工是否成为生命的师傅，成为可以教导并带领别人的人，宣教事工是否有人接棒并继续委身？如果答案是肯定的，就证明我们的事奉是健康的，我们的宣教事奉人生是蒙神祝福的。

结语

此文是笔者基于林安国牧师“健康事奉人生”部分主讲大纲内容编排的，但在思考写作期间，笔者在10年前所写的《对他来说：一个无名宣教士之心灵独白》一书中的主题与内容，再次深深地引起自己心灵的激荡与鸣响，再次受到挑战与激励，心潮澎湃，壮志凌云。

该书为笔者宣教生命、生活、事奉与事工之心灵独白。虽然白驹过隙，时过境迁；青春不再，但是笔者仍然坚守在宣教工场上，仍然寄望老骥伏枥，志在万里；心系万民，直到地极，成为神荣耀的见证。

对他来说：宣教士是神的见证！宣教士应该有，属灵的眼睛，受教的舌头，扶助人的口，聆听的耳朵，坚忍的脸面，勇往直前的脚；宣教士应该有一张什么都能吃的嘴，一双什么路都能走的腿，一条什么地方都能睡的背；宣教士还要能宣讲，能写作，能坚固，能开拓，能计划，能反省评估；宣教士应该具备，公义的性格，刚强的信心，敬畏的生命，依靠的智慧，圣灵的恩膏；宣教士应该具备，忠心和良善，因为是神的仆人；忠心和见识，因为是神的管家；宣教士应该穿戴全副军装，戴上救恩的头盔，系上真理的腰带，穿上平安的福音鞋，配上公义的护心镜，紧握信德的盾牌，把持真理的宝剑，随时多方地代祷；宣教士能够，心灵坚毅，高风亮节，披荆斩棘，劳苦冒死；宣教士能够，炎热中不怠，寒风中挺立，暴雨中不摇，冰雪中前进，争战中得胜，逼迫中忠心，如使徒保罗般：“我却不以性命为念，也不看为宝贵，只要行完我的路程，成就我从主耶稣所领受的职事，证明神恩惠的福音”（徒20:24），以彰显出宣教士健康事奉的宣教人生。

我们再一起思考使徒保罗为主殉道，走完宣教人生之前对年轻宣教同工提摩太的叮咛：“独有路加在我这里。你来的时候，要把马可带来，因为他在传道的事上于我有益处（‘传道’或作‘服侍我’）。我已经打发推基古往以弗所去。

我在特罗亚留于加布的那件外衣，你来的时候可以带来，那些书也要带来，更要紧的是那些皮卷。”（提后 4:11-13）

在这里，我们能够看到，使徒保罗的需要至少有四个方面，即需要朋友、需要健康、需要知识、需要圣经。从中我们可以看出保罗关切的是同工的生命成长与生活事奉，看重的是人际团队同工配搭，宝贵的神的话语和训练装备，期盼的是宣教同工身心灵健壮兴盛，生活喜乐健康，事奉蒙恩有力等等。此正是本文所要表达的，也是本文所期盼的，祝福每一位宣教同工的一生都是健康事奉的宣教人生，都成为云彩一样的见证人（参来 12:1）。

最后，笔者以使徒约翰的期望与大家互相共勉：“亲爱的兄弟啊，我愿你凡事兴盛，身体健壮，正如你的灵魂兴盛一样。”（约叁 1:2）深愿每一位宣教士，每一位宣教同工，每一位宣教同路人都能享受神赐予我们的健康事奉的宣教人生。🌟

万民健康与宣教和职场的健康

文 / 迈克尔·索德林 (Michael Soderling)

中文校订：刘明德

撮要：本文由作者在洛桑运动中发表的三篇文章合编而成，主要讨论何为健康，心理健康，宣教工场之健康，以及万民健康议题。作者强调健康、医治和健全事工是耶稣在地上工作的核心。另外，将健康理解为“平安”为一种更加深刻的理解，这将引导我们采取更有效的策略，将基督的好消息传给最小的、最后的和迷失的人。

关键词：心理健康 万民健康 宣教工场之健康

一、洛桑：万民健康

教会在全人健康和医治万民方面发挥着至关重要的战略作用。

教会面临的最大挑战之一是满足世界各地人们过上健康和整全生活的需求 (שְׁלוֹם-Shalom)。这是耶稣在地上事工的核心，他将布道、教导和门训三方面与释放和医治工作结合起来就证明了这一点。耶稣在当时的社会背景下实践对人的整全照顾——身体、思想和灵性。他期望他的门徒和他的教会继续这种形式的事工。不幸的是，二元论（将我们的信仰与生活的其余部分分开）以及还原论（将复杂的情况和现象过于简单化）的态度已经渗透到教会的理念和活动中，以及许多疾病治疗的态度中。

普世教会如何才能重新抓住这种更加综合和整全的呼召，共同努力医治万民？我们呼吁：

1、与全球健康、社区健康、三级医疗保健、心理健康等各个领域的神学家、宣教士、牧师、人类学家、社会学家、教育家和基督教医疗保健专业人员组成的跨学科小组合作

2、与基于社区的发起者、医院、咨询机构、支持卫生工作者和卫生政策倡导的团体、当地教会以及其他与属灵健康、医治和整全性相关的部门建立联系

3、辨别并理解圣经如何体现健康、医治和整全事工

4、协调区域论坛 / 研讨会

5、落实研究和开发最佳的应用实践

6、每个教会和事工机构的基督徒重新发现教会的医治使命

“所有的地方基督徒群体应当以实际而整全的关怀，表明我们尊重人类生命所具有的独特尊严和圣洁，这种关怀涉及我们被造人性中身体、情感、人际关系和灵性的各个层面。”（开普敦承诺，II-A-6）

心理健康和创伤资源

洛桑图书库提供了一系列深富洞察力的心理健康和创伤资源。洛桑全球课堂中关于心理健康和创伤的一集特别有价值，因为全球教会开始认识到心理健康和创伤问题必须成为事工的主要优先事项。

网络研讨会集锦：

- COVID-19 和亚非拉世界（2020 年 4 月 17 日）
- 关于将心理健康纳入教会文化的策略（2024 年 1 月 13 日）
- 心理健康和创伤的任务转移——对全球教会的影响（2024 年 2 月 17 日）
- 心理健康、属灵医治和教会（2024 年 4 月 6 日）

二、什么是健康？

西方世界有一种倾向，认为健康仅仅意味着一个人没有疾病，并且一个人处于良好的身体状况。

然而，这并不是我们在神的话语中所解释的健康。丹尼尔·E·方丹博士说得最好：“在圣经中，健康意味着功能的完整性，包括人本身、涉及人的全方位社会关系，以及人与神和物质环境的关系。医治的目标是恢复这个整体所有维度的力量和功能。”¹

世界卫生组织（WHO-World Health Organization）试图在其章程中定义健康。写道：“健康是一种身体、心理和社会适应的完整状态，而不仅仅是没有疾病或虚弱。”灵性健康也是 WHO 生活质量评估的一个非常重要的项目，其中包括：“身体、心理、独立水平、社会关系、环境和灵性”。显然，WHO 认识到一个人的健康在灵性方面的重要性，然而，他们被世俗框架所限制，无法承认所有健康的真正来源是唯独藉着基督来自神。

我们相信，希伯来语的“שָׁלוֹם-Shalom”一词可以最好地解释健康，该词通常被翻译为“和平”或“完整性”，阿拉伯语单词“Salaam”也由此而来。שָׁלוֹם意味着公正的关系（公正地生活并经历正义）、和谐的关系和愉快的关系。שָׁלוֹם意味着人属于一个真实的、重培育的社区，在这个社区中，一个人可以做真实的自己，即使付出自我，也不会致贫。正义、和谐、并能享受和神、自我、他人及自然的关系；这就是耶稣带来的出人意料的平安。”²虽然健康作为整全的观念是圣经向我们揭示神对其子民的计划的核心，但我们也认识到祂对祂的受膏

1 《健康、圣经和教会》，BCG 专著，1989 年。

2 尼古拉斯·沃尔特斯多夫：《直到正义与和平拥抱》（大急流城：Eerdmans，1983）。

弥赛亚“神子”的计划也涉及疾病的医治。这可以在旧约希伯来语单词（例如 מַרְפֵּא-marpe' 和 רָפָא-rapha）以及新约希腊语单词（ὑγίης-hugies、θεραπέω-therapeuo、ιάομαι-iaomai 和 σώζω-sozo）中看到它们在各种场合中使用来代表耶稣及其门徒的医治。我们承认与健康有关的医疗宣教方面取得的卓越成就的重要性，但担心重点过于偏向基于药物的疗法和高科技解决方案，而无法解决当前导致健康问题的根本原因。通过倡导圣经中列举的健康生活方式和疾病预防，可以更好地解决许多健康问题。我们力求促进对健康的全面理解，以便那些参与健康相关使命的人，无论是世俗组织还是宗教组织，都将对神国在地上产生最大的影响。我们还寻求帮助当地有基督追随者的社区了解神赋予他们在健康和医治方面的作用。

我们可以从《健康、圣经和教会》归纳出以下十点：

1、健康意味着整全，即一个人的身体、思想和灵性的整合与协调，并能够在其特定社区的处境下创造性地发挥作用。

2、神是一切医治的源头，祂渴望医治祂的子民，使我们走向整全。

3、健康涉及社区和个人。一个人的所作所为会影响现在和未来的家庭、邻居和更大的社区。同样，社区的行为也会影响个人。

4、对健康的充分理解需要对圣经世界观的理解。这包括对神、受造世界的认识，以及对我们作为神创造并生活在世界上的人的认识。

5、疾病是一切削弱我们内在神形象的事物。在许多情况下，疾病是我们或他人生活中罪的结果，但疾病也反映了撒旦对神创造秩序的行为，我们应该用神赋予我们的一切手段来对抗疾病。

6、健康与我们的行为之间存在着复杂的关系。作为社区、国家、权力团体或个人，我们允许或同意集体做的事情对所有人的健康都有强大的影响。

7、道成肉身的神子耶稣，是生命和健康的关键。他已经战胜企图通过疾病、绝望、混乱和死亡来毁灭我们的邪恶力量。他向我们展示了如何运用属灵力量来解决世界的混乱，以便我们能够恢复人类和受造世界的整全性和秩序。

8、全球基督徒社群是神拣选通过医治恢复社区完整性和社会更新的通道。这不仅仅涉及医疗活动和技术开发计划。它与恢复人的整全性、推动人和社区归向神为现在和永恒的每个人提供丰盛生命的计划的所有努力有关。

9、神使用疾病和死亡，以便人们可以寻求祂并找到祂。向人揭示了他对神的需要、他的罪以及他对宽恕的需要。神最终能以祂的恩典从疾病和痛苦中给人带来好处。

10、我们还寻求促进对自然环境的更好管理，包括恢复、维护和改善土地、森林、水和空气储备。

三、宣教和职场中的健康

编者注：这篇 2019 年全球职场论坛（GWF2019-Global Workplace Forum 2019）先行论文由宣教中的健康议题推促委员会（Catalysts for the Health in Mission Issue Network）撰写，概述了在菲律宾马尼拉举行的 2019 年全球职场论坛相关会议上将讨论的主题。

健康是英语中最容易被误解的单词之一。在西方语境下，健康在很大程度上被理解为没有疾病——没有患流感、或患有某种形式的癌症或任何其他身体疾病。良好的健康与吃正确的食物（尽管这似乎总是一个不断变化的目标）、喝正确的液体混合物以及定期锻炼有关。但对于世界上大多数人来说，身体健康似乎仍然是一个难以实现的梦想。尽管有关全球疾病负担的统计数据显示，传染病（疟疾、结核病、艾滋病毒 / 艾滋病等）显著减少，但医疗负担现在正在转向非传染性疾病。

那些被称为慢性病或生活方式疾病的疾病包括糖尿病、多种癌症、心血管疾病和慢性呼吸道疾病。这些在很大程度上是由不健康饮食、缺乏身体活动、吸烟和酗酒造成的。医治前者（即传染病）已经很困难了，而医治后者（主要由生活方式造成的疾病）则更加困难，因为它需要改变行为和习惯。

近来健康的一个方面——心理健康——得到了亟需的关注和认可，尽管在我们看到基督徒把握时机来帮助那些患有精神疾病的人之前，仍然需要做很多工作。不久前，这在大多数教会中还是一个禁忌话题。一个认识耶稣的人怎么会患有精神疾病呢？与创造主建立拯救关系不是能纠正一切，包括我们的心理健康？在许多教会中，普遍的共识是，如果你患有精神疾病，你不可能成为耶稣真正的追随者。但这种态度正在慢慢改变。特别是考虑到一些知名度很高的教会领袖的子女正在或曾经患有严重的精神疾病。

除此之外，世界正面临史上最大的难民危机，并伴随着精神压力，我们开始看到基督徒所面临的巨大呼召和机会，可以极大地影响成千上万人的生活，其中许多人来自世界上那些未得之地。

另一个历史上被忽视的健康话题与那些身体残疾的人有关。有些人可能认为残疾人是一种独特的、尚未得到关注的未得之民。撇开这个讨论不谈，毫无疑问，基督徒在解决社区残疾人的需求方面还不够积极。虽然我们的教会应该是最欢迎残疾人的地方，但有多少教会为坐轮椅的人提供了便利，直到当地法令强制他们如此做？我们都是按照神的形象造的，因此即使有最严重的残疾，也是我们主的形象反映。

但是，即使我们成为满足人们身心需求的专家，并尽一切努力欢迎残疾人并将其融入我们当地基督身体的表达，我们仍然无法全面了解健康的真正含义。丹尼尔·E·方丹博士在他的代表作《健康、圣经和教会》中指出：

“健康是无法定义的。它不是一个简单的分析对象。要做到这一点，就要世俗地思考健康。健康就是生命，是我们收到的恩赐，是我们发展的天赋，也是我们要追求的旅程。一路上我们可以观察和分析很多东西。我们可以掌控和改善健康和生活的某些方面。但我们永远无法理解整体。”³

也许教会从圣经的角度理解健康的最好方法是对“平安（שָׁלוֹם-Shalom）”有深入的认识和理解。尼古拉斯·沃尔特斯托夫（Nicholas Wolterstorff）写道：“平安（שָׁלוֹם-Shalom）是人在所有关系中和平相处：与神、与自我、与同伴、与自然。”……但所谓的平安并不仅仅是没有敌意，也不仅仅是处于正确的关系种。平安的最高境界是享受人际关系。”⁴但我们的理解必须比正确的关系更深入。从《圣经》用法的概述中，我们可以找到丰富多样的应用，包括完整性、健全性、福利、健康、繁荣（不是指成功神学那一套东西）、安静、满足和友谊。这听起来很像跟随耶稣的人应该经历的生活，但在大多数情况下却没有。

如果我们同意这种对健康的更广泛理解是符合圣经的，并且适用于基督徒的呼召，如果我们相信我们存在于社群中并且我们是由身、心、灵组成的，那么谁是负责帮助人过上健康生活的人呢？如果我们陷入以世俗方式思考健康的误

3 丹尼尔·E·方丹(Daniel E. Fountain):《健康、圣经和教会》(惠顿:葛培理中心,1989年)。

4 尼古拉斯·沃尔特斯托夫:《直到正义与和平拥抱》(大急流城:Eerdmans,1987),69。

区,那么我们的答案可能是政府,因为人们认为政府有责任提供“人人享有健康,或全民医疗保健”——1978年在阿拉木图(现在的哈萨克斯坦阿拉木图)举行的阿拉木图会议上通过的口号。按照同样的思路,世俗主义者和一些基督徒认为,健康是一项人权,必须有人来提供。宣扬这些思想的人很少谈到个人对自己的健康负有主要责任。健康作为一项人权会导致一种享受权利心态,这种心态总是在自己的环境之外寻找解决自己健康问题的答案。

但是让我们回到对基督徒及其在这一切中所扮演角色的关注上。请记住,我们的身、心、灵作为一个整体存在于社区中,可以肯定地说,我们健康最重要的方面是我们的灵性健康。从这个立场我们可以得出结论:除了我们自己负责选择明智的生活方式之外,那些关心我们属灵状况的人,我们的家人、牧师、长老和导师(及其他人)才是我们健康生活最重要的帮助者。

那么这与职场的交集在哪里呢?最明显的应用是那些被呼召从事医疗保健行业的人,从西方的角度来看:医生、护士、医生助理、执业护士、理疗师、职业治疗师以及从事恢复伤者身体健康的其他职业。这些专业人士或许在用基督的爱感动人们方面发挥着最重要的作用。字面上来说,没有人比身体疾病患者更容易接受属灵层面的对话。跟随基督的医护保健专业人员充满爱心的关怀和触摸打开了许多有关耶稣的对话之门。这些行为必须以尊重的态度小心翼翼地进行,以免有人利用这种特权强迫他人肤浅地委身于基督。我们不能一边用圣经敲打受苦受难的人(当然是比喻),一边高呼悔改和相信,否则你最终会下地狱!

心理健康和职场

心理健康与工作之间的关系是双向的。换句话说,心理健康的员工对于高效、令人满意的职场至关重要,这些职场反映了工作方式的“平安”,相反,工作质量和职场会影响员工的心理健康。

虽然心理健康常常被认为是“只关乎一个人的头脑”的无关紧要的健康因素,但实际上,心理健康问题对全球经济有着深远的影响。据世界卫生组织估计,抑郁和焦虑给全球经济造成的生产力损失每年高达1万亿美元。根据美国国家心理健康研究所(National Institute of Mental Health)的数据,抑郁症是导致缺勤和职场生产力低下的第一大健康原因。

相反，职场环境可能会导致心理健康问题。心理健康风险包括骚扰和欺凌、缺乏健康和安全政策、不良的管理实践以及长时间或不灵活的工作时间。显然，还存在剥削工人的极端情况，例如人口贩卖和奴役。某些工作就其性质而言，存在较高的心理健康问题风险，包括急救人员和军队作战服务的工作。

世界各地的基督徒在过去几年才意识到心理健康问题和创伤给人们造成的伤害。耻辱感更使这些问题雪上加霜。人们在其中会感到其他类型的健康状况通常不会有的羞耻感和缺陷感。尽管心理健康治疗通常非常有效，但耻辱感常常导致人的讳疾忌医。基督徒有能力以减少耻辱感的方式对人们进行心理健康教育。此外，新的医治方法侧重于教会等社区组织提供支持和教育的方式，这通常可以减少对专业治疗的需求。

全世界都非常需要将自己的工作视为基督教使命的精神卫生工作者，尤其是那些将自己的工作视为“宣教型”的精神健康工作者。在过去的十年里，人们一直强调“护理和咨询作为使命”，这描述了精神健康工作者愿意利用自己的技能不仅为基督徒服务，而且为其他尚未成为基督徒的人服务，以此作为见证和同情心的行为。

我还想说，雇主在帮助人们过上健康的生活方面也发挥着至关重要的作用。当员工挣扎在生存线上的时候，职场环境可能是一个非常不健康的谋生场所。您管理的职场的文化是什么样子的？这是一个残酷的只有那些消灭掉竞争对手的适者生存的竞技场吗？或者这些职场是鼓励员工能够人尽其才发挥自己能力的场所？人们工作是为了生存还是为了发展？他们的工资足以过上健康的生活还是仅够裹腹？

四、白皮书：万民健康

从圣经角度理解“全人”以及为什么教会应该参与见证万民过上健康和完整的生活。

1、介绍

在《路加福音》第8章关于一位遭受12年血漏之苦的女人的故事中，我们看到了一个关于医治、恢复健康和完整的精彩故事。无论我们使用何种英语单词组合，我们都无法完全表达这个女人在触摸耶稣衣裳襁子后所获得的新健康。

她生命过去的 12 年是在被边缘化——贱民身份中度过的。甚至在人群中参与拥挤她都会冒着生命危险。但凭着信心，她弯着腰向前走，战战兢兢地摸了摸耶稣的衣裳襟子。我相信她感觉到她的病已经痊愈了。但她并没有结束她的疗程，耶稣揭露了她的行为，让她当着所有人的面说出她摸他衣裳襟子的原因，以及她是如何立即被治愈的（*ἰάομαι-iaomai*：治愈 < 字面意思或比喻 >，痊愈）。耶稣没有谴责她，而是说：“女儿，你信救了你（*σώζω-sozo*：拯救了你，医治了你，使你痊愈了），平平安安地去吧”（*εἰρήνη-eirene*：平安、完整、安息）。

她现在能够再次体验平安，但这新的整全性只能来自对基督的信仰。医治人群并使人恢复整全性是耶稣在世事工的核心，他希望他的门徒继续从事同类的事工。我们推测早期教会也会延续这一传统。但随着几个世纪过去，教会变成了一个机构而不是一场运动，她失去了其使命的整全性。尤其是在 19 世纪中叶现代医学出现之后，教会（尤其是西方教会）慢慢地将身体治疗方面的事工交给了世俗机构，而这些机构不知道如何真正治愈全人。

在教会和文化的眼中，人类已经不再具有过去的整全性。教会继续将自己视为一个服务人们灵魂、拯救他们灵魂的地方，但真正对全人进行整全关怀却日渐稀缺。耶稣在他的时代、那个文化 / 社会背景下照顾的是全人思想 / 身体 / 灵魂。他继续呼吁他的教会也这样做。

2、背景

我们讨论健康和整全事工背景的起点是从耶稣基督的事工开始的（尽管讨论实际上可以从创世记开始，反思堕落前伊甸园中存在的理想健康状况）。

我们的命令是超越我们的文化舒适区，去以多种形式满足世界万民（*ἔθνος-ethnos*）的诸多需求。但不像约翰福音 20:21-22 (NIV) 那样完整：“耶稣又对他们说，‘愿你们平安！天父怎样差遣了我，我也照样差遣你们。’说了这话，就向他们吹一口气，说：“你们受圣灵。”这个大使命让我们回顾福音书的叙述——进入耶稣如何通过显明三位一体的意图来传达爱和怜悯的故事。

在马可福音 1:15，我们了解到耶稣如何开始他在地上的事工。他进入加利利传道说：“日期满了，神的国近了；你们当悔改，信福音（好消息）”。耶稣立即开始了他的门徒事工，招募了他的第一批追随者，然后（再次立即）前往会堂，

在那里他开始了他的教导事工，他的权柄让人们感到惊奇，因为这不是他们自己的文士教导的方式。

当还在犹太会堂时接下来会发生什么？拯救了一个被鬼附的人。我们再次读到人们心中的惊讶，他们“以致彼此对问说：‘这是什么事？是个新道理啊！’”（第27节）耶稣的名声迅速传开。立即（想想在这么短的时间内流传了多少信息），他和他的一小群追随者进入了西门和安德烈的家，在那里遇到了西门的岳母，她害病了。耶稣握住她的手，烧退了，她开始服侍他们。耶稣第一次显示他的**医治**能力。这一天还没有结束！日落时分，他们带来了许多被恶魔附身的人和患有各种疾病的人。**医治和释放**仍在继续，我们不知道他工作到深夜何时，但我们可以推测这可能是一个漫漫长夜。

马可福音第一章以另一个关于耶稣事工策略的非常重要的故事作为结尾。留在原地继续他**医治和释放**的事工会更简单，毕竟他的名声正在远播，毫无疑问，无论他在哪里，人们都会继续来到他身边。但他的事工是到人们所在的地方去，而不是要求人们到他所在的地方来。因此，他走遍这地区传道、门训、教导、释放和**医治**。他期望他的门徒继续这些事工，毫无疑问，这也是教会应该奉他名做的事情。在使徒行传中，我们读到早期教会如何继续这种整全事工，但他们渐渐地开始迷失方向。

这并不是说教会放弃了照顾被鬼附的人和患病的人。它从未失去满足病人和被鬼附者需要的热情。事实上，正是由于这种持久的呼召，现代人现在可以享受世界各地医院提供的医疗服务。阿尔文·施密特（Alvin Schmidt）在他的《医院和医疗保健：他们的基督教根源》一章中清楚地讲述了现代医疗运动和医疗保健系统背后的故事。⁵通过基督教医学委员会的强大影响，世界卫生组织对初级卫生保健的含义制定了非常全面的定义。

克里斯托弗·格伦德曼（Christoffer Grundmann）在他的著作《被差为医治》（*Sent to Heal*）⁶中详细介绍了许多人通常所说的“医疗宣教”的起源和进展。这个术语出现于19世纪中叶，尽管有些人认为它的使用已经过时，但它仍然是用来描述基督教医疗保健专业人员在使用他们的技能**医治**疾病时所参与的活动的**主要术语**，这些活动与带来福音信息——好消息——息息相关，并且是其不可分

5 《看看基督教如何改变世界》（大急流城：Zondervan，2004年）。

6 《被差为医治》（*Sent to Heal*）（美国大学出版社，2005年）。

割的组成部分。20 世纪初期的特点是医疗宣教运动的迅速扩张。没有人知道确切的数字，但几乎所有基督教宗派在此期间建造了数百上千所医院。这些医院建在世界上最偏远、最难到达的地方。数以千计的“医疗宣教士”被派往这些艰苦的地方，他们的死亡率与非医疗宣教士及其家人的死亡率相同。

这些最初的努力集中在建造医院场所，工作人员住在那里，病人必须到那里去。这种方法的缺点最终表现在，尽管提供了很多治疗与护理，但人们的“健康”并没有任何显著改善。因此，钟摆转向关注社区健康，而不是医院。最初，“医疗宣教士”明白他们正在做出长期承诺，而且他们很可能永远不会回到自己的祖国，这种态度现在某种程度上已经被短期医疗任务的趋势所取代。

我们现在走到了哪一步？确切的数字无法得知，但有数千名来自多文化的基督教医疗保健专业人员在世界各地长期服务，他们继续在地球上一些最艰苦和最危险的地方服务。最近基督教宣教士医生照顾埃博拉病毒患者并因照顾埃博拉病毒而感染自己的历史就是证明。

在亚非拉世界，仍有许多医院是由基督教会和跨教会机构经营的；非洲 40% 以上的医疗服务由基督教信仰组织提供。在所有宣教士离开之后，通常在没有任何政府或国际援助的情况下，这种以基督之名进行的大量关怀和医治活动在大多数人认为它会消亡之后仍然存在很长时间。其中许多医院现在已经制定了社区健康外展计划，但我们没有其有效性的数据。此外，每年都有无数基督教医疗保健学生和专业人士花费数百万美元（甚至可能是数亿美元）参与短期医疗宣教外展。当然，这在很大程度上反映了西方在此类努力中的现状。

亚非拉世界越来越积极地派遣跨文化工作者到难以到达的地方服务，从而越来越拥抱和回应他们在大使命中的作用。其中包括越来越多的人将成为专业医疗保健的提供者。亚非拉世界有许多基督徒医疗协会，在印度，以马内利医院协会多年来一直在开展出色的工作，包括研究。但至少有以下两方面巨大的脱节造成了需要解决的障碍。

3、障碍

哪些挑战阻碍教会理解她关心全人并将神的平安带给万民的整全呼召？

1、第一个障碍是包产到户的小农思想，这通常也是我们大使命工作的特点。传福音是教会的工作，他们有一亩三分地：教育是甲组的工作，商业宣教

是乙组的工作，医疗宣教是丙组的工作，这样的例子不胜枚举。为了弥补教会宣教中的这一缺口，人们付出了很多努力。洛桑运动和 Missio Nexus 的工作就是两个例子，尽管两者都没有将基督教医疗保健服务的要素纳入其战略中。但在教会接触福音对象的努力中，很大程度上仍然存在着重大且有害的“各自为政”现象。如果我们要看到“普世教会将整全福音带到全世界”，就必须付出更大的努力来合作、协调和协作，以实现大使命。在我们与亚非拉世界的兄弟姐妹“合作”的努力中尤其如此，说实话，那里仍然存在许多家长作风和新殖民主义，造成了严重的不健康的依赖。

2、我们必须解决的第二个巨大障碍是我们（主要是受过西方训练的基督教医疗保健专业人员）思考和开展基督教医疗宣教工作的二元论、还原论方式。同样重要的是，非医疗保健相关的宣教个人和组织需要填补他们对神的使命 (Missio Dei) 理解中存在的空白，包括健康、医治和整全的组成部分。如果我们在基督教医疗宣教界能够更深入地理解圣经关于健康和整全的说法，我们就可以以更综合的方式开展我们的事工。我们可以通过与牧师和神学家一起坐下来，倾听和共同学习，加深这种理解，他们可以帮助我们所有人发展健康神学。那些在“整全宣教”世界中的人（包括牧师、神学家、宣教学家、社会学家、教育家、商业宣教人士等）也将因此加深对神的使命和神的国度的理解，并更清楚地看到“整全宣教”的重要作用。可以由教会中那些被呼召参与健康和医疗事工的人来扮演。当我们为了满足仍缺乏耶稣基督好消息见证的那七千多个未得之民的需求时，这一点尤其重要。

4、解决方案

我们可以制定哪些举措并实施哪些战略来帮助克服这些障碍？

我们相信，通过开发和维护题为“宣教中的健康——神的使命中的平安”的洛桑专题网络，可以在克服上述障碍方面取得重大进展。我们相信这将为们提供一个平台，更有效地将全球教会的所有培训聚集在一起。那些被呼召从事健康和医治事工的人将更加符合圣经地了解我们的工作如何能够最好地与基督身体的整全工作相结合，而“整全宣教”的个人和组织也将明白健康和医治事工对于教会将福音传遍全世界的整体呼召是多么重要。这一目标已在 2015 年实现。

我们还相信，以类似的方式并出于类似的目的与世界福音派联盟 (WEA-World Evangelical Alliance) 合作将会有所帮助。目前这项工作正在开展。

我们还认为，与在世界基督教协进会 (WCC-World Council of Churches) 内的基督教医学委员会的其余机构发展关系是有用的。这项事工也正在进行中。

由基督徒协调的许多与健康有关的会议和聚会已经在世界各地举行。我们将与那些希望将这种基于圣经的对健康和整全的理解带入其聚会中的人合作，并举办各种工作坊 / 研讨会。

结论

在本白皮书中，无论多么简短，我们都表明，健康、医治和整全事工是耶稣在地上工作的核心。马可福音第一章用来说明他的事工如何立即从讲道、门训、教导、释放和医治开始。他医治了人们的疾病，将人们从被鬼附中解救出来，使他们恢复健康，并迎来神的国度。神的平安现在成为可能了，人们不必等到来世才能享受这种健康和整全。

但几个世纪以来，我们，主要是西方教会，已经忘记了教会呼召的整全使命。我们的医疗保健工作受到二元论 / 还原论的污染，人类在诊断和医治病人方面拥有出色的临床技能，却忽视了或至少不知道如何应对整全的人！我们的努力变得越来越高科技，但代价却是失去了可持续性。我们非常擅长募款来建造更多大楼并使用 CT 扫描仪，但我们希望看到那些在基督里过上健康生活的人在生病时却仍然首先去找当地的萨满！教会里的牧师仍然举手说，我们祈祷并希望主能保护我们免受埃博拉病毒的侵害，所以我们真的不需要遵循您关于如何避免感染的指示。

正如我们 Missio Nexus 的朋友所说：“大使命既大到没有任何人可以独行其道；也重要到除非我们戮力同心就无法完成。”我们会说教会的使命是在万民中建立“平安社区”。为此目标，我们大家必须齐心协力。牧师、神学家、宣教学家、社会学家和各种类型、各种文化的专业人士需要共处一室，加深教会对于“神的使命” (Missio Dei)、“天国” (Kingdom of God) 以及教会的呼召的理解。这种更深刻的理解将使我们采取更有效的策略，将基督的福音传给最小的、最后的和迷失的人。●

Health for All Nations and Health in Mission and the Workplace

Michael Soderling

Health for All Nations

The church's strategic role in whole-person health and healing for all nations.

One of the greatest challenges facing the church is to address the need of people everywhere to live lives of health and wholeness (*shalom*). This was at the very heart of Jesus' ministry on earth as demonstrated by his integration of preaching, teaching, and discipling with works of deliverance and healing. Jesus practiced care of the whole person-body, soul, and spirit-in the individuals' social context. And he expected his disciples and his church to continue this form of ministry. Unfortunately, dualism (separating our faith from the rest of our lives) as well as a reductionist attitude (oversimplifying complex situations and phenomena) has crept into the thinking and activities of the church and into the attitudes of many who treat diseases.

How can the whole church recapture this more integrated and holistic calling, working together for the healing of the nations? We propose:

- Collaborating with a cross-disciplinary group of theologians, missiologists, pastors, anthropologists, sociologists, educators, and Christian healthcare professionals in various fields including global health, community health, tertiary healthcare, mental health, and more.
- Connecting with community-based initiatives, hospitals, consultations, groups supporting health workers and health policy advocacy, local congregations, and other ministries related to biblical health, healing, and wholeness.

- Discerning and understanding how ministries of health, healing, and wholeness are demonstrated in the Bible.

- Coordinating regional forums/workshops.
- Employing research and developing best practices.

Calling Christians from every church and sector to rediscover the healing mission of the church‘We call on all local Christian communities to demonstrate respect for the unique dignity and sanctity of human life, by practical and holistic caring which integrates the physical, emotional, relational and spiritual aspects of our created humanity.’ The Cape Town Commitment (II- A -6)

Mental Health and Trauma Resources

A collection of insightful mental health and trauma resources are available in the Lausanne content library. The Lausanne Global Classroom episode on mental health and trauma is particularly valuable as the global church is beginning to recognize that mental health and trauma issues must be a major ministry priority.

Previous Webinars:

- COVID-19 and the Majority World。 (17 April 2020)
- Strategies to Incorporate Mental Health into our Church Culture。 (13 January 2024)
- Task Shifting For Mental Health and Trauma—Implications for the Global Church。 (17 February 2024)
- Mental Health, Spiritual Healing and the Church。 (06 April 2024)

What is Health?

There is a tendency in the Western world to be of the opinion that being healthy simply implies one is free of disease, as best can be determined, and that one is in good physical condition.

This is not, however, how we see health explained in God's word. Perhaps Dr Dan Fountain has said it best; 'In the Bible, health signifies a functional wholeness which includes the person, the full spectrum of social relationships involving the person, and how the person relates to God and to the physical environment. The goal of healing is to restore strength and function to all dimensions of this wholeness.'¹

The World Health Organization has attempted to define health in the body of their constitution. It reads, 'Health is a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity.' Spirituality is also a very significant part of the WHO Quality of Life Assessment which includes: 'Physical, Psychological, Level of Independence, Social Relationships, Environment, and Spirituality.' It is obvious WHO recognizes the importance of the spiritual side of a person's well-being, however, they are limited by their secular constraints from acknowledging the true source of all health, which comes from God through Christ alone.

We believe health can best be understood by the Hebrew word *shalom*, which is often translated as peace or wholeness and from which is derived the Arabic word Salaam. 'Shalom means just relationships (living justly and experiencing justice), harmonious relationships, and enjoyable relationships. Shalom means belonging to an authentic and nurturing community in which one can be one's true self and give one's self away without becoming poor. Justice, harmony, and enjoyment of God, self, others, and nature; this is the shalom that Jesus brings, the peace that passes all understanding.'²

While this idea of health as wholeness is central to what the Bible reveals to us about God's plan for his people, we also recognize that his plan for his anointed Messiah (Son) was also to be involved in the curing of disease as well. This can be seen in the Old Testament Hebrew words such as *marphé* and *rapháas* well as in the New Testament where we find the

Greek words *hugies, therapeuo, iaomai, and sozo*, used in various settings to represent the healing by Jesus and his disciples. We acknowledge the importance of excellence in curative health-related mission work but are concerned that the emphasis is too heavily weighted toward drug-based therapies and high-tech solutions that do not address the underlying causes of the presenting health problem. Many of the health problems would be served better through promoting healthy lifestyles as outlined in the Bible and disease prevention. We seek to promote this holistic understanding of health so that those who involve themselves in health-related mission, be they a secular or religious organization, will have the greatest impact possible for God's kingdom on earth. We also seek to help local communities of Christ followers understand their God given role in health and healing.

This can be summarized in the following ten points as adopted from 'Health, The Bible and the Church':

1. Health means wholeness, with a person's body, mind, and spirit integrated and coordinated, and able to function creatively in the context of his or her particular community.
2. God is the source of all healing and desires to heal his people and move us toward wholeness.
3. Health involves the community as well as the individual. What one person does affects family, neighbors, and the larger community, both present and future. In like manner, what the community does affects the individual.
4. An adequate understanding of health requires an understanding of the biblical worldview. This includes knowledge of God, of the created world, and of who we are as persons created by God and living in the world.
5. Disease is everything that diminishes the image of God within us. In many cases disease is a result of sin in our lives or the lives of others, but disease also reflects the actions of Satan on God's created order and should be opposed with every means God has given us.

6. A complex relationship exists between health and our behavior. What we allow or agree to do collectively, as a community, state, power group, or as individuals has a powerful influence on the health of all.

7. God, in Jesus, the incarnate Son of God, is the key to life and health. He has overcome the power of evil to destroy us through disease, despair, disorder, and death. He has shown us how to apply this power to the disorder in the world so that we may move toward the restoration of wholeness and order in humankind and in the created world.

8. Global communities of Christ followers are God's chosen channel for healing, for the restoration of wholeness, and for the transformation of society. This involves vastly more than medical activities and technical development programs. It has to do with all endeavors that restore wholeness to persons and move persons and communities toward God's intended plan of abundant life for everyone now and in eternity.

9. God uses disease and death in order that people might seek him and find him. It reveals to man his need for God, his sin, and his need for forgiveness. God can ultimately bring good from disease and suffering, by his grace.

10. We also seek to promote better stewardship of the natural environment, including restoration, maintenance, and improvement of the land, forests, water, and air reserves.

Endnotes

1. *Health, the Bible and the Church*, BCG Monograph 1989.
2. Nicholas Woltersdorff, *Until Justice and Peace Embrace* (Grand Rapids: Eerdmans, 1983).

Health in Mission and the Workplace

Editor's Note: This GWF2019 Advance Paper was written by the Catalysts for the Health in Mission Issue Network as an overview of the topic to be

discussed at the related session at the Global Workplace Forum 2019 held in Manila, Philippines.

Health. One of the most misunderstood words in the English language. In a Western context, for the most part, health is understood as the absence of disease—one who is not sick with the flu or suffering from some form of cancer or any number of other physical maladies. Good health is associated with eating the right foods (though this always seems to be a moving target), drinking the right mix of liquid and working out on a regular basis. But good health seems to remain an elusive dream for the majority of humans in the world. Though the statistics regarding the global burden of disease has shown a significant reduction in communicable diseases (malaria, TB, HIV/AIDS, etc.) the burden is now shifting to non-communicable diseases.

Those known as chronic or lifestyle forms of disease would include diabetes, many forms of cancer, cardiovascular disease and chronic respiratory disease. These in large part are caused by unhealthy diets, physical inactivity, tobacco use, and harmful use of alcohol. Treating the former, communicable diseases, is difficult enough while treating the latter, those mainly caused by lifestyle choices, is supremely more difficult as it requires a change in behavior and habits.

One aspect of health, mental health, has received much needed attention and acceptance as of late, though much work still needs to be done before we see Christians fully embrace their opportunities to help those suffering with mental illness. It wasn't so long ago that this was a taboo topic in most churches. How could someone who knows Jesus personally have a mental illness? Doesn't coming into a saving relationship with the Lord of Creation make all things, right? Including our mental health? In many churches the general consensus is that if you are suffering from a mental illness you cannot possibly be a true follower of Jesus. But slowly this attitude is changing. Especially in light of the fact that some very high-profile church leaders have children who are or have suffered from severe mental illness.

Add to this the fact that the world is facing the largest refugee crisis in history, with concomitant mental stressors, and we will begin to see the massive calling and opportunity Christians have to significantly impact the lives of many thousands of people, many of whom come from some of the most unreached regions of the world.

Another historically neglected health topic relates to those suffering with physical disabilities. Some may consider those with disabilities a unique and unaddressed unreached people group. Leaving that discussion aside, there is no doubt that Christians have not been active enough in addressing the needs of the disabled in their communities. While our churches should be the most welcoming of places, how many made accommodations for those in wheelchairs, for example, until they were forced to by local ordinances? We are all made in the image of God, thus even though with the most severe form of disability are a reflection of our Lord.

But even if we become expert at meeting the physical and mental needs of our people and make all efforts to welcome and integrate those with disabilities into our local expression of the body of Christ, we will still not have a complete picture of what health really means. In his sentinel work, *Health, the Bible and the Church*, Dr Daniel Fountain states.

Health cannot be defined. It is not simply an object for analysis. To render it such is to think secularly about health. Health is life, a gift we receive, an endowment we are to develop, and a journey we are to pursue. We can observe and analyze much along the way. We can manipulate and improve certain aspects of health and life. But we can never comprehend the whole.^[1]

Perhaps the best way for the church to understand health from a biblical perspective is the have a deep knowledge and understanding of shalom. Nicholas Wolterstorff writes, 'Shalom is the human being dwelling at peace in all his or her relationships with God, with self, with fellows, with nature..... But the peace which is shalom is not merely the absence of hostility, not merely being in right relationship. Shalom at its highest is enjoyment on

one's relationships.'^[2] But our understanding must go deeper even than right relationships. From an outline of biblical usage, we find a rich variety of application, including completeness, soundness, welfare, health, prosperity (not the prosperity gospel variety), quietness, contentment, and friendship. Sounds a lot like the kind of life those who follow Jesus should be experiencing but are not in most cases.

If we agree that this broader understanding of health is biblical and applies to the calling of Christians, and if we believe that we exist in communities and that we are made up of a mind, body, and spirit, then who is primarily responsible for helping people live healthy lives? If we fall prey to thinking about health in a secular way, then our answer may be that governments are primarily responsible since they are perceived as being responsible for providing 'health for all, or Universal Health Care'—the slogan adopted during the 1978 Alma Ata meeting in what is now Almaty, Kazakhstan. Along this same line of thinking, secularists, and some Christians, believe health is a human right and that someone must provide. Those who promote this line of thinking rarely speak of the individual as being primarily responsible for their own health. Health as a human right leads to an entitlement mentality which always looks outside of one's own context for the answer to one's health problems.

But let's return to our focus on Christians and their role in all this. Keeping in mind that we exist in community as integrated beings—mind/body/spirit—we think it safe to say the most important aspect of our health then is our spiritual well-being. From this stance then we can conclude that those who care for our spiritual condition, our family, pastors, elders and mentors (there are others) are our most important helpers when it comes to living a health life, aside from our own personal responsibility for making wise lifestyle choices.

Wherein then does this intersect with the work place? The most obvious application is to those who have been called to a health care profession, as

understood from a Western perspective: doctors, nurses, physician assistants, nurse practitioners, physical therapists, occupational therapists, and any number of other professions that primarily deal with restoring wounded people to physical wellness. These professionals have perhaps *the* most vital role to play in touching people with the love of Christ. Literally. No one is more receptive, in general, to conversations of a spiritual nature than those suffering from a disease of the body. The compassionate care and touch of a Christ-following healthcare professional opens many doors to conversations about Jesus. These must be done respectfully and with great care so as not to use this privilege as a means to coerce someone into a superficial commitment to Christ. We cannot go about hitting suffering people (figuratively speaking of course) over the head with our Bibles while exclaiming repent and believe before you end up in hell!

Mental health and the workplace

The relationship between mental health and work is bidirectional. In other words, mentally healthy workers are essential for productive, satisfying workplaces that reflect ‘shalom’ in how they operate, and conversely, the quality of work and the workplace impact the mental health of its workers.

While mental health has often been dismissed as an insignificant health factor that is ‘all in a person’s head’, in reality mental health problems have a profound global economic impact. According to the World Health Organization, the estimated cost of depression and anxiety to the global economy is 1 trillion USD per year in lost productivity. According to the National Institute of Mental Health, depression is the number one health reason for absenteeism and low productivity in the workplace.

Conversely, the workplace environment can contribute to mental health problems. Risks to mental health include harassment and bullying, a lack of health and safety policies, poor and management practices, and long or inflexible working hours. Clearly, there are also extreme circumstances of

exploitation of workers such as human trafficking and slavery. Certain jobs, by their very nature, are at high risk for mental health problems including work as a first responder and combat service in the military.

Christians worldwide are just in the past few years awakening to the toll that mental health problems and trauma have on people. The problem of stigma makes these issues all the more difficult to address. People feel a sense of shame and of being defective in a way that they usually do not for other kinds of health conditions. Stigma often leads not seeking treatment, despite the fact that mental health treatment is generally highly effective. Christians are well placed to educate people about mental health in ways that will reduce stigma. In addition, new treatment approaches are focusing on ways that community organizations like churches can provide support and education that often can reduce the need for professional treatment.

Mental health workers who see their work as a Christian calling are greatly needed worldwide, which is especially the case for mental health workers who view their work ‘missionally’. Within the past 10 years there has been an emphasis on ‘care and counsel as mission’ that describes mental health workers who are open to using their skills to serve not only Christians but others who have not yet become Christians as an act of witness and compassion.

I would also make the case that employers also play a vital role in helping people live healthy lives. The workplace environment can be a very unhealthy place to earn a living, if the employee is even earning a living. What is the culture of the workplace you manage? Is it a cutthroat place to work where survivors are those that are most effective in maximizing the bottom line and eliminating the competition? Or are they places where employees are encouraged to develop themselves to the fullest? Is it a place where people simply work to live or do they work to thrive? Is their pay sufficient to live a healthy life or is it just enough to survive?

Endnotes

1. Daniel E. Fountain, *Health, The Bible and the Church* (Wheaton: Billy Graham Center, 1989).
2. Nicholas Wolterstorff, *Until Justice and Peace Embrace* (Grand Rapids: Eerdmans, 1987), 69.

White Paper: Health for All Nations

A biblical understanding of the whole person and why the Church should be involved in seeing people from all nations living lives of health and wholeness.

Introduction

In the Luke 8 story of the woman afflicted with 12 years of bleeding we see a wonderful story of healing and restoration to health and wholeness. No matter the combination of English words we use, we are unable to fully express the new found *health* this woman realized after simply touching the hem of Jesus' garment.

The last 12 years of her life had been spent as an outcast—an untouchable. To even push her way through the crowd risked her very life. But by faith she elbowed her way forward, and with much fear and trembling touched the hem of his robe. And I believe she sensed that she had been healed of her disease. But she didn't get away with it. Jesus exposed her action, causing her to declare in the presence of all the people why she had touched him and how she had been immediately healed (*iaomai*: cure (literally or figuratively), heal, make whole). Rather than condemn her, Jesus says, 'Daughter, your faith has made you well (*sozo*: saved you, healed you, made you whole), go in peace' (*eirene*: peace, oneness, rest).

She was now able to once again experience *shalom*, but this time with a completeness that only comes from faith in Christ. Healing and returning

people to wholeness was central to the earthly ministry of Jesus, and he expected his disciples to carry on this same type of ministry. We suspect it was also expected the early church would continue this tradition. But as the centuries passed and the church became an institution rather than a movement, it lost the integrated nature of its calling. Especially after the advent of modern medicine around the middle of the 19th century, the church (especially in the West) slowly handed over the physical healing side of ministry to secular institutions that had no knowledge of how to truly heal the whole person.

The human being had become dis-integrated in the eyes of the church and culture in general. The church continued to see itself as a place where people's souls were ministered to and where their spirits were saved, but the truly holistic care of the whole person became a rarity. Jesus cared for the whole person, mind/body/spirit in the cultural/social context of that person. And this he continues to call his church to also do.

Background

Our starting point for a discussion about the background of ministries of health and wholeness begins with the ministry of Jesus the Christ (although the discussion could actually start in Genesis with a reflection on the ideal health conditions that existed in the Garden of Eden before the fall).

Our command to move beyond our cultural comfort zones and engage the many needs of the peoples (*ethne*) across the earth comes in several forms, but not in such fullness as in John 20:21, 22 (NIV): "Again Jesus said, 'Peace be with you! As the Father has sent me, I am sending you.'" And with that he breathed on them and said, "Receive the Holy Spirit." This Great Commission points us back to experience the narrative of the Gospels-to enter into the story of how Jesus demonstrated the Trinity's intent to communicate love and mercy.

In Mark 1:15 we learn how Jesus began his earthly ministry. He entered Galilee *preaching*, ‘The time is fulfilled, and the kingdom of God is at hand; repent and believe in the gospel (the good news).’ Immediately, Jesus began his ministry of *discipleship* by recruiting his first followers and then proceeded (again immediately) to the synagogue where he began the *teaching* aspect of his work, and with such authority that it amazed the people because it wasn’t the way in which their own scribes taught.

What happens next while still *in* the synagogue? The *deliverance* of a man with an unclean spirit. Again, we read of the amazement in the minds of the people who ‘questioned among themselves, saying, ‘What is this? A new teaching with authority!’ (vs 27) And Jesus’ fame began spreading quickly. Immediately (just think of how much was revealed in such a short period of time), he and his small band of followers entered the home of Simon and Andrew and there encountered Simon’s mother-in-law, diseased with a fever. Jesus took her hand, the fever left her, and she began serving them. Jesus’ first demonstration of his *healing* power. And the day is not over! At sundown they brought many who were possessed by demons and others with various illnesses. The healing and delivering continued. How late into the night he worked we do not know but we can surmise it was likely a very long shift.

Mark 1 concludes with another very important story concerning Jesus’ ministry strategy. It would have been simpler to stay right where they were to continue his ministry of healing and deliverance. His fame was spreading, after all, and undoubtedly the people would have continued *coming to him* wherever he was. But his was a ministry of *going to where the people were*, not a ministry that required the people to come to where he was located. And so, he travelled around the region preaching, discipling, teaching, delivering, and healing. He expected his disciples to carry on these ministries, and no doubt it was what the church was expected to do in his name. In Acts

we read of how the early church continued with this holistic ministry but slowly and steadily it began to lose its way.

Not that the church gave up on caring for the possessed and diseased. It never lost its passion to minister to the needs of the sick and demon possessed. Indeed, because of this persistent calling, the modern world now enjoys the care offered in hospitals around the world. Alvin Schmidt, in his chapter ‘Hospitals and Healthcare: Their Christian Roots,’ clearly tells the story behind the modern hospital movement and healthcare systems.¹ And through the strong influence of the Christian Medical Commission, the World Health Organization developed a very comprehensive definition of what Primary Health Care is supposed to be.

Christoffer Grundmann in his work, *Sent to Heal*,² does a thorough job of detailing the beginnings and progress of what many commonly refer to as ‘medical missions.’ This term came into existence in the mid-19th century and although some believe its use is out of date, it remains the main term used to describe what Christian healthcare professionals are involved in when they use their skills to cure people of disease in association with and as an integral component of bringing good news—the gospel message.

The early part of the 20th century was characterized by rapid expansion of the medical missions movement. No one knows the exact numbers, but hundreds, if not thousands, of hospitals were built during this time by nearly all denominations of the Christian church. These compounds were built in the most remote and difficult-to-reach places in the world. Thousands of ‘medical missionaries’ were sent to these difficult places and they died at the same rate as the non- medical missionaries and their families.

These initial efforts focused on building hospital compounds where the staff would live and to which the people had to come. The shortcoming of this approach eventually manifested itself in the fact that though much curative care was being provided, there wasn’t any significant improvement of the

people's 'health.' The pendulum thus swung in the direction of a focus on community health to the detriment of the hospitals. Originally the 'medical missionary' understood that they were making a long-term commitment and that there was a high likelihood that they would never return to their home country. This attitude has now been supplanted, to a certain degree, by the short-term medical missions trend.

Where are we presently? Exact numbers are impossible to discern but there are thousands of Christian healthcare professionals from many cultures in long-term service around the world, and they continue serving in some of the most difficult and dangerous places on earth. Witness to this is the recent history of Christian missionary physicians caring for and becoming infected themselves from caring for patients with the Ebola virus.

There are still many hospitals operated in the majority world by Christian churches and para-church organizations; upwards of 40 percent of healthcare services in Africa are provided by Christian faith-based organizations. After all the missionaries left and, usually without any government or international assistance, this sizeable presence of caring and healing in Christ's name perseveres long after most thought it would die. Many of these hospitals now have developed community health outreach programs, the effectiveness of which we have no data. Also, countless thousands of Christian healthcare students and professionals are spending millions of dollars, likely hundreds of millions) being involved in short-term medical missions outreaches every year. This, of course, in large part, is a reflection on the status of the West's efforts in such endeavors.

The Majority World is increasingly embracing their role in the great commission by becoming very active in sending cross-cultural workers to serve in difficult to reach places. This includes an increasing number of whom will be professional healthcare providers. There are many Christian health associations spread throughout the majority world and in India the Emmanuel Hospital

Association has been doing excellent work, including research, for many years. But there are at least two huge disconnects creating obstacles that need to be addressed.

The Obstacles

What are the challenges that keep the Church from understanding Her full calling to care for the whole person and to bringing the Shalom of God to all the nations?

1. The first obstacle is the silo approach that often characterizes our Great Commission efforts. Evangelism is the job of the Church and they have their silo. Education happens with this group, Business as Mission with that group, Medical Missions is the job of that group over there, and the list goes on. There has been much effort to heal this breach in the mission of the church; the work of the Lausanne Movement and Missio Nexus are two examples, though neither has included elements of Christian healthcare services in their strategies. But a significant and harmful ‘separateness’ still exists to a significant degree in the church’s efforts to reach the lost. If we are to see the ‘Whole Church taking the Whole Gospel to the Whole World’ there must be even greater effort to cooperate, coordinate and collaborate in our efforts to achieve the great commission. This is especially true in our efforts to ‘partner’ with our sisters and brothers in the Majority World where, if truth be told, there is still much paternalism/neo-colonialism going on that creates significant unhealthy dependency.

2. The second massive obstacle we must address is the dualistic, reductionist way in which we (mostly western trained Christian healthcare professionals) think and conduct much of our Christian healthcare missions efforts. Equally important is the need for non-healthcare related missions individuals and organizations to fill in the hole that exists in their understanding of Missio Dei to include a health, healing and wholeness

component. If we in the Christian healthcare missions world come to more deeply understand what the Bible says about health and wholeness, we can conduct our ministries in a more integrated way. We can deepen this understanding by sitting with, listening to and learning together with pastors and theologians who can help us all develop a theology of health. Those in the ‘Integrated Mission’ world (including pastors, theologians, missiologists, sociologists, educators, business as mission folks, etc) will thus also deepen their understanding of Missio Dei and the Kingdom of God, and see more clearly the important role that can be played by those in the church who are called to be involved in ministries of health and healing. This is especially pertinent as we address the need of reaching the 7,000 or so people groups who still lack any witness to the Good News of Jesus Christ.

Solutions

What are initiatives we can develop and strategies we can implement that will help overcome these barriers?

We believe significant progress can be made toward overcoming the aforementioned obstacles by developing and maintaining a Lausanne Issue Network entitled ‘Health in Mission—Shalom in Missio Dei.’ We believe this will give us a platform to more effectively bring together all disciplines from the global church. Those called to ministries of health and healing will be more biblically informed about how our work can best integrate with the overall work of the Body of Christ, and ‘Integrated Mission’ individuals and organizations will also understand how important ministries of health and healing are to the overall calling of the church to take the Whole Gospel to the Whole World. This was accomplished in 2015.

We also believe it would be helpful to work with the World Evangelical Alliance in a similar way and for similar purposes. This is presently being worked on.

We also believe it useful to develop relationships within what remains of the Christian Medical Commission within the World Council of Churches. This too is in process.

Many health-related conferences and gatherings coordinated by Christians already occur around the world. We will collaborate with those who have a desire to bring this more biblically based understanding of health and wholeness into the context of their gathering and conduct workshops/seminars.

Conclusion

In this White Paper we have shown, however briefly, that ministries of health, healing and wholeness were at the very heart of Jesus' work on earth. Mark chapter 1 was used to illustrate how his ministry *immediately* started with *preaching, discipling, teaching, delivering, and healing*. He healed people from sickness and delivered people from demon possession in order to restore them to wholeness and in order to usher in the Kingdom of God. God's *shalom* was possible *now*. One needn't wait until the afterlife to enjoy this health and wholeness.

But over the centuries since, we, primarily the Western church, have forgotten the integrated mission of the church's calling. Our healthcare efforts became too contaminated with a dualistic/reductionist view of man giving us excellent clinical skills in diagnosing and treating sick people while ignoring, or at least not knowing how to deal with, the whole person! Our efforts became very high tech and at a cost that could not be sustained. We are very good at getting donations to build more buildings and set up the use of CT scanners yet those we seek to see live healthy lives in Christ still go first to the local shaman when they become ill! And pastors in churches still put up their hands and say we pray and hope in the Lord to protect us from the Ebola virus, so we don't really need to follow your instructions on how to avoid becoming infected.

As our friends at Missio Nexus put it; ‘The Great Commission is too big for anyone to accomplish alone and too important not to try to do together.’ We would say the church’s mandate is to establish ‘Communities of *shalom* among all peoples.’ In order to do this we *all* must more effectively work together. Pastors, theologians, missiologists, sociologists, and professionals of all types and from all cultures need to be in the same room deepening the church’s understanding of Missio Dei, the Kingdom of God, the calling of the church that we believe will lead to a deeper understanding of health as *shalom*. This more profound understanding will then lead us to more effective strategies for reaching the least, the last and the lost with the Good News of Christ. 🌐

Endnotes

1. See *How Christianity Changed the World* (Grand Rapids: Zondervan, 2004).
2. *Sent to Heal* (University Press of America, 2005).

作者介绍

迈克尔·索德林(Michael Soderling)在私人诊所(妇产科)工作了10年,然后跟随神的呼召在中美洲服务了11年。2012年返回美国后, Mike担任 Frontier Ventures 的 Health for All Nations 项目总监。他的使命是联系、召集和推动实现所有国家(ethne)的健康(shalom)目标。自2013年以来,他一直是洛桑运动中全民健康问题网络的联合推动者。迈克与妻子和女儿住在威斯康星州密尔沃基。

Dr Michael Soderling

received his MD from the Medical College of Wisconsin and finished his residency in OB/GYN in 1991. After 10 years of private practice in Wisconsin, he and his family moved to full-time cross-cultural work in Guatemala, where he co-founded and continues to serve as CGO (chief governance officer) for Salud que Transforma (Transformational Health, a Guatemalan C-FBO). Since 2010, Michael has served as director of Health For All Nations, a global network of mission leaders and organizations dedicated to re-engaging the church with health and wholeness. In addition, he is the CGO for William Carey International University. He has been co-Catalyst for the Health for All Nations Issue Network within the Lausanne Movement since 2013.

健康的领袖造就健康的教会

文 / 朱利安·立德司通(Julyan Lidstone)

中文编译：Joseph Li 审订：思温格

撮要：作者在文中分析了独断型领袖与恩庇型领袖的利与弊，以及对教会造成的影响。作者以保罗对哥林多教会的情况为例，提出教会领袖对于教会属灵生命的健康负有责任，以及最大的挑战是培养亲自接受十字架和恩典原则的领袖。作者认为领袖态度的转变是以他们自己的痛苦和耻辱为代价的，通过接受耻辱，并耐心等待翻转，他们展示出在神的国度中如何运用权柄。如果我们要建立健康的教会，我们也必须拥有属灵资源，在受到批评时保持沉默，在受到攻击时保持温柔，在被背叛时宽恕。当我们参与基督的苦难时，我们将同享圣灵的力量，赐予我们持久的果实。

关键词：独断型领袖 恩庇型领袖 健康的教会领袖

编译者按：朱利安和他的妻子在土耳其花了15年时间建立教会。回到苏格兰后，他做教会的传道人和外展牧师，并在那里工作了4年。过去12年以来，朱利安一直担任西亚和中亚机构的负责人。同时他们还参与了其所在城市面对伊朗人和土耳其人的事工。朱利安的著作，《放下紫袍：如何在阶级文化中从事仆人领导》，已翻译成中文，此书中文版链接：<https://shop.campus.org.tw/ProductDetails.aspx?productID=000582865>

本文翻译自《苗圃》期刊 (Seedbed Journal) 2014 年五月, 第 28 卷, 第 1 期, 43-49 页。中文版经作者及《苗圃》期刊同意翻译、转载。阅读英文原文请点击: <https://www.seedbedjournal.com/article/healthy-leaders-make-healthy-churches>, 免费申请订阅请点击: seedbedjournal.com。

难题：独断型领袖 (Authoritarian leaders)

20 世纪 80 年代末, 共产主义意识形态的崩溃导致前社会主义国家中出现了一段显著的教会增长期。来自东欧和中亚的令人振奋的报告, 对我们这些一直为这些国家的穆斯林祷告的人来说, 是神对祷告的美妙答复。其中包括许多关于神奇治愈的报道, 也包括人们从死里复活的可靠记录。理查德·希伯特当时正在保加利亚讲土耳其语的穆斯林罗姆人中工作, 他写道: 到 1995 年, 一百个聚会点大约有 10,000 名信徒参加聚会 (2013, 315)。同样, 哈萨克斯坦东部的维吾尔族也对福音做出了回应, 资深工人和圣经翻译者约翰·史密斯¹ 报告说, 仅在一个省辖的城镇, 在当地牧师的带领下, 就有一百名新信徒参与聚会。

遗憾的是, 早期如此良好的势头未能保持, 如今前来聚会的会众数量明显下降。希伯特估计, 保加利亚的穆斯林罗姆人中现在只有 6,000 名信徒。而史密斯在发现 100 名维吾尔族信徒完全停止聚会时感到非常难过。这促使两人通过拜访仍在参加教会聚会的人和那些放弃的人来研究衰落的原因。希伯特的研究结果发表在《宣教学》(2013 年) 中, 史密斯的结论则记录在他的通讯中。他们研究的结果非常一致。

令人鼓舞的是, 两人都发现那些放弃教会的人并没有放弃耶稣。保加利亚只有一名受访者重回伊斯兰教, 而维吾尔人中没有一个人否认自己的基督信仰。一位已经 14 年没有去过教会的女士, 仍然声称自己强烈谴责耶和華见证人! 人们脱离了教会, 但并没有离弃信仰。

两人都指出了人们离开教会的两个主要原因。一个是欠缺社群团契凝聚: 许多人受到恶意流言蜚语的困扰、有与他人无法解决的冲突或当他们无法保持外

1 来自个人通信。为保护身份, 使用化名。

界对他们期望的行为时所产生的羞耻感。宗教社会学家斯塔克和班布里奇观察到，世界各地的信徒流失都与未能形成令人满意的社群纽带有关（1996年）。

然而，最重要的因素却是对领袖的抱怨。“离开者”认为牧师冷漠、专制、控制欲强、好胜，并经常通过排斥或公开羞辱来处理异议。约翰·史密斯观察到，许多维吾尔族离开者“对牧师的一系列随意言论感到愤怒”。

人们普遍认为，一个组织的领袖在其精神和价值观的形成过程中起着关键作用，因此，教会的持续健康在很大程度上取决于教会领袖。穆斯林社会中新教会的领袖通常都是第一代信徒，因此他们对领导力和权柄的理解受到其母文化主流规范的影响。霍夫斯泰德等社会学家将亚洲和中东的大多数社会归类为高权力距离 (High power distance) 社会，这意味着领袖应该以冷漠和专横的姿态出现，并通过获得特权来维护自己的权柄（2005，57）。这些区域的文化是集体主义的，而不是个人主义的，这意味着羞耻和荣誉是行为的强大驱动力，控制着社会互动。

恩庇型领袖 (Patron Leaders)

在这样的社会中，领袖好像恩庇主，被领导的人好像侍从者。恩庇主具有强大的父亲形象，要照顾和供养他们的侍从者；作为回报，侍从者要以感激和赞美的方式忠诚地服从恩庇主。双方都很满意，因为恩庇主获得了荣誉，而侍从者则找到了安全感。这是等级森严的荣辱 (shame-honour) 社会中默认为的领导模式，虽然它可以是一种真正互惠互利的关系，但很容易被滥用。

人们普遍观察到，教会中恩庇 — 侍从 (Patron-Client) 领导模式存在潜在问题。这些领袖：

- 不能承认弱点：领袖认为他必须捍卫自己的权柄以维护自己的荣誉，因此不能承认任何弱点。他必须始终知道所有答案。
- 压制批评：任何批评都被视为对他权柄和荣誉的攻击，因此人们必须保持沉默。这导致了一种很难表达不同意见或报喜不报忧的文化。
- 以回避的方式惩戒：持不同意见者和批评者会受到羞辱的惩罚，这意味着领袖可能会回避他们，甚至公开羞辱他们。

- 将新领导人视为威胁：新兴领导人被视为潜在的竞争对手，因此不能授予他们权力。这通常会导致有天赋的年轻人与领袖发生激烈争吵，并带走他的朋友去建立新教会。

- 与其他领导人竞争：其他教会的领导人也被视为对领导人地位的威胁，因此有必要通过批评来打压他们。

- 倦怠：若一个人需要承担无限的责任、并经常遇到不可避免的冲突，这样的禾场环境对大多数人来说都是难以承受的负担，结果许多人就会陷入沮丧或罪恶。

虽然从韩国到巴西，许多等级森严社会的教会都出现了这些症状，但伊斯兰教认为独裁的上帝是遥远、反复无常和具有威胁性的，这种观点可能强化了穆斯林社会中有害的领导倾向。这意味着这些社会中的新教会将遭受更多这些弊病的困扰。

我是英国人，这意味着我倾向于个人主义，对权威人物持怀疑态度。我非常清楚这些领袖的弱点，并对他们专横跋扈和粗暴的行为感到反感。我本能地想用西方当前的民主、赋权和促进型领导模式来挑战他们。然而，我知道，这样做是在宣称我的文化框架的优越性，而我无法为之辩护。我若邀请他们采用一种与他们文化格格不入的领导风格，他们无法实施这种风格，而且这种风格会给他们的追随者带来困惑。

保罗对家长型领袖的态度

圣经是否提供了一种挑战东方与西方对领导力和权柄的看法呢？是的确实如此！耶稣和保罗在滥用恩庇型领袖权柄的文化中成功地发挥了领导作用，并且颠覆了人们对权柄的普遍理解，也展示了领导力在神国中如何发挥作用。

公元一世纪的社会等级森严，为荣誉而展开永无止境的竞争。安德鲁·克拉克 (Andrew Clarke) 的《哥林多的世俗和基督教领导》(Secular and Christian Leadership in Corinth)(1993) 将社会描述为等级森严的社会，领袖拥有近乎绝对的权力。在社会的最高层，凯撒被赋予了神圣的地位，在家庭层面，父亲可以对他的奴隶，甚至自己的孩子行使生杀之权。对每个人来说，追求荣誉是最高价值，据记载，亚历山大大帝之所以能功成名就，是因为他渴望被“全世界的人所认识和尊敬”。

人们争相获得铭文中记载的头衔,或者在专业修辞学家的演讲中受到赞扬。宴请、婚姻合同甚至商业交易的目的都是让别人承担义务,从而提升自己的地位。荣誉被视为有限的,因此羞辱对手是提高声誉的重要方式;事实上,法庭案件与其说是一种确定有罪或无罪的机制,不如说是一种羞辱敌人的机制。

哥林多前书

克拉克 (Clarke) 和其他人指出文化背景对哥林多教会的影响有多么深刻。泰森 (Theissen) 指出,革来氏家所报告的分裂 (林前 1:11) 可能是由于精英和平民之间的摩擦造成的,这一点在对滥用圣餐的丑闻中表现得非常清楚 (1982,154)。按照世俗行会聚餐的惯例,富有的来宾会先吃,并且吃得更多,以此来炫耀自己的地位,羞辱那些地位较低的弟兄 (林前 11:22)。这些精英喜爱亚波罗婉转、优雅的言辞,他所表现出的世故也正合他们的口味。他们对保罗拒绝依靠人的“智慧和口才”感到反感,担心保罗可能会使十字架信息失去能力 (林前 1:17)。

保罗对向他权柄发起攻击的回应,并非诉诸与对方在言辞上针锋相对,而是以自己的受辱为荣,扮演一个被鄙视的傻瓜的角色,愿意成为世上的渣滓 (林前 4:8-13)。皮克特表明,钉十字架是奴隶所受的终极羞辱,保罗以基督的十字架为榜样,推翻了所有社会习俗 (1997, 77)。这样做并没有削弱保罗的属灵权威,因为他继续以哥林多人的属灵之父的身份劝诫他们,并直言他有权柄使用“惩戒杖” (林前 4:21)。

哥林多后书

然而,这一策略并没有立即取得成功,保罗与哥林多人的关系继续使他深感悲痛。巴内特重新梳理了保罗与哥林多人的关系,认为在一次痛苦的拜访之后,保罗“含泪”写了一封信 (林后 2:1-4),这封信促成了许多人的悔改,这让他非常高兴 (林后 7:16),但他仍然不得不与假使徒及其朋友打交道 (2011, 234)。

在这封书信的字里行间中,我们可以发现假使徒们对保罗反感的深层原因,是因为保罗拒绝遵守当时的“荣誉”规范:

- 他“气貌不扬，言语粗俗”（林后 10:10）。而人们所期望的领袖须具备充满活力的个性，并且是有影响力的演说家。亚历山大是他们喜欢的榜样，而非拿撒勒人耶稣。

- 他不接受经济资助，因为他靠手工谋生（林后 11:7）。没有一个高傲的哲学家或教师会用手工劳动来贬低自己。此外，拒绝他们的支持意味着拒绝他们的赞助。保罗拒绝出卖自己，以损害他的事工。

- 他熟知旧约圣经，认为自夸是愚昧之举（林后 11:18 例如诗 75:4）。自夸是公元一世纪追求荣誉的必经之路，精英阶层会炫耀自己的地位、财富和成就。

- 他太软弱了，无法剥削别人或打他们的脸（林后 11:20）。“超级使徒”和他们的同伴显然更深谙世俗的领导和权柄，这使他们有权利驱使并管制下属。他们的属下则仰望强大的领袖，并期望受到他们的管制。

保罗不情愿地接受了他们夸耀自己的事实，但他却以高超的技巧挫败了他们的骄傲。他夸耀自己所受的苦难，这些苦难使他留下像奴隶一样被鞭打的伤疤的耻辱（林后 11:23）。他谈论自己的功绩，但讲述用筐子逃脱的故事却使他显得很愚蠢（林后 11:33）。他也曾有过强大的圣灵体验，但他又自嘲他的祷告甚至无法治愈自己（林后 12:8）。他夸耀自己的软弱，因为在他的软弱中，神的能力显得完全。

第 13 章记录了神的能力如何在保罗的软弱中显现，因为保罗现在明确表示，他带着权柄来对付罪人，希望造就他们，但也准备好可能摧毁他们（林后 13:10）。罗马书 15:26-27 表明他是如何成功完成使命的，因为亚该亚的圣徒们支持保罗向耶路撒冷的穷人送捐献的计划，并“乐意凑出捐项”。保罗用以击败哥林多精英和假使徒挑战的方法，并不是诉诸自夸和炫耀的策略，而是通过坚持效仿他的主，承担被钉十字架的卑微且耻辱的角色，颠覆了他们的世界观。

今天的应用

教会领袖对于教会属灵生命的健康负有责任。在哥林多教会，“革来氏家里的人”（林前 1:11）所报告的分裂是新生教会主要的领袖对权柄的等级观念造成的。今天我们看到，专横的领袖在最好的情况下限制教会的发展，在最坏的情况下导致冲突，进而使许多人感到失望和跌倒。哥林多教会的领袖曾受过保罗的教

导，而我们这些寻求在穆斯林世界培育新信仰社区的人也将面临同样的情况。我们最大的挑战是培养亲自接受十字架和恩典原则的领袖。

然而，保罗发现挑战现行的领导模式会引发冲突和敌意。即使是他的朋友似乎也对他未能满足他们的期望而感到失望，并转而反对他。他们嘲笑和羞辱带领他们信仰的人，使他经历了一生中最痛苦的时期（林后 4:7-12）。他们欢迎那些带来诱人的但却有毒的福音解释的假使徒。犹大对耶稣做了同样的事情，今天我们的许多同事也有类似的见证。

当然，如今许多西方人之所以遭遇这些危机，是因为他们自身的文化缺陷。他们对恩庇——侍从关系的理解有限，对他人感受的不敏锐，使他们与当地信徒的关系破裂。然而，尽管耶稣和保罗作为局内人了解他们的文化，并拥有非凡的修辞技巧来传达他们的信息，他们仍然遭受背叛和拒绝。

虽然教导对于改变这种心态至关重要，但却很难改变根深蒂固的态度。单靠文本信息无法改变人心。在听了耶稣三年的讲道之后，在耶稣被钉十字架的前夜，门徒们仍在争论谁是最大的（路 22:24）。这种范式转变需要深刻的个人危机，而这种危机足以引发对价值观和基本世界观的质疑。耶稣的门徒们因主为他们洗脚，然后屈服于十字架的羞辱而发生了根本性的改变。我相信保罗在林后 11:21-12:10 中的“夸耀”也成功地揭露和颠覆了主流文化的规范。

我观察到，人们在失败时最容易接受这种变革性的学习。我认识的几位中东教会领袖随着时间的推移变得成熟，从他们早期事工中的冲突和分裂中吸取了教训。他们学会了不被年轻领袖威胁，为同僚领袖的成功而高兴，接受追随者的批评而不以排斥和羞辱来回应。这些领袖的导师的作用是把沮丧的时刻变为成长的机会。

对于耶稣和保罗来说，领袖态度的转变是以他们自己的痛苦和耻辱为代价的。通过接受耻辱，并耐心等待翻转，他们展示了在神的国度中如何运用权柄。通过亲自示范一种激进的反文化领导风格，他们能够看到其他人开始以同样的精神来传道。如果我们要建立健康的教会，我们也必须拥有属灵资源，在受到批评时保持沉默，在受到攻击时保持温柔，在被背叛时宽恕。当我们参与基督的苦难时，我们将同享圣灵的力量，赐予我们持久的果实。●

参考书目

- 巴内特·保罗。2011年。《哥林多问题》。诺丁汉：阿波罗出版社。
- 克拉克·安德鲁。1993年。《科林斯的世俗与基督教领导》。莱顿：布里尔。
- 希伯特·理查德。2013年。《他们为什么离开？》宣教学 41:315-328
- Hofstede, Geert 和 Gert Jan Hofstede。2005。文化与组织：思维软件。纽约：McGraw Hill。
- 皮克特·雷蒙德。1977年。《哥林多的十字架：耶稣之死的社意义》。谢菲尔德：谢菲尔德学术出版社。
- Stark, Rodney & William Bainbridge。1996年。《宗教理论》。新不伦瑞克：罗格斯大学出版社。
- Theissen, Gerd。1982年。《保罗基督教的社会背景》。爱丁堡：T&T Clark。

在穆斯林群体中 建造门徒的代价

文 / 思温格

撮要：笔者过去在几个不同的处境下参与穆宣十余年，见证了穆斯林归主及各种不同形式的逼迫，因而观察到穆宣工场的灵魂得救、宣教工作的突破，与逼迫、患难息息相关。本论文的核心是苦难神学，并介绍代赎者宣教神学的概念。笔者将以不同层面切入，从圣经神学、宣教学角度、工场实例，结合在笔者在穆宣工场服事多年的经验，探讨为主赢得穆斯林门徒所面临的患难与挑战，阐述为何苦难与逼迫是穆宣的必经之路。

关键词：穆宣 归主穆斯林 苦难神学 逼迫 门徒建造

凡不背着自己十字架跟从我的,也不能作我的门徒。你们哪一个要盖一座楼,不先坐下算计花费,能盖成不能呢?恐怕安了地基,不能成功,看见的人都笑话他,说:“这个人开了工,却不能完工。”(路 14:27-30)

穆斯林归主的最大拦阻之一是逼迫与患难。当穆斯林接受主之后往往会受到来自家人、社群各种不同程度的逼迫,例如失去工作、遭到亲人断绝关系、软禁、恐吓、暴力对待、被配偶离弃、甚至死亡威胁。而单身的穆斯林背景信徒亦遭遇寻觅配偶、建立家室的困难。这些都是笔者在工场上亲眼见证的。许多人因害怕这些后果而不愿离开他们的宗教,即使归信之后,逼迫与患难也使得门徒造就倍加困难,亦有穆斯林归主者在种种逼迫之下回到原本的宗教。然而逼迫不仅限于穆斯林背景的信徒。既然绝大多数的穆斯林归主要付出代价,服事穆斯林的宣教士本身也该愿意付出代价,有遭遇逼迫和苦难的心理准备。

多年前,主带领笔者和夫婿去开拓一个较动荡的穆斯林工场。由于我们是所属差会首先进入这个工场的工人,需要与其他差会的同工联系合作,因此我们拜访了一间机构的主管,在中东服事了几十年的一对年长夫妇,他们十多年前曾造访这个新工场,当时这个国家仍处于战乱当中。在温暖的寒暄之后,他们听取了我们的故事和经历。笔者提到了过去曾在东亚家庭教会短期服事几个月后,由于公安突袭我们的聚会场所,不得不撤离。这对资深的宣教士夫妇听了笔者分享后,严肃地告诉我们,要进入我们新工场这样的国家,必须先建立健全的苦难神学,而笔者过去遭受逼迫的经历会有所帮助。他们的智慧之言令笔者印象深刻。此篇论文的核心正是苦难神学,笔者将从圣经神学、宣教学,以及自己在穆宣工场服事多年的经验等不同层面和角度切入,探讨为主赢得穆斯林门徒所面临的患难与挑战。本文将偏重外来的逼迫这个层面,但这并非苦难的唯一层面。¹

使徒经历的逼迫

圣经中关于逼迫和苦难的经文非常多,可说是圣经叙事主轴之一。本论文查考与宣教息息相关的使徒行传,使徒们开荒植堂的处境也和穆宣处境相似,由于论文篇幅有限,笔者将聚焦于第一波大逼迫。

1 有时宣教士在工场经历最艰难的功课是个人生命的熬炼与破碎,例如来自团队同工的磨合、冲突,或来自婚姻家庭的挣扎或变故等。

使徒行传第三章彼得在殿门行了神迹 (3:6-8)，吸引五千人听道并信主之后 (4:4)，第四章首次记载使徒们受逼迫、被拘禁，但在恐吓之后被释放。第五章使徒们行了许多神迹奇事，又再次引起宗教人士的忌恨而将他们抓到监狱 (5:12-18)，后来被主的使者救出后，使徒们仍然回到圣殿传讲主道 (5:19-21)，最后又被宗教领袖打了一顿才释放 (5:40)。

第六、第七章来到第一波逼迫的高峰。首先，因为教会增长的庶务需要而按立执事 (6:1-2)，七位执事都有“好名声、被圣灵充满、智慧充足” (6:3)，其中司提反更是“满得恩惠、能力，在民间行了大奇事和神迹。” (6:8) 他们被按立是因为使徒们“要专心以祈祷、传道为事” (6:4)，但之后圣经却完全没有提到司提反和其他执事如何管饭食，反而是记载他们如何为主作见证、传道。执事当中除了殉道者司提反，还有传福音的腓利 (8:26-40, 21:8)。第七章司提反殉道，并为将来的使徒保罗出场留下伏笔 (7:60)。第八章记载耶路撒冷教会在司提反殉道之后经历大逼迫，门徒四散，却也使得福音广传到其他族群和地区，包括腓利带领衣索匹亚太监信主。直到第九章保罗归主后，逼迫才缓解，教会暂时得到平安 (9:31)，直至下一波逼迫：十二章使徒雅各遭希律王处死。保罗本人也因为归主受到生命威胁而逃到大数住了一段时间 (9:29)。稍后在十一章我们看到这波大逼迫导致信徒四散的结果：

那些因司提反的事遭患难四散的门徒直走到腓尼基和居比路，并安提阿；他们不向别人讲道，只向犹太人讲。但内中有居比路和古利奈人，他们到了安提阿也向希利尼人传讲主耶稣。主与他们同在，信而归主的人就很多了。(11:19-21)

第一波大逼迫在司提反殉道后来到高峰，在逼迫者保罗归信后暂时缓解。从使徒行传二到十一章，笔者有几点观察：

第一，二章 47 节提到使徒得到“众民的喜爱”，五章 13 节提到百姓“尊重他们”，但使徒们同时也遭遇宗教领袖的逼迫，这并没有互相矛盾，或许正因为百姓的喜爱敬重而招致了宗教领袖的忌恨。在宣教工场上，逼迫和好感往往是同时发生的，但是来自不同的群体，笔者在工场上的经验也是如此。

第二，使徒们拣选平信徒领袖以灵命品格为首要考虑。七位执事虽是选来管饭食的，但他们被选上却不是因为行政管理的能力，而是有好灵性和生命。使徒们采取高标准，好名声、灵命、智慧，一点都不能少。使徒行传稍后更记载，至少有两位执事勇敢传道（一位殉道）、行神迹奇事、领人归主，他们服事的影

响力远远超出管饭食的范围。其实所有信徒领袖也都是如此。我们在门徒训练时拣选领袖也应该以此为首要考虑。有时宣教工人在拣选领袖时考虑的是事工便利、或自己所属文化的偏好，例如有些宣教士为了沟通或募款方便会提拔英文流利或能言善道的信徒当领袖，即使他们灵命并非是群体中最成熟的，根据笔者在工场的经验，提拔灵命未成熟的领袖往往时导致日后事工失败的主因。

第三，接续上一点，兴起属灵的领袖使得事工大有果效，甚至能赢得未信的领袖。使徒选出执事之后神的道兴旺起来，甚至“有许多祭司信从了这道”（6:7），赢得了犹太宗教领袖，可说是福音上的大突破！在使徒选出合神心意、圣灵充满的平信徒领袖，包括司提反、腓利等七位执事之后，教会得到了大复兴，福音大能撼动硬土，冲击黑暗权势，以至于许多不信的宗教领袖也被他们得着、归信主。

第四，逼迫是因为使徒做了对的事，使得神国扩张、挑战黑暗权势，因此招致仇敌的逼迫，而非使徒做错了事。很多时候当宣教士遭遇逼迫，往往会有让宣教士检讨的声音，好像遭遇逼迫是因为宣教士做错了什么。从使徒行传的记载我们可以发现，每当使徒们勇敢传讲神的话语，吸引多人归主，他们就被逮捕、下到监狱，甚至遭到刑罚。而司提反在殉道之前，福音兴旺到一个地步甚至连许多犹太教祭司们都归主了。

第五，司提反布道激怒群众而殉道是逼迫的最高峰，但因为司提反殉道引起大逼迫而四散的信徒反而有更多机会向其他族群传福音，使得神国更进一步扩张。在逼迫的当时从人的眼光来看福音工作似乎遭到挫败了，但神的意念高于人的意念，因为逼迫反而使福音更加广传，神日后甚至兴起司提反殉道的见证人保罗成为大有能力的使徒。

值得一提的是，司提反的名字原文为希腊文（*Stéphanos*）意思是“冠冕”。在新约有两次提到“生命的冠冕”（*tonstéphanonteszoes*）一词，一次是雅各书，“因为他经过试验以后，必得生命的冠冕，这是主应许给那些爱他之人的。（雅 1:12）”。一次是启示录，“你务要至死忠心，我就赐给你那生命的冠冕。（启 2:10）”而这两段经文都是在讲述信徒和教会在逼迫中坚忍、忠心，最终得到冠冕。约翰和雅各在写这两段经文时，心中可否想到新约中第一位为主殉道的司提反？笔者无从得知。但笔者确信的是，司提反确实至死忠心，并得到了生命的冠冕。

笔者查考使徒行传时，常感到许多经文和创启地区的穆宣处境极为相似，因此能应用在穆宣工场。为了阐明穆宣门训面临的挑战，接下来笔者将列举两个在穆斯林国家服事的逼迫案例，都是笔者亲身在工场的经历。

工场实例

【案例一】N 是穆斯林背景归主的姐妹，在本地人带领的教会聚会。那个教会会有许多穆民背景的信徒，因此有不少外国宣教士在那里服事、带领门徒。有人开始怀疑 N 的身份，因为她之前也去过几个教会或团契。一年之后这个教会由政府取缔，而与这间教会配搭的宣教士有些受到政府单位约谈，之后他们当中有的人签证被拒绝，有的在机场被羁押、不允许入境，有的甚至被驱逐出境。后来 N 亲自向一对被驱逐的宣教士夫妇坦承，是她出卖大家，把宣教士的信息泄漏给当地政府，使政府可以驱逐他们。

【案例二】R 是穆斯林背景归主的弟兄，在信主之后他的岳父强迫女儿与 R 离婚并且把他们的孩子带走。后来 R 到其他城市参加本地人教会的培训，回来之后和他父母和弟弟传福音，他父母和弟弟接纳他的信仰，但他伯父及其他亲戚勃然大怒，因此他必须逃到其他城市。之后 R 的岳父雇用枪手把 R 的弟弟射杀，杀人凶手后来被逮捕并判了死刑。R 在他弟弟遭杀害之后逃到了邻国。流亡期间有些宣教士会传简讯勉励他，有些则因为安全缘故与 R 切断联系。

根据笔者参与穆宣多年的经验，除了语言和文化训练，穆宣最重要的装备是苦难神学。根据圣经经文，我们可以归结出苦难神学的基础有两个：第一，好基督徒会受苦，第二，即使坏事发生在好基督徒身上，上帝仍是良善的，如创世记中约瑟对他的兄弟所说的：“从前你们的意思是要害我，但神的意思原是好的，要保全许多人的性命，成就今日的光景。”(50:20) 如果我们不相信好基督徒会受苦，当试炼来临时，我们可能会怀疑上帝的良善并失去信心，或是对服事群体心怀偏见、苦毒，变得愤世嫉俗。

根据许多同道工人以及笔者亲身的经历，新门徒和门训者的身份被曝光，主因往往是门训者被密报、遭到出卖，通常是熟知内情者向当地政府或极端组织告密，如案例一的 N 我们甚至无法确定她是真信主还是佯装信主。参与穆宣的工人恐怕要有被告密的心理准备。带领穆斯林信主，门训者常面临当地政府或极

端组织的忌惮与监视，门训工人轻则被政府驱逐出境，如案例一，重则被极端组织杀害。穆斯林背景信徒本身最常面临的逼迫形式则是来自家族的暴力与恐吓，有时甚至是杀害，如案例二的情形。

和使徒行传相似，当归主者数量增多，事工大有进展，逼迫往往随之而来，而当逼迫来临，不论是门训者或是新门徒都被迫离开而四散，在案例一、二我们都看到这样的情况。在案例一当中，因为 N 向政府告密而至少牵连了四个宣教士家庭被迫离开那个工场，但是其中有三个家庭后来到了邻近的国家继续服事，包括笔者在内，反而使得神国的工作更加扩张，正如使徒行传 11:19-21 的见证。这就是神旨意的奥妙，当人以为逼迫的结局代表了福音行动的挫败，神最终能够转败为胜。

在案例二中，有些宣教士为了自保不受牵连，选择与受到逼迫的穆民背景信徒、有时甚至和其他宣教士同工切断联系。然而如此以自身安全为优先考虑的行为，有时会绊倒新信徒或其他宣教同工。不仅是因为被切断联系的对方会感到被遗弃、受伤，这种行动本身透露出恐惧、胆怯，而恐惧是具有传染力的，会影响到新信徒或其他宣教同工。作为门训者，我们要传递给门徒什么样的生命信息？是愿意为主受苦的信息还是胆怯的信息？然而这却是每个穆宣工人都必须要做的抉择：我们愿意冒多大的风险与某人联系？我们愿意冒多大的风险信任某个新信徒？这带出了我们将要探讨的下个主题。

逼迫与智慧

两年前笔者在工场上的同工弟兄被极端组织枪杀，他殉道的消息传到许多中东国家，然而基督徒的反应各有不同。我们的同工受过严格的安全训练，不论是在网络上还是现实生活中，言行举止都相当谨慎，尊重当地文化。但有些中东本地人的教会同工假设他做了不明智的事，事后诸葛般地批判：“要是他没做某件事，他就不会被 XX 盯上……”。但也有同工反问：“难道什么都不做，就是最有智慧吗？”不跟穆斯林传福音，就不会遭到逼迫了，难道这就是最有智慧吗？那么司提反是不是也不该执意传讲福音以至于激怒群众而被石头打死呢？难道司提反也是没有智慧？这是明显的“神学不正确”，因为圣经清楚记载他是“被圣灵充满、智慧充足”的！事实上，与世人的认知相反，如之前查考使徒行传的经文，大逼迫的来临往往是因为使徒们的忠心无惧地传道、做了对的事，使得

福音广传，而招致魔鬼仇敌愤恨的抵挡，而非“做错事”。再者，使徒行传记载，保罗不听许多主内肢体劝告执意前往耶路撒冷（20-21章），有时主的仆人遭遇逼迫是因为顺服神的旨意。

2018年底，美籍华裔周承恩弟兄（John Allen Chau）殉道后，相关新闻在网上疯传，公众的批评如潮水般涌来，包括基督教界也有检讨的声音，当时笔者曾撰文响应对他宣教行动的批评。² 笔者观察到世人有检讨受害者的倾向，心理学教授 Sherry Hamby 指出，这种怪罪受害者的心理，是出于“公正世界假说”（Just-World Hypothesis），也就是人们倾向假想这个世界是公平的，坏事只会发生在做错事情的人身上，只要我们做对的事，类似的坏事就不会发生在我们身上。³ 任何熟知圣经的信徒都能辨认出，公正世界假说并不合乎圣经真理，而是一厢情愿的迷思，但基督徒有时也不免落入这种思维，检讨遇害的宣教士。而这种思维的根源是来自于，我们认为发生在宣教士身上最糟的事是遇害身亡。然而，在参与穆宣事工十多年之后，笔者相信发生在宣教士身上最糟的不是失去生命，而是失去信仰。笔者并非企图淡化或美化死亡带来的苦难和伤痛，我们曾在工场亲身经历同工遭到杀害的痛苦，死亡带来的创伤是真实的，而神看圣民之死极为宝贵（诗 116:15）。

去年底《国家地理》频道根据周弟兄的生平制作了一部纪录片《使命》（The Mission）。十几年前，笔者曾和周弟兄的父母在同一个美国华人教会聚会，然而在这部纪录片，他父母将儿子的死归咎于差会和整个福音派宣教运动，因该运动致力于对未得之民⁴ 宣教，周弟兄所属差会承受的压力难以想象。同时这部纪录片也采访了一位前宣教士，他在宣教工场服事多年后失去了信仰，而国家地理频道却给他这个平台来批评为信仰而丧生的周弟兄，并攻击福音派宣教运动，仿佛这位背弃信仰者才是有智慧的。到底是谁愚昧、谁才是有智慧？殉道宣教士吉姆艾利略的名言已提供了最佳答案：“为得到那不会失去的，而付出那不能保有的，这人一点也不傻。”⁵

2 Jeanne Wu, “They Will Reign with Him for a Thousand Years: Exploring the Missiology of Persecution”, (*EMQ*, vol.56, April-June, Issue 2. 2020.) p 4-6. <https://missionexus.org/they-will-reign-with-him-for-a-thousand-years-exploring-the-missiology-of-persecution/>.

3 参阅 Kayleigh Roberts, “The Psychology of Victim Blaming”, (*The Atlantic*.2016) <https://www.theatlantic.com/science/archive/2016/10/the-psychology-of-victim-blaming/502661/>.

4 Unreached People Groups (UPGs) .

5 英文原文：“He is no fool who gives what he cannot keep to gain what he cannot lose.”

计算代价

苦难与逼迫是与黑暗权势争夺灵魂所必须付出的代价。唯有我们自己先预备好心志受苦，我们才有资格向会因着福音受苦的穆斯林传讲福音、并且能在他们经历逼迫时同理他们的处境，鼓励、陪伴他们。笔者的神学院同学 Daniel Baeq，过去在南亚穆斯林群体中宣教，现为大型美国韩裔教会的主任牧师，他在博士论文中提出“代赎者宣教神学”的概念。⁶代赎者这个词（希伯来文 *go'el*）在路得记中出现数次，中文翻译为“至近的亲属”或“有买赎权的近亲”，在约伯记 19:25 中则翻译为“救赎主”，英文圣经翻译为 *kinsmen redeemer* 和 *redeemer*。旧约律法中亲属有义务赎回在困境中的近亲（利 25:25-55），Baeq 提出在过去宣教神学使用太多的军事和战斗的辞令，却忽视圣经中救赎或买赎这个中心主题。笔者也观察到这种战争的论调在穆宣处境中的确有不良的影响，虽然在宣教工场属灵争战确实存在，但过多使用战争术语无形中会增加对穆斯林的敌意。⁷

代赎者宣教神学认为，宣教是已被神赎回的子民，愿意付出代价去赎回那未得之民。宣教是邀请、接纳未被赎回的人一同得赎。代赎者宣教神学的精神是自我牺牲，愿意为了他人的救恩付出代价，⁸而这正是耶稣为我们所做的。“我实实在在地告诉你们，一粒麦子不落在地里死了，仍旧是一粒，若是死了，就结出许多子粒来。”（约 12:24）而近亲买赎的概念更视未信者为亲族，而非敌我的概念，如同波阿斯为拿俄米与路得所做的，使得外邦人能够回到父神的家中。

为了赎回宝贵的穆斯林灵魂、为主建造门徒，我们愿意付出什么样的代价？有的宣教士因为在异国服事，孩子的教育质量受影响，甚至在学校遭到霸凌。有人花费时间精力学习当地语言文化后仍不被当地人接纳，或事工没有果效而灰心丧志。也有宣教士在恶劣环境下服事，导致健康恶化。有的宣教士被当地政府驱逐出境、或遭遇变故无法回到工场，而失去所有家当。也有宣教士一家因战乱逼迫或疾病经历生离死别，导致心灵创伤。还有宣教士被信任的当地人出卖而名列

6 Daniel Baeq, *An Exploration of the Concept to Go'el for Theology of Mission*, (Trinity International University, Deerfield, IL, 2023).

7 这点笔者本身亦有深刻反省，在阅读 Baeq 的论文之后，决定避免在宣教论述使用军事、战争的辞令。

8 Daniel Baeq, *An Exploration of the Concept to Go'el for Theology of Mission*, 209-10

黑名单，有的甚至因此被极端组织杀害。然而更多时候，宣教士付出的代价是个人生命的破碎，在宣教团队的冲突与磨合中学会属灵功课。⁹

当我们计算了这些代价，愿意为主建造门徒，我们还需要有一种能力，是只有主可以给我们的，就是爱人与饶恕的能力。不少华人弟兄姊妹已具备受苦的能力，也有以此为荣的，但若不具备爱人与饶恕的能力，能吃苦也是徒然。

爱人与饶恕的能力

参与穆斯林归主者的门训事工，或是任何门训事工，必须要能“深知人的恶而仍然爱人”。没有一个人可以凭自己的血气有如此的爱，唯有耶稣基督的爱能够如此。曾被出卖遇害的主耶稣最深知人的恶，祂已知犹太将背叛祂，但仍与祂朝夕相处、带领教导祂，最后还为他洗脚。不仅如此，祂爱世人甚至为我们舍命，唯有我们自己亲身经历了耶稣基督这样的爱，我们才有能力如此去爱人。正如 Baeq 说：“若没有亲身经历并且清楚明白神牺牲的爱，不可能行出代赎者神学为中心的宣教。”¹⁰

我们殉道的同工在遭到极端组织枪杀后一段时间，他的遗孀收到有关单位的通知，几位共犯被捕到案，不过主凶仍逍遥法外。然而他的遗孀并不希望这些罪犯被判处死刑，她希望他们能活着，并且祷告他们有一天能认识耶稣。她饶恕这些人对她的先生和他们全家造成的创伤。当她得知这些罪犯没有被判死刑时，她如释重负。她的反应令人想到司提反在临死之前的祷告：“主啊，不要将这罪归于他们”。（徒 7:60）

主在十字架上成就的一切，带给我们饶恕的能力去饶恕背叛的门徒以及杀人凶手。就如以弗所书所说的：

因他使我们和睦，将两下合而为一，拆毁了中间隔断的墙；而且以自己的身体废掉冤仇，就是那记在律法上的规条，为要将两下借着自己造成一个新人，如此便成就了和睦。（2:14-15）

9 笔者相信宣教士关顾、辅导以及创伤医治的重要及必要性，然此领域非本论文主题故不在此论述。
10 同上，175。

2024 年的基督受难日刚好和什叶派穆斯林敬奉的伊玛目阿里遇害是同一天。由于笔者曾在什叶派地区服事数年，因此熟知什叶派的习俗。阿里是穆罕默德的堂弟也是女婿，被逊尼派尊为四大哈里发之一，对什叶派而言阿里则是他们第一位伊玛目。阿里是在公元 661 年斋戒月第十九天遇刺，两天后死亡。¹¹ 伊斯兰使用阴历 (Hijri, 中译伊斯兰历)，因此每年斋戒月的日期都会变动，今年碰巧阿里遇害的日子与基督受难日重迭。受难日当天笔者的什叶派女性朋友纷纷在社交媒体上张贴阿里遇害的图文影音，而与此同时基督徒朋友则发文纪念耶稣死在十字架上。两天后是复活节，当基督徒纷纷在社交媒体庆祝主复活的同时，笔者的什叶派朋友却在哀悼阿里的死亡。而这样巨大的反差，同样反映在他们遇难之后带来的果效上。

耶稣受尽不公义的对待，死在十字架上，之后复活，免去我们的罪债，也赐给我们和好和饶恕的能力。相反阿里的死却加深了什叶派和逊尼派的分裂和冲突，也因此日后他的儿子侯赛因（又译胡笙）和其亲族惨死于争权者的血腥屠杀（史称卡尔巴拉战役），虽然什叶派也相信阿里和侯赛因的殉难是救赎式的牺牲，¹² 但其果效是使什叶派和逊尼派之间的冲突与报复不断循环、延续千年。¹³

从十字架而来的饶恕能力使我们的信仰和其他宗教迥然有别。犹太教和伊斯兰教都相信，“以眼还眼，以牙还牙”，而这也是什叶、逊尼两派冲突和以色列、巴勒斯坦仇恨无法化解的主因之一。通过基督，神赐给我们与神和好以及彼此和好的事工（林后 5:18-21）。唯有基督信仰既能为最终的正义提供希望，又能在不公义的世界中提供和解与宽恕的途径。当我们的主再来时，最终的正义将得到实现。因着耶稣的宝血赦免了我们的罪，又有最终公义的应许，我们就有能力饶恕。

结语

多年前，在我们动身前往工场的那天晚上，前工场主任为我们如此祷告：“主啊，我们知道在这工场上为你赢得灵魂并不容易……我们将经历许多艰辛和

11 参阅 Juan Eduardo Campo, *Encyclopedia of Islam*, (New York: Checkmark Books, 2009).

12 同上, 33。

13 参阅 Vali, Nasr, *The Shia Revival: How Conflicts Within Islam Will Shape the Future*. (New York: W. W. Norton & Company, 2016).

痛苦……但这一切都是值得的，因为主耶稣配得 (it is all worth it because Jesus is worthy)!” 苦难和逼迫可说是穆宣的必经之路。作为福音的使者，为主在穆斯林群体当中建造门徒，需要为抵挡和逼迫做好准备，愿意受苦、付代价。而受苦的心志来自于对于苦难有合乎圣经的认识，健全的苦难神学帮助我们在患难和逼迫中仍持定信仰、不至于跌倒。最后笔者以这个真实故事作为本文的结尾。

圣公会最近按立归主的穆斯林弟兄 Yassir Eric 是主教，也是神学家，他是许多归主穆斯林信徒的导师。Yassir 来自苏丹保守敬虔的穆斯林望族、家学渊源，从小满腔宗教热诚但仇视基督教。他中学时恨恶一位来自南苏丹的基督徒同学，甚至串通其他同学埋伏在路上企图杀害这位同学。当时的他以为这么做是在事奉神、讨神喜悦。多年后由于神奇妙的工作，Yassir 竟信主了，但也因此流亡海外。有次他在埃及参加聚会，分享完后有位牧师主动问他是否还记得他，交谈后 Yassir 非常惊讶、羞愧地发现，这位牧师竟是多年前他企图杀害的基督徒同学撒迦利亚，但他存活下来了！撒迦利亚对他说：“Yassir, 因为你是那么恨我，所以我一直为你祷告。”然后撒迦利亚用残疾的手翻开他的圣经给 Yassir 看，他在圣经里写着 Yassir 的名字，原来撒迦利亚多年来一直为 Yassir 祷告。¹⁴ 这个感人的见证有深远的属灵意义。撒迦利亚的饶恕与爱发出惊人的果效与能力，尤其是在一个笃信“以牙还牙”的宗教处境中。从代赎者宣教神学的角度来看，撒迦利亚受的逼迫不是徒然的，当初企图杀害他的人因着他不住地祷告，悔改归主、成为主的仆人。然而撒迦利亚所付出的代价并不是人能够明白、短时间能看到果效的。求神坚固我们的信心、赐与我们勇气与智慧面对穆宣不可避免的苦难与逼迫。

“所以，我亲爱的弟兄们，你们务要坚固，不可摇动，常常竭力多做主工；因为知道，你们的劳苦在主里面不是徒然的。”（林前 15:58）●

14 Yassir Eric, “Continuity, Discontinuity, and Islam : Guidance from a BMB Leader for Mentors of BMBs” , (*Seedbed Journal*, Vol. XXXV, Spring, No.1, 2024) p 88-107.

参考文献

- Baeq, Daniel. 2023. *An Exploration of the Concept to Go'el for Theology of Mission*, Trinity. International University, Deerfield, IL.
- Bock, Darrell L. 2007. *Acts, Baker Exegetical Commentary on the New Testament*, Grand Rapids, MI: Baker Academic.
- Campo, Juan Eduardo. 2009. *Encyclopedia of Islam*, New York: CheckmarkBooks.
- Eric, Yassir. 2024. "Continuity, Discontinuity, and Islam: Guidance from a BMB Leader for Mentors of BMBs", *Seedbed Journal*, Vol. XXXV, Spring, No.1. 88-107.
- Roberts, Kayleigh. 2016. "The Psychology of Victim Blaming", *The Atlantic*.
- Nasr, Vali. 2016. *The Shia Revival: How Conflicts Within Islam Will Shape the Future*. New York: W. W. Norton & Company.
- Wu, Jeanne. 2020. "They Will Reign with Him for a Thousand Years: Exploring the Missiology of Persecution", *EMQ*, vol. 56, April-June, Issue 2. 4-6.

宣教主题释经系列一 ——《哥林多后书》中的宣教

文 / 亚伯拉罕

撮要：本文为作者宣教主题释经之尝试，是以宣教士的身份与角度切入释经的。哥林多最初为宣教工场，而且是宗教充斥、罪恶充满、道德混乱、腐败堕落之地，亦是宣教艰难之地。但是使徒保罗在不断跨越的宣教事奉中来到哥林多城传福音。哥林多教会建立起来，后再经过一个时期的混乱、争战、对付、反省，又藉着保罗的提醒和警告，哥林多教会终于勇敢对付罪恶，执行教会纪律，彻底悔改，更新改变，并且结出仁义的果子，被保罗夸奖，成为荐信。继之，哥林多教会在保罗的牧养教导中，在领受福音使命与责任的异象中，承认基督，顺服福音，带着使人与神和好的福音职分，积极地参与到普世宣教中来。不仅以祷告、经济参与宣教，也以接待和关顾宣教士为重，更看重长期地差派宣教士事工，成为初期教会宣教事奉的见证与榜样。哥林多教会是使徒保罗跨文化宣教生涯中最早建立的教会，而且成为积极参与宣教的教会。哥林多教会从宣教工场转化成为差传基地的见证，足可成为今日中国教会学习、委身、参与普世宣教效法之典范。

关键词：哥林多后书 宣教神学 宣教士的职分
宣教士的生命与生活 事奉与事工

序言：哥林多教会

哥林多为罗马帝国亚该亚省的首府。亚该亚为古罗马一省，位于伯罗奔尼撒半岛希腊的南半部，北半部为马其顿。哥林多就位于伯罗奔尼撒半岛的东北，临柯林斯湾。

1、哥林多城

哥林多位于狭窄的科林斯地峡西南部。科林斯地峡是连接希腊半岛和伯罗奔尼撒半岛的重要陆上桥梁，又是穿过萨罗尼科斯和科林西亚湾通向伊奥尼亚海的航海要道，战略地位十分重要。至今哥林多仍然是伯罗奔尼撒边缘继卡拉马塔之后的第二大城市。

今日的哥林多城是联系希腊西南地区伯罗奔尼撒半岛的主要道路的控制点。有两个主要港口，分别位于科林斯湾和萨罗尼科湾，分别服务地中海的西方和东方商路。勒凯翁（Lechaion）港位于科林斯湾，连接该城在西方的殖民地以及大希腊，而萨罗尼科湾的肯克瑞亚港主要服务于雅典、爱奥尼亚、塞浦路斯以及其余黎凡特地区。这些港口都有停泊庞大战舰的船坞。哥林多还是希腊主要工业枢纽，附近的主要工业品为铜线、石油制品、医疗器械、大理石、石膏、陶瓷片、矿泉水以及酿造品、肉制品以及树脂。

哥林多历史悠久，希腊神话中，夺取金羊毛的英雄伊阿宋就是在此地离弃他的妻子美狄亚。公元前3000—前2000年哥林多就成为古希腊迈锡尼时代著名的城市。公元前1000多年多利亚人征服了此地。公元前8—前6世纪，哥林多因其特殊的地理环境及发达造船业和航海技术，商业十分兴旺，几乎垄断了地中海的贸易，成为希腊最繁荣、富庶的城市。

哥林多城出产的陶器享誉地中海地区，橄榄油、葡萄酒、金属器皿等商品远销当时的东、西方各国。哥林多城邦凭借其强大实力，在地中海沿岸建立了锡拉库萨等许多殖民地。

此外，哥林多在建筑艺术上造诣颇高，哥林多人发展了科林斯柱式——古典建筑在爱奥尼柱式和多立克柱式之后的第三种柱式。科林斯柱式是三种柱式中最复杂的，显示这个古代城邦积累的财富和奢侈的生活方式。多立克柱式体现斯

巴达等多利人刻苦简单的生活方式，而秉承以雅典为代表的爱奥尼中庸哲学，在两者之间取得一个和谐的平衡。

哥林多以举办的地峡竞技会著称。早在主前 776 年，即有奥林匹亚竞技会，每隔 4 年举行一次；自主前 523 年起，据传薛西弗斯（一个神话中的国王）又首倡地峡竞技会，每两年（奥林匹亚竞技会休会期间的第一年和第三年）举办一次。原有 3 个主要比赛项目：马术、体操和音乐，至新约时代又增设了罗马人喜爱的赛车等项目。保罗在书信中曾提及赛跑和打拳之事（林前 9:24-26），显然使徒在哥林多期间曾目睹竞技盛况。竞技优胜者要佩戴蒲桃、橄榄、松柏等枝叶编结的花环，并获民族英雄称号，还有优厚的物质奖励，如奖金、免税、给子女享有某些优惠等。

公元前 146 年，罗马总督穆米征服哥林多，下令将城市毁灭，城市被彻底摧毁，只剩几根石柱。公元前 46 年凯撒大帝重建哥林多城，成为罗马帝国统治下的亚该亚行省的中心。该城在罗马时代是一座以其奢侈和昂贵的生活而著称的繁荣的商业城市，城内罗马人、希腊人和犹太人共居。它是雅典、底比斯的最强大的竞争者，也是阿芙罗狄忒（主司美、爱情和丰产的希腊女神）的崇拜中心。阿波罗神庙巨柱环立，雕工壮丽。

随着商业文化的繁荣，哥林多成为奢靡、荒淫、邪恶的中心。有一句古代名言：“不是每个人都能去哥林多”，意思是：不是所有人都能享受奢侈的生活。哥林多虽然经济发达、物资丰富，但民众的道德生活十分败坏，各种犯罪事件层出不穷。该城以爱神庙的妓女闻名西方世界，人数高达千余人。

2、哥林多教会

哥林多教会是使徒保罗“在基督耶稣里用福音”所生的。据使徒行传 18 章记载，为保罗第二次游行布道时所亲自建立（徒 18:1-17），保罗曾在那里住了一年半。他一边织帐篷生活，一边竭力传扬福音（徒 18:3、11）。他与亚居拉百基拉夫妇、西拉和提摩太等同工，一起同工传扬福音，勤劳作工（徒 18:2, 5）。后来亚波罗、提多、提摩太等又继续在哥林多教会事奉日久（徒 18:27-28, 19:1；林前 4:17；林后 12:18）。

公元 51 年左右，使徒保罗来到建立不到百年的哥林多新城，在这个崇拜物质、性欲和偶像的欧洲商业城市哥林多建立起教会。所以，哥林多教会诞生于异教文

化、异教势力猖獗之地。教会处在一个新旧交替的时代，新的部分种族，以饶恕代替仇恨，崇尚圣洁的道德规范，与讲求阶级，放纵肉体的旧行为模式发生冲突，而犹太人则拘泥恪守律法的传统和基督徒所享有的新自由，其间也多有争执。希腊尚智的文化和一种尚灵的“说方言”的狂热，也冲击着教会。

保罗离开哥林多不久，便听到教会出现问题的消息，教会在生活上、道德上、事奉上、信仰上都没有见证。故保罗在主后 55 年的以弗所宣教事奉期间写了哥林多前书，面对并解决教会分门结党之事（林前 1:10-17, 3:1-23），他用 4 章的篇幅来劝导不可高举任何人，特别是教会中发生淫乱和彼此争讼的事（林前 5:1-13, 6:1-11）。他又用两章的篇幅来劝戒不可淫乱和争讼。还有诸如：嫁娶和守童身的问题（7 章）、吃祭偶像之物和吃喝享受的问题（8 至 10 章）、女人蒙头和圣餐并爱筵的问题（11 章）、属灵恩赐的问题（12 至 14 章）、复活的问题（15 章）、捐献的问题（16 章）等，保罗都有清楚的指导。

保罗写完哥林多前书后，不久便爆发“以弗所戏园骚乱事件”（徒 19:23-41），他迫不得已缩短在以弗所的事工，离开居住 3 年的以弗所，往特罗亚去（林后 2:12），在那里有短暂的事奉，后又赴马其顿省去（林后 2:12-13；徒 20:1）。此时，提多从哥林多前来，报告教会情况。保罗得知教会已经悔改，问题已解决（林后 7:6-7），亦得悉教会仍受假师傅的影响（林后 11:1-15），还有些人对保罗的使徒权柄有所质疑（林后 10:1-14），并对他预告前来哥林多却又改变行程表示不满（林后 1:15-18）。

于是保罗约于主后 56 年的马其顿续写哥林多后书，牧养、教导、安慰、鼓励哥林多教会，并为自己的使徒职分与事奉权柄辩护。书信交由提多带回，并委派另外两位兄弟陪同提多前往（林后 8:17-18），协助完成收集捐献的重要宣教事工。

二、哥林多后书中的宣教神学

哥林多后书的信息量非常大，内容非常丰富，有许多我们很容易注意到，并非常喜欢的经文与闪光主题。比如：悔改与成圣，软弱与刚强，贫穷与富足，苦难与争战，谦卑与夸口，愚妄与智慧；又比如复活的大能，权柄的使用，瓦器里的宝贝，和好的职分，仁义的果子，永生神的殿，基督的荣耀与香气；再比如

在基督里，做完全人，务要圣洁，一无所有，样样都有，顺服福音，不累着你们等等主题，都是我们需要汲取的宝贵属灵经验与财富。

但是，在这一切之外，其实是一切之内，宣教都应当是我们最关切之主题。我们可以看到使徒保罗在书中之宣教神学关切。

1、三位一体的神

赐恩惠平安的神 1:2, 12, 9:8, 13:14

安慰的神 1:3, 7:5

叫死人复活的神 1:9, 4:14

圣洁诚实的神 1:12

信实的神 1:18

得荣耀的神 1:20

恩膏的神 1:21

作见证的神 1:23

永生的神 3:3

吩咐的神 4:6

能力的神 4:7, 10:4-5

大能的神 6:7, 13:4

培植的神 5:5

神与儿女 6:16

恩赐的神 9:14-15

愤恨（公义）的神 11:2

全知的神 12:3

仁爱和平的神 13:11

同在的神 13:11

慈爱的神 13:14

每次崇拜聚会结束时，牧师都会用“愿主耶稣基督的恩惠，神的慈爱，圣灵的感动，常与你们众人同在”（林后 13:14）来祝福，神的百姓们也从神的话语领受丰满的恩典。这节经文和宣教有关系吗？其实保罗以这节祝福的经文结束哥林多书信，其中有着意味深长的宣教信息、感动与盼望。

“基督的恩惠”代表着耶稣基督的救赎恩典；“神的慈爱”表示经历神的拣选与拯救，以及事奉的动力；“圣灵的感动”显明推动宣教的圣灵在感动并呼召神的百姓去面对三位一体神的救赎宣教大计，迎向千万灵魂的宣教大业。

故此，这个祝福即是被上帝拯救并分别为圣，明白并经历了上帝慈爱与拣选的众教会和众子民，在圣灵的光照、感动与催逼之下，积极地参与到普世宣教事工中来。期望用此节经文祝福之神的仆人与领受祝福之神的百姓都能明白这节经文的真义，并坐言起行，践行使命。

2、 圣父

我们的父 1:2, 6:18

慈悲的父 1:3

父与儿女 6:18

主耶稣的父神 1:3 ; 11:31

3、 圣子

受苦的基督 1:5

主耶稣基督的日子 1:14

神的儿子耶稣基督 1:19

基督的“是” 1:20

赦免的基督 2:10

得胜的基督 2:14

馨香的基督 2:15

赐信心的基督 3:4

荣耀的主 3:18

基督是主 4:5

可畏的主 5:11

死而复活的主 5:15

替我们成为罪的主 5:21

全能的主 6:18

为我们成为贫穷的基督 8:9

赐权柄的主 10:8

称许的主 10:18

永远可称颂的主 11:31

显现的主 12:1

启示的主 12:1

恩典的主 12:8

能力的主 12:9, 13:3-4

恩惠的主 13:14

4、圣灵

圣灵的凭据 1:22, 5:5

永生神的灵 3:3

叫人活的圣灵 3:6

主的灵 3:17-18

赐自由的圣灵 3:17

感化的灵 6:6

感动的灵 13:14

在三位一体神的众多属性中，保罗特别强调圣父的慈爱，耶稣基督从死里复活，圣灵的感化，即指向三位一体神的救赎大工，显明上帝之宣教的本质属性。正如保罗说：“但你们得在基督耶稣里，是本乎神，神又使他成为我们的智慧，公义，圣洁，救赎。”（林前 1:30）

三、哥林多后书中的宣教主题信息

宣教为哥林多后书之宣教主题，其宣教信息主要集中在真理与福音上。使徒保罗特别地强调神的道与福音的大能。

保罗作见证说：“我们既然蒙怜悯，受了这职分，就不丧胆。乃将那些暗昧可耻的事弃绝了，不行诡诈，不谬讲神的道理。只将真理表明出来，好在神面前把自己荐与各人的良心。”（4:1-2）

1、福音

主耶稣基督的福音 2:12, 9:13, 10:14

使徒所传的福音 4:3

基督荣耀福音的光 4:4

神的福音 11:7

另一个福音 11:4

2、福音的作为

亚该亚遍处 1:1

得安慰 1:6

得拯救 1:6, 1:10, 2:15, 6:2, 7:10

从死里复活 1:9, 2:10, 3:6, 4:14

脱离死亡 1:10

得永生 3:3 ; 5:4

得自由 3:17

出黑暗入光明 4:6

得着圣灵的凭据 1:22, 5:5

得那天上的房屋 5:1-2

穿上新衣 5:2-4

成为新造的人 5:17

与神和好 5:18-19

成为神的义 5:21

成为永生神的殿 6:16

分别为圣 6:14-18, 7:1、11

依着神的意思忧愁悔改, 以致得救 7:9-10

顺服福音 9:13

顺服基督 10:5

传神的福音 11:7

在基督里夸胜 2:14

得着能力 12:9

因福音得救 林前 15:2

3、福音的使命

安慰人 1:4-7

赦免人 2:7、10

除去帕子 3:12-16

表明真理 4:2

使人与神和好 5:18-20

将人的心意夺回，使他顺服基督 10:3-6

扶助真理 13:8

信心增长，界限更加开展 10:15

4、未得救之人的光景

“因为十字架的道理，在那灭亡的人为愚拙。在我们得救的人却为神的大能。”
(林前 1:18)

“因此，基督为他死的那软弱弟兄，也就因你的知识沉沦了。”(林前 8:11)

“倒不如赦免他，安慰他，免得他忧愁太过，甚至沉沦了。”(2:7)

“因为我们在神面前，无论在得救的人身上，或灭亡的人身上，都有基督馨香之气。”(2:15)

“如果我们的福音蒙蔽，就是蒙蔽在灭亡的人身上。”(4:3)

“此等不信之人，被这世界的神弄瞎了心眼，不叫基督荣耀福音的光照着他们。基督本是神的像。”(4:4)

使徒们所传的是耶稣基督的福音，带领人出黑暗入光明，与神和好，因福音得救，成为新造的人。并且信心增长，又顺服基督，顺服福音，使福音遍传到亚该亚各处。

四、宣教士的身份定位

保罗的事奉职分即是宣教士，同时又是牧者。他一边广传福音，一边牧养教会；一边教导坚固教会，一边又鼓励教会参与宣教。保罗的事奉哲学、牧养原则与宣教神学是合而为一的。

很多时候，我们以为宣教士与牧者的事奉是不同的。宣教士就是广传福音，开荒植堂；牧者就是教导牧养。但对于保罗而言无论是宣教士，还是牧者，都是神的使者，属灵的执事；都是完全顺服并执行耶稣基督所颁布的大使命，服事神的百姓，以及普天下的人。对于宣教士保罗来说，他既有传福音，又有教导牧养；那么对于中国教会广大的牧者来说，我们有教导牧养，也有宣教事奉的参与吗？保罗的事奉也挑战我们，他是宣教士，也是牧者，而我们是牧者，同时也是宣教士吗？

使徒 1:1, 11:5, 12:11-12

安慰患难的人 1:4

新约的执事 3:6

属灵的执事 3:8

称义的执事 3:9

福音的职分 4:1-3

和好的职分 5:18

基督的使者 5:20

与神同工的 6 ; 1

神的用人 6:4

教会的使者 8:23

传基督的福音 10:14

主赐权柄 10:8 ; 13:10

基督的仆人 11:23

基督使徒 11:13 ; 使徒的凭据 12:12, 13:3

在基督里的人 12:2

在宣教士的身份里，保罗着重强调使徒、使者、职分与神同工，以及执事、用人和仆人等。宣教士蒙神邀请与神同工，奉差遣成为福音使者，承担起劝人与神和好的职分。而“执事”、“用人”、“仆人”三个词的意思是一样的，在原文里为同一个词，即执行主人命令的代理人或者仆役。这是挑战宣教士对福音使命的委身与顺服。

五、宣教士的生命、生活与事奉

在哥林多后书中，我们看到使徒保罗非常立体丰满的生命，充满挑战与苦难的生活，与神同工，不断拓展的宣教事奉与事工。是故，宣教士的生命与生活，事奉与事工是哥林多后书的焦点与重点。作为宣教士，笔者感同身受地尝试从此主题将哥林多后书各章重点分述如下，以帮助大家更加深入地思考。

第一章：宣教士与基督同受苦楚，并在一切患难中得着安慰。

第二章：宣教士在基督里夸胜，在各处显扬基督的香气。

第三章：宣教士作为新约的执事，帮助人除去心中的帕子归向神。

第四章：瓦器里的宝贝（耶稣基督）在宣教士的生命与生活中彰显出莫大的能力。

第五章：宣教士立定志向得主的喜悦，被主爱激励为主而活，承当使人与神和好的职分。

第六章：对宣教士而言，现在是悦纳的时候和拯救的日子，赶快兴起与神同工。

第七章：宣教士因为（哥林多）人彻底悔改而得安慰并分外地快乐。

第八章：甘心乐意奉献，积极参与宣教的榜样（马其顿教会）。

第九章：少种的少收，多种的多收；顺服福音，荣耀归神。

第十章：宣教士在属灵争战中靠主得胜，指着主夸口。

第十一章：宣教士的勇敢、谦卑，以及在患难中的得胜自夸。

第十二章：宣教士的软弱与刚强，以及不累着教会之事奉原则。

第十三章：宣教士对教会的提醒与盼望。

1、从保罗看宣教士的生命与生活

1) 宣教士的生命

圣徒 1:1, 8:4, 9:1, 12, 13:13；圣洁 13:12；成圣 7:1；洁净 7:1, 11

在患难中得安慰 1:3

患难中靠主 1:8

所夸的是自己的良心 1:12, 4:12, 5:11

蒙神坚固恩膏 1:21
有圣灵的凭据 1:22
神为我的心作见证 1:23
夸胜 2:14 ; 林前 15:57
基督馨香之气 2:14-16
信心 3:4, 4:13, 5:7
靠神承担 3:5-6
盼望 3:12
荣耀 3:17-18, 4:17
顾念 4:18
不丧胆 4:16
坦然无惧 5:6、8
谨守 5:13, 11:9
警醒 6:5
恩慈 6:6
无伪的爱心 6:6
宽宏 6:11
热心 8:17、22
谦卑 10:1
勇敢 10:1 ; 不丧胆 4:1、16 ;
温柔 10:1
和平 10:1
指着主夸口 10:17
宽容 11:1, 13:1-3
愤恨 11:2
诚实 11:10
挂心 11:28
焦急 11:19
自夸 (软弱) 11:30, 12:5、9, 13:4
在基督里 12:2

喜乐 12:10, 13:9

刚强 12:10

百般的忍耐 5:4, 12:12

从保罗的宣教同工与属灵的儿子提多，我们也能看到更多宣教士生命的表现。在哥林多后书中提多的名字被提到有 11 次之多。保罗想念他（2:13），安慰同工（7:6），被尊重敬爱（7:13），爱弟兄的心（7:15），忠心服事（8:6），殷勤（8:16），与保罗同工劳碌事奉（8:23），同心（12:18）。

保罗实在是宣教士的楷模。他圣洁、信心、爱心与盼望的生命。他在长期为基督福音遭受逼迫与患难的处境中，表现出来的是忍耐、刚强、喜乐、得安慰、引以为荣，并在各处显扬那因认识基督而有的香气。（4:14）

2) 宣教士的生活

为基督受苦 1:5-7, 4:16-17, 6:4-10, 11:23-33

四面受敌 4:7-11

表明真理 4:1-2

得主的喜悦 5 ; 9-10

为主癫狂 5:13

为神的百姓谨守 5:13

为主而活 5:14-15

穷乏 6:4, 10

勤劳 6:5, 8:16、23 劳苦 11:23 ; 林前 4:12, 15:10、58

廉洁 6:6

争战的生活 2:11, 7:5, 11:2-4,12-15 ; 林前 16:9 争战的兵器 6:7, 10:2-5。
面对混乱神的道（2:17）；谬讲神的道（4:2）；另一个福音（11:4）

危险的生活（江河、盗贼，同族、外邦人，城里、旷野、海中，假弟兄等）
11:26

传福音的生活 1:19, 2:12, 7:5-7, 10:15-16, 11:7。“传”在哥林多前后书共出现 22 次之多。

从宣教士保罗的经历中，我们可以看到宣教士的生活是传福音的生活，是与基督同受苦楚与患难的生活，是危险与争战伴随的生活，更是为主而活，为主癫狂的生活。

3) 宣教士的生死观

(1) 必死的被生命吞灭

“身上常带着耶稣的死，使耶稣的生，也显明在我们身上。因为我们这活着的人，是常为耶稣被交于死地，使耶稣的生，在我们这必死的身上显明出来，这样看来，死是在我们身上发动，生却在你们身上发动。”(4:10-12)

“我们在这帐棚里，叹息劳苦，并非愿意脱下这个，乃是愿意穿上那个，好叫这必死的被生命吞灭了。”(5:4)

“或保罗，或亚波罗，或矶法，或世界，或生，或死，或现今的事，或将来的事，全是你们的。并且你们是属基督的。基督又是属神的。”(林前 3:22-23)

“这必朽坏的既变成不朽坏的。这必死的既变成不死的。那时经上所记，死被得胜吞灭的话就应验了。死啊，你得胜的权势在哪里？死啊，你的毒钩在哪里？”(林前 15:54-55)

(2) 为死而复活的活

“并且神已经叫主复活，也要用自己的能力叫我们复活。”(林前 6:14)

“在亚当里众人都死了。照样，在基督里众人也都要复活。”(林前 15:22)

“但基督已经从死里复活，成为睡了之人初熟的果子。”(林前 15:20)

“弟兄们，我在我主基督耶稣里，指着你们所夸的口，极力地说，我是天天冒死。”(林前 15:31)

“自己心里也断定是必死的，叫我们不靠自己，只靠叫死人复活的神。”(1:9)

“自己知道，那叫主耶稣复活的，也必叫我们与耶稣一同复活，并且叫我们与你们一同站在他面前。”(4:14)

“我们坦然无惧，是更愿意离开身体与主同住。”(5:8)

“原来基督的爱激励我们。因我们想一人既替众人死，众人就都死了。并且他替众人死，是叫那些活着的人，不再为自己活，乃为替他们死而复活的活。”(5:14-15)

“似乎不为人所知，却是人所共知的。似乎要死却是活着的。似乎受责罚，却是不至丧命的。”（6:9）

（3）情愿与人同生同死

“我说这话，不是要定你们的罪。我已经说过，你们常在我们心里，情愿与你们同生同死。”（7:3）

“我们坦然无惧，是更愿意离开身体与主同住。所以无论是住在身内，离开身外，我们立了志向，要得主的喜悦。”（5:8-9）

“照着我所切慕所盼望的，没有一事叫我羞愧，只要凡事放胆。无论是生，是死，总叫基督在我身上照常显大。因我活着就是基督，我死了就有益处。但我在肉身活着，若成就我工夫的果子，我就不知道该挑选什么。我正在两难之间，情愿离世与基督同在。因为这是好得无比的。然而我在肉身活着，为你们更是要紧的。”（腓 1:20-24）

2、从保罗看宣教士的事奉与事工

就如宣教士的生命与生活一样，宣教士的事奉与事工也是紧密相连的。在保罗的宣教事奉与事工中，我们能看到他所注重的是事奉的目标、事奉的态度、事奉的动力、事奉的喜乐和事奉与事工的原则等。

1) 事奉的目标

（1）立了志向——得主喜悦

“所以无论是住在身内，离开身外，我们立了志向，要得主的喜悦。”（5:9）

（2）定了主意——高举十架

“因为我曾定了主意，在你们中间不知道别的，只知道耶稣基督，并他钉十字架。”（林前 2:2）

（3）神得荣耀

“神的应许，不论有多少，在基督都是是的，所以借着他也都是实在的，（实在原文作阿们）叫神因我们得荣耀。”（1:20）

“凡事都是为你们，好叫恩惠因人多越发加增，感谢格外显多，以致荣耀归与神。”（4:15）

“不但这样，他也被众教会挑选，和我们同行，把所托与我们的这捐资送到了，可以荣耀主，又表明我们乐意的心。”（8:19）

“他们从这供给的事上得了凭据，知道你们承认基督顺服他的福音，多多地捐钱给他们和众人，便将荣耀归与神。”（9:13）

2) 事奉的动力

(1) 蒙神恩召

“奉神旨意，蒙召作耶稣基督使徒的保罗，同兄弟所提尼，”（林前 1:1）

“奉神旨意，作基督耶稣使徒的保罗，和兄弟提摩太，写信给在哥林多神的教会，并亚该亚遍处的众圣徒。”（1:1）

“我传福音原没有可夸的。因为我是不得已的。若不传福音，我便有祸了。我若甘心作这事，就有赏赐。若不甘心，责任却已经托付我了。”（林前 9:16-17）

(2) 基督的爱

“我们若果颠狂，是为神。若果谨守，是为你们。原来基督的爱激励我们。因我们想一人既替众人死，众人就都死了。并且他替众人死，是叫那些活着的人，不再为自己活，乃为替他们死而复活的主活。”（5:13-15）

(3) 奖赏冠冕

“凡我所行的，都是为福音的缘故，为要与人同得这福音的好处。岂不知在场上赛跑的都跑，但得奖赏的只有一人。你们也当这样跑，好叫你们得着奖赏。凡较力争胜的，诸事都有节制。他们不过是要得能坏的冠冕。我们却是要得不能坏的冠冕。”（林前 9:23-25）

“我们这至暂至轻的苦楚，要为我们成就极重无比永远的荣耀。”（4:17）

“因为我们众人，必要在基督台前显露出来，叫各人按着本身所行的，或善或恶受报。”（5:10）

3) 事奉的原则

(1) 不亏负、不占便宜

“你们要心地宽大收纳我们。我们未曾亏负谁，未曾败坏谁，未曾占谁的便宜。”（7:2）

“我所差到你们那里去的人，我借着他们一个人占过你们的便宜吗？我劝了提多到你们那里去，又差那位兄弟与他同去。提多占过你们的便宜吗？我们行事，不同是一个心灵吗？不同是一个脚踪吗？（心灵或作圣灵）。”（12:17-18）

（2）不累着教会

“我亏负了别的教会，向他们取了工价来，给你们效力。我在你们那里缺乏的时候，并没有累着你们一个人。因我所缺乏的，那从马其顿来的弟兄们都补足了。我向来凡事谨守，后来也必谨守，总不至于累着你们。”（11:8-9）

“除了我不累着你们这一件事，你们还有什么事不及别的教会呢？这不公之处，求你们饶恕我吧。如今我打算第三次到你们那里去，也必不累着你们，因我所求的是你们，不是你们的财物。儿女不该为父母积财，父母该为儿女积财。我也甘心乐意你们的灵魂费财费力。难道我越发爱你们，就越发少得你们的爱吗？罢了，我自己并没有累着你们，你们却有人说，我是诡诈，用心计牢笼你们。”（12:13-16）

4) 事奉的态度

（1）宽容宽宏的心

“我呼吁神给我的心作见证，我没有往哥林多去，是为要宽容你们。我们并不是辖管你们的信心，乃是帮助你们的快乐。因为你们凭信才站立得住。”（1:23-24）

“哥林多人哪，我们向你们，口是张开的，心是宽宏的。”（6:11）

（2）坚定不移的爱心

“所以我劝你们，要向他显出坚定不移的爱心来。”（2:8）

“廉洁，知识，恒忍，恩慈，圣灵的感化，无伪的爱心，”（6:6）

“我也甘心乐意你们的灵魂费财费力。难道我越发爱你们，就越发少得你们的爱吗？”（12:15）

“凡事都是为你们，好叫恩惠因人多越发加增，感谢格外显多，以致荣耀归与神。”（4:15）

（3）为要造就人

“主赐给我们权柄是要造就你们，并不是要败坏你们。我就是为这权柄稍微夸口，也不至于惭愧。”（10:8）

“你们到如今，还想我们是向你们分诉。我们本是在基督里当神面前说话。亲爱的弟兄阿，一切的事，都是为造就你们。”（12:19）

“所以我不在你们那里的时候，把这话写给你们，好叫我见你们的时候，不用照主所给我的权柄，严厉地待你们。这权柄原是为造就人，并不是为败坏人。”（13:10）

（4）坚持原则，对付罪恶

“并且我已经预备好了，等你们十分顺服的时候，要责罚那一切不顺服的人。”（10:6）

“我从前说过，如今不在你们那里又说，正如我第二次见你们的时候所说的一样，就是对那犯了罪的，和其余的人说，我若再来必不宽容。”（13:2）

“至于外人有神审判他们。你们应当把那恶人从你们中间赶出去。”（林前 5:13）

“你们愿意怎么样呢？是愿意我带着刑杖到你们那里去呢？还是要我存慈爱温柔的心呢？”（林前 4:21）

5) 事奉的喜乐

“似乎忧愁，却是常常快乐的。似乎贫穷，却是叫许多人富足的。似乎一无所有，却是样样都有的。”（6:10）

“我大大地大胆向你们说话。我因你们多多夸口，满得安慰。我们在一切患难中分外的快乐。”（7:4）

“就是他们在患难中受大试炼的时候，仍有满足的快乐，在极穷之间，还格外显出他们乐捐的厚恩。”（8:2）

“我为基督的缘故，就以软弱，凌辱，急难，逼迫，困苦，为可喜乐的。因我什么时候软弱，什么时候就刚强了。”（12:10）

6) 事奉的范围

“得以将福音传到你们以外的地方，并不是在别人界限之内，借着他现在的事夸口。”（10:16）

“我却不以性命为念，也不看为宝贵，只要行完我的路程，成就我从主耶稣所领受的职事，证明神恩惠的福音。”（徒 20:24）

“在祷告之间，常常恳求，或者照神的旨意，终能得平坦的道路往你们那里去。”（罗 1:10）

7) 事工的原则

(1) 看重同工

“奉神旨意，作基督耶稣使徒的保罗，和兄弟提摩太，写信给在哥林多神的教会，并亚该亚遍处的众圣徒。”（1:1）

“因为我和西拉，并提摩太，在你们中间所传神的儿子耶稣基督，总没有是而又非的，在他只有一是。”（1:19）

“奉神旨意，蒙召作耶稣基督使徒的保罗，同兄弟所提尼，”（林前 1:1）

在哥林多后书中保罗正面地使用“亲爱的弟兄”、“弟兄们”与“弟兄啊”超过 8 次。既显明他对同工的尊重与宝贵，又显出他对同工的亲密与关爱。

(2) 打发工人

“多谢神，感动提多的心，叫他待你们殷勤，像我一样。他固然是听了我的劝。但自己更是热心，情愿往你们那里去。我们还打发一位兄弟和他同去。这人在福音上得了众教会的称赞。不但这样，他也被众教会挑选，和我们同行，把所托与我们的这捐资送到了，可以荣耀主，又表明我们乐意的心。这就免得有人因我们收的捐银很多，就挑我们的不是。我们留心行光明的事，不但在主面前，就在人面前，也是这样。我们又打发一位兄弟同去。这人的热心，我们在许多事上，屡次试验过，现在他因为深信你们，就更加热心了。论到提多，他是我的同伴，一同为你们劳碌的。论到那两位兄弟，他们是众教会的使者，是基督的荣耀。所以你们务要在众教会面前，显明你们爱心的凭据，并我所夸奖你们的凭据。”（8:16-24）

“我所差到你们那里去的人，我借着他们一个人占过你们的便宜吗？我劝了提多到你们那里去，又差那位兄弟与他同去。提多占过你们的便宜吗？我们行事，不同是一个心灵吗？不同是一个脚踪吗？（心灵或作圣灵）。”（12:17-18）

“若是提摩太来到，你们要留心，叫他在你们那里无所惧怕。因为他劳力作主的工，像我一样。所以无论谁，都不可藐视他。只要送他平安前行，叫他到我这里来。因我指望他和弟兄们同来。至于兄弟亚波罗，我再三地劝他，同弟兄们到你们那里去。但这时他决不愿意去。几时有了机会他必去。”（林前 16:10-12）

“因此我已打发提摩太到你们那里去。他在主里面，是我所亲爱有忠心的儿子。他必提醒你们，记念我在基督里怎样行事，在各处各教会中怎样教导人。”（林前 4:17）

（3）均平原则

“乃要均平。就是要你们的富余，现在可以补他们的不足，使他们的富余，将来也可以补你们的不足，这就均平了。如经上所记，多收的也没有余，少收的也没有缺。”（林后 8:14-15）

（4）开荒原则

“我立了志向，不在基督的名被称过的地方传福音，免得建造在别人的根基上。”（罗 15:20）

“每逢安息日，保罗在会堂里辩论，劝化犹太人和希利尼人。西拉和提摩太从马其顿来的时候，保罗为道迫切，向犹太人证明耶稣是基督。他们既抗拒，毁谤，保罗就抖着衣裳说，你们的罪归到你们自己头上，（罪原文作血）与我无干，（原文作我却干净）从今以后，我要往外邦人那里去。”（徒 18:4-6）

“因为有宽大又有功效的门，为我开了，并且反对的人也多。”（林前 16:9）

六、宣教士与教会的关系

教会与宣教士的关系为评估宣教事工之重要元素。也是比较敏感的话题。中国教会宣教士与教会的关系如何呢？没什么关系？关系很差？比较微妙？很紧张？如胶似漆？如履薄冰？其实很多时候，大家都避而不谈，或者避重就轻。表面上大家都给对方留存颜面，但内心里却是各有各的说不出的滋味。

在 2023 年的 6 月份的一个 zoom 会议上，一位于中国宣教多年，深谙中国文化，中文表达流利，对中国教会关注并观察深入的西方宣教同工说了一句话，让我感到五味杂陈。他说：“中国教会对宣教士的基本关怀都没有。”真实情况果真如此吗？我觉得整体上不一定到如此境地，但也很大程度上反映出当前中国教会宣教事工中，宣教士与教会的关系状况。

在哥林多后书中宣教士保罗与教会的关系维持与处理，可以成为中国教会借鉴参考，学习效法的榜样。

保罗作为宣教士“白白传神的福音给”哥林多人（11:7），“在基督耶稣里用福音生了”（林前 4:5）他们作为牧者为教会的事挂心（11:28），像父亲对待自己的孩子一样（6:13），“格外地疼爱”他们（2:4），情愿与他们同生同死（7:3），“凡事都是为”他们（4:15）。

1、保罗与教会

写信问安 1:1-2

探望教会 1:15-16

心里难过痛苦，多多地流泪 2:4

疼爱你们 2:4

为教会忧愁 2:5, 12:21

你们是我们的荐信 3:2

凡事都是为你们 4:15, 5:13 ; 林前 4:6, 7:35

求你们与神和好 5:20

向你们心是宽宏的 6:11

我这话正像对自己的孩子说的 6:13

你们常在我们心里，情愿与你们同生同死 7:3

因教会从忧愁中生出懊悔来欢喜 7:9

信任：夸奖教会，能在凡事上为你们放心 2:10, 7:14、16, 8:22 ; 林前 16:3

担心他们失去纯一清洁的心 11:3

挂心教会的事 11:28

不累着你们 11:19 ; 12:13-14

我所求的是你们作完全人 12:14

越发爱你们 12:15

一切的事都是为造就你 12:19

盼望教会肢体做完全人，同心合意，彼此和睦 13:6-14

我身子虽不在你们那里，心却在你们那里，好像我亲自与你们同在 林前 5:3

总之，保罗和哥林多教会的关系可以用下面两节经文进深诠释。

“我写这话，不是叫你们羞愧，乃是警戒你们，好像我所亲爱的儿女一样。你们学基督的，师傅虽有一万，为父的却是不多，因我在基督耶稣里用福音生了你们。”（林前 4:14-15）

“你们也要照样用宽宏的心报答我。我这话正像对自己的孩子说的。”（6:13）

这就是父与子的关系，父亲忧愁的、难过的、忍耐的、宽宏的、不放弃的、信任的、挂心的、喜乐的和盼望的心情昭然若揭。此正是天父对我们的大爱。

2、教会与保罗

以祈祷帮助我们 1:11

以我们夸口 1:14

以使徒的快乐为自己的快乐 2:3

想念、哀恸和向保罗的热心，使使徒们得安慰和欢喜 7:7

顾念使徒们的热心 7:12

使宣教士提多心里畅快欢喜 7:13

凡事記念我，又坚守我所传给你们的 林前 11:2

在这里我们可以看到，悔改的哥林多教会面对宣教士保罗和宣教事工的积极态度。他们顾念着宣教士，以宣教士为快乐并夸口，并使宣教士得到安慰和快乐。以祷告、奉献、接待和出人出力等，积极地参与保罗团队的宣教事奉。关系如此美好，荣耀归于神。

七、哥林多教会如何参与宣教

“我们不仗着别人所劳碌的，分外夸口。但指望你们信心增长的时候，所量给我们的界限，就可以因着你们更加开展，得以将福音传到你们以外的地方，并不是在别人界限之内，借着他现在的事夸口。”（10:15-16）

于此，保罗热切地指望哥林多教会神的百姓信心增长，并参与到宣教中来，因着他们的参与，福音更加广传，事工不断开展。

1、参与宣教需要资格：彻底悔改的教会

由于哥林多人的宗教信仰腐败，该城也以不道德闻名于世。人们常以“哥林多化”一词，作为生活堕落与腐败的代号。保罗指出教会的诸多问题后，哥林多教会积极面对世俗世界和异教信仰的冲击，针对教会出现的种种罪恶，在神面前彻底悔改。提多与保罗在马其顿汇合后带来哥林多教会悔改的消息（7:6、15），使保罗大得安慰（7:13），并分外地欢喜快乐（7:4、7）。此成为哥林多教会回到神的心意，委身宣教之资格与重要基础。

1) 忧愁懊悔

在此，保罗亲自为哥林多教会作见证：“我先前写信叫你们忧愁。我后来虽然懊悔，如今却不懊悔。因我知道那信叫你们忧愁，不过是暂时的。如今我欢喜，不是因你们忧愁，是因你们从忧愁中生出懊悔来。你们依着神的意思忧愁，凡事就不至于因我们受亏损了。因为依着神的意思忧愁，就生出没有后悔的懊悔来，以致得救。但世俗的忧愁，是叫人死。你看，你们依着神的意思忧愁，从此就生出何等的殷勤，自诉，自恨，恐惧，想念，热心，责罚（或作自责），在这一切事上你们都表明自己是洁净的。”（7:8-11）

参与宣教的前提，必须有彻底悔改作为根基。因为此表明重生得救的人经历了耶稣基督的救赎恩典，亦明白了白白地得来，白白地传扬出去之福音使命。一个或一间经历了耶稣基督十字架救赎大爱的人或教会，一定会彻底悔改，不断更新，时刻面对着普世宣教之使命。

2) 与神和好

“一切都是出于神，他藉着基督使我们与他和好，又将劝人与他和好的职分赐给我们。这就是神在基督里叫世人与自己和好，不将他们的过犯归到他们身上。并且将这和好的道理托付了我们。”（5:18-19）

与神和好是悔改的明证，而悔改必能促成我们领受使人与神和好的使命与职分。哥林多教会在使徒保罗的勉励中就明白并承担起福音的使命与责任。

3) 成为圣洁

“亲爱的弟兄啊，我们既有这等应许，就当洁净自己，除去身体灵魂一切的污秽，敬畏神，得以成圣。”（7:1）

“你看，你们依着神的意思忧愁，从此就生出何等的殷勤，自诉，自恨，恐惧，想念，热心，责罚（或作自责），在这一切事上你们都表明自己是洁净的。”（7:11）

“你们亲嘴问安。彼此务要圣洁。”（13:12）

保罗面对哥林多教会特别强调圣洁。他说：“我为你们起的愤恨，原是神那样的愤恨。因为我曾把你们许配一个丈夫，要把你们如同贞洁的童女，献给基督。”（林后 11:2）因为他们生活在邪恶淫乱，堕落腐败。道德婚礼的世界里。只有被神分别为圣，得以成圣的人，才能胜过罪恶，在争战中得胜。只有洁净自己，成为圣洁的教会，才有资格参与神的宣教事工。

4) 顺服福音

哥林多教会在经济奉献上积极参与宣教事工，耶路撒冷教会为他们作见证。“他们从这供给的事上得了凭据，知道你们承认基督，顺服他的福音，多多地捐钱给他们和众人，便将荣耀归与神。”（9:13）

这节经文为哥林多教会完全悔改，积极参与宣教的美好见证，并得到使徒保罗和马其顿教会的称赞，便将荣耀归给上帝。这节经文也表明哥林多教会深深明白了承认基督，顺服福音之真理，亦即领受并承担普世宣教之异象与使命。

2、参与宣教需要异象：顺服福音的教会

正所谓“没有异象，民就放肆”（箴 29:18），投身宣教必须回到叫死人复活的神面前（1:9），回到基督荣耀的福音（4:4），明白神给予我们与人和好的职分（5:18），竭力顺服并传扬耶稣基督的福音（10:14）。除此之外，愿作的心、乐意的心、福音的热忱与爱灵魂的心亦是极为重要的。此也表明异象之真实与落实，顺服与委身之动力。

1) 愿作的心

“如今就当办成这事。既有愿作的心，也当照你们所有的去办成。因为人若有愿作的心，必蒙悦纳，乃是照他所有的，并不是照他所无的。”（8:11-12）

愿作的心是极其重要和宝贵的，因为必蒙神悦纳。使徒保罗亲自鼓励并为哥林多教会积极参与宣教作了见证。

2) 乐意的心

“因为我知道你们乐意的心，常对马其顿人夸奖你们，说亚该亚人预备好了，已经有一年了。并且你们的热心激动了许多人。”(9:2)

“因此我想不得不求那几位弟兄，先到你们那里去，把从前所应许的捐资，预备妥当，就显出你们所捐的，是出于乐意，不是出于勉强。少种的少收，多种的多收。这话是真的。各人要随本心所酌定的。不要作难，不要勉强，因为捐得乐意的人，是神所喜爱的。神能将各样的恩惠，多多地加给你们。使你们凡事常常充足，能多行各样善事。”(9:5-8)

以甘心乐意的心投身宣教事奉，不仅蒙神喜爱，也能激励更多人参与进来。

3) 爱心与热心

参与宣教需要尤其爱灵魂的心，以及为拯救灵魂大发热心的恒久心志，此也能证明宣教异象是否清晰。保罗常常对马其顿教会夸奖哥林多教会的爱心与热心，并且他们的见证也激励了更多人。

“你们既然在信心，口才，知识，热心，和待我们的爱心上，都格外显出满足来，就当在这慈惠的事上，也格外显出满足来。”(8:7)

“所以你们务要在众教会面前，显明你们爱心的凭据，并我所夸奖你们的凭据。”(8:24)

“因为我知道你们乐意的心，常对马其顿人夸奖你们，说亚该亚人预备好了，已经有一年了。并且你们的热心激动了许多人。”(9:2)

真实的爱心和热心是装不出来的，需要实际的表现与长期的委身。感恩的是哥林多教会在爱心和热心上都成为美好的见证与榜样，并得到使徒保罗的夸奖，亦使神的心意满足。

3、参与宣教需要动力：马其顿教会的榜样

长期投身宣教，持续委身宣教，不仅需要悔改更新，顺服福音，领受宣教异象，以爱灵魂的热忱，甘心乐意，有愿作的心，还需要榜样的力量与激励。马其顿教会遂成为哥林多教会积极参与宣教之榜样与动力。

“弟兄们，我把神赐给马其顿众教会的恩告诉你们。就是他们在患难中受大试炼的时候，仍有满足的快乐，在极穷之间，还格外显出他们乐捐的厚恩。我可以证明他们是按着力量，而且也过了力量，自己甘心乐意地捐助。再三地求我们，

准他们在这供给圣徒的恩情上有份。并且他们所作的，不但照我们所想望的，更照神的旨意，先把自己献给主，又归附了我们。因此我劝提多，既然在你们中间开办这慈惠的事，就当办成了。”(8:1-6)

在此，我们看到马其顿教会自身在极穷之间，还甘心乐意地奉献参与，并且靠赖信心超过自己的力量捐献。因为马其顿教会深深地明白有机会参与圣工是神给予的厚恩，有份参与供给圣徒是神给予的恩情。神的大恩大爱即是参与宣教的源动力。保罗也见证说：“我们若果癫狂，是为神；若果谨守，是为你们。原来基督的爱激励我们。因我们想一人既替众人死，众人就都死了；并且他替众人死，是叫那些活着的人，不再为自己活，乃为替他们死而复活的主活。”(5:13-15)

我们常说：“榜样的力量是无穷的”。榜样让我们看到我们并不孤单，不是孤军奋战不至落入孤单无力之中；榜样“如同云彩围着我们”(来 12:1)，使我们有得效法，并有力量与恩典奔那摆在我们前头的宣教路程。

4、哥林多教会如何参与宣教

哥林多教会是如何参与宣教的呢？这是我们最感兴趣的，也是今日之教会参与宣教所时常讨论的重要宣教议题。哥林多教会给当代中国教会提供了非常宝贵的策略与经验，可以参考并借鉴之。

1) 祷告的参与

“你们以祈祷帮助我们，好叫许多人为我们谢恩，就是为我们因许多人所得的恩。”(1:11)

首先是藉着祷告参与宣教。这节经文说到哥林多教会为保罗和他的同工们祷告，以祷告服事帮助宣教士们。在 frontline 征战的宣教士们最需要的就是有众多教会神的百姓们用恒切的祷告来托住他们的事奉。

以祷告开始参与宣教是每个神的百姓都可以做到的，但是要能做到常年的祷告事奉却是不容易的。此需要对宣教的神的信靠与顺服，与宣教士同心同工同行的心志。哥林多教会是以祷告参与宣教的美好榜样。

2) 关顾的参与

“我虽然从前写信给你们却不是为那亏负人的，也不是为那受人亏负的，乃要在神面前，把你们顾念我们的热心，表明出来。”(7:12)

“顾念”原文为介系词，后接所有格时的意思是“为了……的利益”。所以，我们可以看见哥林多教会对宣教士的关心与爱护，他们为了宣教士的利益与好处，热心地顾念着、服事着。此为今日之教会与宣教士彼此相爱、彼此记念、彼此服侍的美好关系见证，亦为宣教士关顾提供了合宜的原则。

3) 接待宣教士

保罗曾先后打发提摩太和提多去哥林多教会服事，并提醒哥林多教会要敬重并关爱宣教士，留心接待服事他们，使宣教士能够有平安感恩的心，越发热心事奉，劳苦作工。

“若是提摩太来到，你们要留心，叫他在你们那里无所惧怕。因为他劳力作主的工，像我一样。所以无论谁，都不可藐视他。只要送他平安前行，叫他到我这里来。因我指望他和弟兄们同来。”（林前 16:10-11）

“并且提多想起你们众人的顺服，是怎样恐惧战兢地接待他，他爱你们的心肠就越发热了。”（7:15）

“论到提多，他是我的同伴，一同为你们劳碌的。论到那两位兄弟，他们是众教会的使者，是基督的荣耀。所以你们务要在众教会面前，显明你们爱心的凭据，并我所夸奖你们的凭据。”（8:23-24）

“接待”不仅是一种恩赐的服事，更是生命与爱的服事。如果没有被神的爱充满，丰盛的生命，也不会有美好的接待事奉。所以生命必须要大过恩赐，如此事奉才会更加稳妥并荣耀神。一朝一夕的接待服事问题不大，长年累月的接待服事却是需要神特别的恩典。哥林多教会的该犹，即是接待宣教士的好榜样。“那接待我，也接待全教会的该犹，问你们安。”（罗 16:23）保罗在哥林多受他接待，并亲自为他施洗（林前 1:14）。

作为宣教士，我自己深有感触。常年流动转换，到处旅行奔波，居无定所，过着处处无家处处家的生活。这需要不断适应，也需要简朴吃苦。当然也需要被关爱，如果宣教士不论走到哪里，都有教会、差会或者爱心接待的主内弟兄姊妹事先安排好接待宣教士，那对宣教士来说就是最幸福，也是最感恩的事情了。但是往往事与愿违，宣教士们不愿意麻烦教会，多是拖着疲惫的身躯，带着妻儿，拉着行李，自行安排交通工具，进出站场，寻找食宿，也就得不到更好的休息，也享受不到被接待被关爱的服事。

感谢主！哥林多教会在接待宣教士的事奉上，实在是中国教会参与普世宣教与关怀服事宜宣教士的美好榜样。

4) 经济的参与

“因为马其顿和亚该亚人乐意凑出捐项，给耶路撒冷圣徒中的穷人。”（罗 15:26）

“因此我劝提多，既然在你们中间开办这慈惠的事，就当办成了。”（8:6）

“论到为圣徒捐钱，我从前怎样吩咐加拉太的众教会，你们也当怎样行。每逢七日的第一日，各人要照自己的进项抽出来留着。免得我来的时候现凑。及至我来到了，你们写信举荐谁，我就打发他们，把你们的捐资送到耶路撒冷去。若我也该去，他们可以和我同去。我要从马其顿经过。既经过了，就要到你们那里去。或者和你们同住几时，或者也过冬。无论我往哪里去，你们就可以给我送行。”（林前 16:1-6）

“也要从你们那里经过，往马其顿去，再从马其顿回到你们那里，叫你们给我送行往犹太去。”（1:16）

“若是提摩太来到，你们要留心，叫他在你们那里无所惧怕。因为他劳力作主的工，像我一样。所以无论谁，都不可藐视他。只要送他平安前行，叫他到我这里来。因我指望他和弟兄们同来。”（林前 16:10-11）

这几段经文不仅显示哥林多教会以经济奉献参与支持耶路撒冷教会事工，也几次提到哥林多教会为保罗和同工提摩太送行之事。在这里“送行”不单单是吃一顿践行餐，把人送到站场，握手告别，以后再见，彼此代祷，说一句“以马内利”这么简单的事。而是另有深意，“送行”不仅有送行、护送、陪伴，还有代祷与奉献金钱的意思。故保罗盼望哥林多教会在宣教事工上更多地参与，在祷告、经济和同工上都能与他同工。他也曾嘱咐提多“你要赶紧给律师西纳，和亚波罗送行，叫他们没有缺乏。”（多 3:13）哥林多教会都做到了。

5) 差派宣教士

参与宣教，祷告参与，经济奉献，关心并接待宣教士，相对来说，都算容易做到，唯独打发同工，差派宣教士是最难的，亦是最具挑战性的。但也是积极、

进深参与宣教的力证。感谢主哥林多教会不仅积极参与短宣,还长期差派宣教士,加入保罗的宣教团队,一起同工,广传福音,建立教会,拓展神国。

(1) 短宣参与

“司提反和福徒拿都,并亚该古,到这里来,我很喜欢。因为你们待我有不及之处,他们补上了。”(林前 16:17)

此节经文,让我们看到哥林多教会打发三位弟兄去到正在以弗所宣教的保罗那里,他们代表教会探望保罗,陪伴、服侍保罗和同工们,并与他们一起同工同劳(林前 16:16),短期参与保罗宣教团队之宣教服事。

(2) 长期差派

“保罗又住了多日,就辞别了弟兄,坐船往叙利亚去,百基拉、亚居拉和他同去。”(徒 18:18)

当初保罗来到哥林多宣教,最早投奔织帐篷为业的亚居拉百基拉夫妇(徒 18:2)。他们一起生活工作,一起宣教事奉,建立起哥林多教会。当保罗要去以弗所宣教时,他们夫妇遂与保罗同去,代表哥林多教会继续进深参与宣教。

“亚细亚的众教会问你们安。亚居拉和百基拉,并在他们家里的教会,因主多多地问你们安。”(林前 16:19)这时候,亚居拉百基拉夫妇在以弗所宣教事奉。

甚至后来,根据保罗的问安可知,亚居拉、百基拉夫妇又跨越到罗马宣教事奉,甚至将生命置之度外,他们夫妇宣教的生命与事奉既长久又美好。

“问百基拉和亚居拉安。他们在基督耶稣里与我同工,也为我的命,将自己的颈项,置之度外。不但我感谢他们,就是外邦的众教会也感谢他们。”(罗 16:3-4)

结论：从宣教工场转化为差传基地

哥林多最初为宣教工场,而且是宗教充斥、罪恶充满、道德混乱、腐败堕落之地,亦是宣教艰难之地。但是使徒保罗在不断跨越的宣教事奉中来到哥林多城传福音,与犹太人和希腊人辩论,并与亚居拉百基拉夫妇,西拉和提摩太等同工形成宣教团队。“保罗为道迫切,向犹太人证明耶稣是基督。”(徒 18:5)提多犹太都和“管会堂的基利司布和全家都信了主,还有许多哥林多人听了,就相信受洗”(徒 18:8)。“弟兄们,你们晓得司提反一家,是亚该亚初结的果子,并且他们专以服事圣徒为念。”(林前 16:15)

如此哥林多教会建立起来，后再经过一个时期的混乱、争战、对付、反省，又藉着保罗的提醒和警告，哥林多教会终于勇敢对付罪恶，执行教会纪律，彻底悔改，更新改变，并且结出仁义的果子，被保罗夸奖，成为荐信。

1、结出果子

“如经上所记，他施舍钱财，周济贫穷。他的仁义存到永远。那赐种给撒种的，赐粮给人吃的，必多多加给你们种地的种子，又增添你们仁义的果子。叫你们凡事富足，可以多多施舍，就借着我们使感谢归于神。因为办这供给的事，不但补圣徒的缺乏，而且叫许多人越发感谢神。”(9:9-12)

2、成为荐信

“你们就是我们的荐信，写在我们的心里，被众人所知道所念诵的。你们明显是基督的信，藉着我们修成的。不是用墨写的，乃是用永生神的灵写的。不是写在石版上，乃是写在心版上。”(3:2-3)

3、备受夸奖

“我若对提多夸奖了你们什么，也觉得没有惭愧。因我对提多夸奖你们的话，成了真的。正如我对你们所说的话，也都是真的。”(7:14)

“所以你们务要在众教会面前，显明你们爱心的凭据，并我所夸奖你们的凭据。”(8:24)

继之，哥林多教会在保罗的牧养教导中，在领受福音使命与责任的异象中，承认基督，顺服福音，带着使人与神和好的福音职分，积极地参与到普世宣教中来。不仅以祷告、经济参与宣教，也以接待和关顾宣教士为重，更看重长期地差派宣教士，成为初期教会宣教事奉的见证与榜样。哥林多教会是使徒保罗跨文化宣教生涯中最早建立的教会，而且成为积极参与宣教的教会。哥林多教会从宣教工场转化成为差传基地的见证，是今日中国教会学习、委身、参与普世宣教当效法之典范。●

健康宣教模式 调查问卷分析报告

文 / 本刊编委会

撮要：本文由学刊编委会发起，针对健康宣教模式主题，邀请中国教会宣教同路人共同参与讨论而形成。考虑到“健康宣教模式”议题之专业性相对较强，故不对大众同工开放征集意见，调查对象只面向：牧者同工、差会同工、宣教士工人、福音机构同工。是故在有限的时间内收到数十位同工的问卷回馈。同工人数虽然不多，但他们较为专业的、经验的，以及高质量的观察、分析、思考与建议，使得此项事工意义更加重大，显得此分析报告更加重要与宝贵。在本文中可以看到同工们积极并踊跃地各抒己见，能够看出来同工们的经验与观察的准确性与专业性，也能够看到对健康宣教模式议题探讨之巨大贡献。本分析报告基本上暴露出当前中国教会宣教领域与宣教模式中的诸多问题与健康因素，同时也让我们看到中国教会在参与普世宣教事工上正在广泛并深入地委身，并取得了长足的发展与进步。

关键词：教会 差会 宣教士 福音机构 差传机制 宣教生态
健康宣教模式

本刊第五期主题为“健康宣教模式探讨”，此乃因应中国教会近年来在广泛参与普世宣教的进程中所引发的关于健康宣教议题的诸多讨论而推出的。考虑到当下中国教会对“健康宣教模式”之众说纷纭的意见与看法，为引导中国教会从更加专业的角度深入思考此宣教议题，故而推出“健康宣教模式调查问卷”，以期帮助宣教同路人更好地参与到讨论中来。

一、调查目的

近几年，在中国教会里我们常常听闻关于健康宣教的提说与讨论，进而呈现出愈演愈烈之势，意见纷纭，公婆各有自己的理由与说法，亦呈现出渐趋混乱之势态。为此本访问调查冀望从牧者、宣教士、差会、福音机构、宣教工场、宣教动员、宣教运动、差传历史、宣教训练、差派模式、宣教策略、差传系统机制、宣教士关怀与福利、宣教生态等多个层面与角度思考并探讨，为“健康宣教模式”做出讨论厘清与指引性贡献，有力地襄助中国教会参与普世宣教。

二、调查对象

考虑到“健康宣教模式”议题之专业性相对较强，故不对大众同工开放征集意见，调查只面向牧者同工、差会同工、宣教士工人、福音机构同工。

三、调查方法

本问卷采取抽样调查，以不具名方式填写，采取网络方式邀请并呈交。基本上参与调查之抽样同工，都是由调查方特别邀请参与的，或者请相关同工指定并安排某位同工参与的。

四、调查问卷设计

本调查问卷由两部分组成。第一部分“健康宣教模式调查”为封闭式问卷，第二部分“健康宣教模式中不健康项目调查”为开放式问卷。“健康宣教模式中

不健康项目调查问卷（二）”是在“健康宣教模式（一）”之基础上，再次缩小调查对象范围而推出的。

为免于调查引起泛泛讨论，故封闭式问卷问题颇具引导性，盼望参与调查的同工，在具备基本宣教认识的基础上，能从专业的角度思考并建议。而开放式问卷则留给参与调查问卷的同工更多参与讨论，各抒己见，集思广益。

五、调查整体描述

1、健康宣教模式（一）

调查共收回“健康宣教模式（一）”问卷 52 份。其中男性同工 39 位，女性同工 13 位。30-44 岁之间的同工 27 位，45-54 岁之间的同工 15 位，55-65 岁之间的同工 10 位。已婚同工 41 位，未婚同工 11 位。其中男性未婚同工 3 位，女性未婚同工 8 位。

从属灵身份来看，教会牧者同工 21 位，宣教士工人 26 位，差会同工与福音机构同工 4 位。宣教士兼差会或机构同工 5 位。

观察

1) 从年龄来看，30-54 岁之间的同工共 39 人，占 75%，调查问卷回应者大都在盛年。

2) 从婚姻状况来看，单身姊妹同工需要教会、差会特别关注。

3) 从属灵职分来看，宣教工人与差会和福音机构同工共 35 人，占 67%。说明是次问卷调查的参与者都为针对性很强的同工。

4) 从宣教士工人来看，26 位同工中超过 80% 以上都在跨文化宣教工场上事奉。

5) 从回馈结果来看，同工们站在自身的事奉岗位与经验思考，都能给出清晰的观察与建设性的意见。不过同工们自身的局限性也显示出来，需要提升大局全局领导视野。

2、健康宣教模式不健康项目调查（二）

调查共收回“健康宣教模式不健康项目调查（二）”问卷 34 份。其中男性同工 23 位，女性同工 11 位。30-44 岁之间的同工 14 位，45-54 岁之间的同工 11 位，

55-65岁之间的同工8位。已婚同工23位，未婚同工10位。其中男性未婚同工2位，女性未婚同工8位。

从属灵身份来看，教会牧者同工8位，宣教士工人20位，差会同工与福音机构同工4位，文化宣教平台同工1位。

观察

1) 回应调查问卷（二）的34位同工中超过90%的人都参与了“健康宣教模式（一）”的问卷调查。

2) 从年龄来看，45-65岁的同工共19位，占55%，调查问卷回应者更加老练并有经验，思考与意见也更加宝贵。其中男女同工占比各半，亦为健康平衡的情况。

3) 从属灵职分来看，宣教士工人与差会同工和福音机构同工23位，占比超过67%。他们都在参与跨文化宣教。8位牧者同工的年龄超过50岁，参与问卷调查的人数比例相对较少。但也能看到专业的宣教同工与有经验的牧者同工对问卷问题的回应更显重要，他们观察与意见非常深刻并精准。

4) 10位未婚同工也都是健康并成熟的同工，他们的经验回馈更加弥足珍贵。

5) 从回馈结果观察，参与问卷调查的各位同工都显示出自己职分的专业性与精准的观察力度，并能给出针对性的分析与建议。

六、调查结果分析

健康宣教模式调查问卷（一）从传统并规范的角度切入，所有的问题都考虑到差会系统机制所涉及的重要元素、环节与重点项目，比如。健康宣教模式、健康的教会、健康的差会、健康的宣教士、健康的福音机构、健康的宣教工场、健康的宣教动员、健康的宣教训练、健康的宣教士关顾、健康的宣教士福利、健康的宣教策略、健康的宣教运动、健康的宣教系统、健康的差传机制、健康的宣教生态、健康的差派模式、健康的宣教参与等等。

在问卷分析过程中，我们将30岁以下的同工作为“青年”，30-44岁之间的同工作为“中年”，45-54岁之间的同工作为“盛年”，55-65岁之间的同工作为“金龄”。男性同工之性别忽略，女性同工会加上“女”。婚姻状况以“未婚”与“已婚”表达。

调查问卷考虑到中国教会、差会和宣教同工对宣教的认知，自身教会的属灵传统，以及差会自身的特性，故从国际性、多元性与专业性等方面极具主导性地设计问卷问题。专业的主导性与引导性也会导致结论的相似性较强，分析性与拓展性不够。但是每一个问题在诸多选项之后，都有一个问题是：“您的宝贵提议”，这样就可以充分发挥被调查者的补充性与多样性意见，以满足调研的目的。问卷回馈的受访同工们基本上都能接受并认同问卷引导性多项选择答案，受访同工也都积极地提出自己宝贵的建议。以下只将受访同工的思考补充提议整理如下：

1、健康宣教模式调查问卷（一）

1) 健康宣教模式包括教会的健康、差会的健康、宣教士的健康与事工的健康等。其中一位已婚中年差会与机构宣教同工认为健康宣教模式是“为了完成使命，并反映出耶稣品格和服侍样式的模式。”一位中年牧者同工认为以开荒植堂建立教会为目标的宣教训练及差传行动才是真正的健康。一位已婚盛年牧者同工指出应该建立“以国度观为核心”的健康宣教模式。一位未婚女单身差会同工加上一项宣教士子女的健康。一位已婚中年女宣教士认为健康宣教模式必须具备“健康的合作模式”特征。一位已婚中年宣教士非常看重并补充“宣教士家人的健康”的项目。

一位金龄未婚女宣教士及福音机构同工指出：“教会的健康是最关键的因素，教会对宣教真理有正确的认识，才能成为一个真正有宣教使命的教会，才会产生出健康的宣教模式。”一位已婚盛年宣教士提醒健康的宣教模式需要“参与宣教各方的期待值恰当、多方面的关系健康、策略方法合宜等等。”一位中年已婚牧者同工认为健康宣教模式应该是“不断完善有效指导并且可控、可监督的差会与教会联络机制，差会能够明确地展示事工流程及进展，而教会能够根据所闻、所见越来越信得过差会。同时对于宣教士，尤其是年轻的宣教士，有健康、系统、且可预见的成长机制，让宣教士和教会能够看到他们的成长空间和事工进展。”

2) 健康的教会包括向上敬拜与向下扎根、向内建造与向外扩展、肢体之间的关系与各尽其职与彼此成全等。一位已婚金龄牧者同工提醒“健康的教会管理与制度应该健全”一位已婚中年宣教士为问卷补充了宝贵的“外展和社会责任”

项目。一位中年未婚女差会同工指出教会应以宣教使命为核心来开展以上各项事工。一位未婚中年牧者同工提出“清晰的神学系统与立场”之重要性。一位已婚盛年宣教士挑战健康的教会应“是宣教型的教会，有‘肥水流入天国田’的价值观取向，有使命异象并能聚焦委身服事于某一未得之民等等。”一位金龄未婚女宣教士及福音机构同工指出“教会存在的目的是为了扩展神的国度，让神得到祂当得的荣耀，使万国万民来敬拜祂！健康教会的所有事工都应该围绕着这个目标来进行，特别是按照这个目标来培养愿意扩展神国的使命门徒。换句话说，健康的教会是产生宣教的苗床！”

3) 健康的差会包括差会行政与文字宣教推广、宣教士甄选、训练、差派与督导、宣教士关顾、福利与危机处理，以及宣教工场——工人关系与事工发展等方面。一位已婚金龄牧者同工认为健康的差会应该“有汇报、评估与监督制度。”一位已婚中年女宣教士补充了“宣教动员与教育方面，帮助宣教士筹款，TCK教育支持”等内容。一位中年未婚女宣教士再增加一项“差会与其本土/国教会的关系方面”。一位中年已婚宣教同工补充提醒以上的事务都很重要，但建议要以“如何更好支持宣教士在宣教工场生活、开拓”为核心价值和思路来开展差会事务，此跟“用行政手段管理好宣教士”是完全不同的核心价值和思路。前者能让差会渐渐成为有生命力、有动力的动态使命架构，后者会渐渐地变为静态的行政架构。一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工认为“一个健康的差会还有一个重要的工作是帮助和动员教会能够真正地参与宣教，并培养出健康的宣教士！”

一位中年未婚女差会同工提议健康的差会还包括工场团队领导力与传承方面（跨代/跨界），以及差会与本国教会的关系方面。一位已婚盛年宣教士根据观察提醒差会要“视宣教工人为子女而非雇工，坚持做到有始有终”的服事。一位已婚金龄宣教同工提出健康的宣教模式为“宣教铁五角（教会、差会、差会、宣教士、禾场教会）之健全”的观点。一位长期处在跨文化工场的已婚中年宣教士更加看重“差会与教会的关系，差会与宣教士的关系”。一位盛年已婚宣教同工认为“没有差会能够将这些工作都做得完全、做得专业，但是完全和专业却是努力的方向，因为每个世代的人、每个工作都要向主交账，只要是本着向主交账的心，所有的决定、决策都是对的。”

4) 健康的宣教士包括宣教士的生命、宣教士的生活、宣教士的事奉与宣教士的事工等。一位已婚盛年宣教同工强调要“注意这四个方面的优先次序,生命、生活、事奉、事工。”一位已婚中年女宣教士指出健康的宣教士应该“忠于神的呼召,扎根在神的话语上,每日与主同行,人际关系健康,努力完成宣教士的本职工作,做谦卑的学习者。”一位中年未婚女宣教同工特别提出健康的宣教士最重要的是“宣教士与神的关系”。

一位已婚差会与机构宣教同工强调生命的重要性,“生命为宣教士在效法耶稣的生命,生活、事奉、事工基于此(生命)之上。”一位中年已婚牧者同工认为“还有宣教士持续成长的反馈,以及异象的持续更新。”一位已婚金龄牧者同工与一位未婚盛年女宣教同工都看到“宣教士家庭”健康之重要性。一位已婚中年宣教士强调婚姻家庭中“夫妻关系和孩子教育”的问题。一位已婚盛年牧者同工挑战健康的宣教士一定要“持续地装备”学习。一位已婚盛年宣教士同样强调“宣教士需要定期的进修来自我提升”的重要性。一位已婚盛年女差会同工强调健康的宣教士应该有“健康的家庭关系及团队关系,至少拥有一项专业技能。”

5) 健康的福音机构指文化使命与宣教使命平衡、福音预工与福音事工平衡、公益慈善与抢救灵魂平衡、经济投入与人力投入平衡等。一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工指出“应当注重全人宣教,排除有‘功利’目标的宣教。”一位已婚盛年牧者同工提醒健康的福音机构一定要“联结教会开展事工”。一位已婚金龄宣教士兼牧者同工提醒:“福音机构应该平衡使命,避免单一化。”

6) 健康的宣教工场包括工场教会之间的关系与配搭、工场教会与差会的关系、工场教会与宣教士的关系、工场教会、差会与宣教士和当地民众的关系等。一位已婚盛年宣教同工认为“还要增加一项就是宣教工场和开拓宣教工场的母教会之间的互动、交流,互相学习。”一位已婚盛年牧者同工认为健康的宣教工场应“以工场核心事工为基础”。一位已婚中年宣教士看到“禾场上各团队和机构的配搭”的重要性。一位盛年宣教工人还提出宣教士与其他宣教士/事工的关系建议。一位已婚盛年宣教士指出在宣教工场的“各团队应该彼此成全而非争竞,各位工人深耕神给予各自的托付,禾场各团队有合一相爱的集体见证、并能达成资源共建与共享的价值取向,集体协商形成禾场指引并倡议各团队皆委身遵行等等。”

7) 健康的宣教动员包括针对性地动员、全教会总动员、宣教训练动员与短宣实践动员等。一位已婚盛年宣教同工认为“这些都包括，重要的是教会要有专业的肢体参与培训的工作，要与宣教工场联动。”一位已婚中年女宣教士指出健康的宣教动员包括“鼓舞、装备、祷告、短宣、奉献、差派”等主要环节。一位未婚盛年女宣教士认为“宣教动员应贯穿在教会的各个门训中。”一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工强调“宣教真理的教导和前往宣教工场的短宣实际体验与见证，是宣教动员的关键因素。”一位已婚盛年宣教同工与一位已婚金龄牧者同工都强调提醒健康的宣教运动一定是长期性质的。

8) 健康的宣教训练包括针对性的训练、足够性的训练、系统性的训练与实践性的训练等。一位已婚盛年宣教同工尤其强调，“要看重神学学历，进入宣教工场的宣教士，首先要是神学生，然后才是宣教士。没有神学基础训练的宣教士，就是没有武器上战场的士兵。另外，宣教士在宣教工场上的神学进修也要加强，宣教士要是神学家，否则无法成为一个有作为的宣教士。”一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工指出中国教会“需要加强宣教士进入宣教工场前的全面性职前训练。”另外一位已婚盛年宣教士也强调“谋生技能训练、服事专长训练等等”之重要性。一位已婚盛年女差会同工“建议应将有效沟通及与他人合作作为职前训练重点内容。”一位已婚中年宣教士强调“危机处理和团队矛盾”的训练。另外一位中年女宣教士同样关注“团队关系建设、冲突处理”议题，只是将这两点放进下一项的“宣教士关顾”项目中。

9) 健康的宣教士关顾包括宣教士的身、心、灵、智、情绪等、宣教士子女成长、宣教士子女教育和宣教士的父母等方面。一位中年已婚宣教同工认为这些事务固然都很重要，但让宣教士最能够感到被关顾的，是有差会的信任并调动资源来支持宣教士在前线工场开展工作，解决好实际问题，这才是最好的关顾。而不是不解决实际问题，直至造成宣教士出现身心灵智、情绪等问题之后，才找专业人士来处理 and 解决宣教士的“问题”。这位宣教同工强调防微杜渐才是健康的宣教士关顾。一位比较年轻的宣教同工非常看重“夫妻关系”的关顾。一位中年未婚的女差会同工还难能可贵地针对夫妇情况加上夫妻关系一项。一位已婚中年差会与机构宣教同工强调关顾需要尽力与信心，“按照宣教士实际需要，以及教会、差

会的能力去关顾，也相信宣教士摆上时神会用祂的方式供应，以及肉眼无法看到的方法供应。”一位已婚盛年宣教士还强调：“危机应对的辅导与指引、属灵争战时的守望、特殊时期（比如疾病、创伤、逼迫、灾难时期等）的关顾陪伴等等。”

10) 健康的宣教士福利包括保险福利、休假福利、进修福利与安息年福利等等。一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工补充加上“儿女教育基金、宣教士父母的养老基金，以及宣教士退休后的安排和相关福利等。”一位已婚女宣教士同样关切“宣教士子女教育福利”的问题。一位已婚金龄宣教士兼牧者同工也提醒，“不要只强调宣教士绝对服从安排，却不考虑宣教士本人及家庭孩子的正常需求。”一位中年已婚宣教士补充提议宣教士进修方面的福利：“在后方装备再好的宣教士，进入真实的宣教工场后，才会感受到所学和实际所需巨大的落差与不足，因此让已经进入工场的宣教士有充分的进修机会很重要。”一位已婚盛年宣教士具体并周到地提出宣教士福利需要“稳定的生活、事工财务保障、退休会的福利、疾病康复治疗福利等等。”一位已婚金龄宣教同工指出关顾需要“照工人的实际情况灵活调整。”

11) 健康的宣教策略为圣经支持的策略、圣灵带领的策略、历史的经验策略与因地制宜的策略等。一位已婚金龄宣教同工指出，“健康的宣教理念可以从圣经、宣教历史、宣教神学的反思中建立起来。根据这个宣教理念，教会可以领受从三一神来的异象（Vision）和使命（Mission）。如何完成这个异象和使命，那就是宣教策略。按着宣教理念和异象使命，宣教策略必须要从宣教处境（mission context）中产生出来。这个处境包括禾场处境和差派国教会的处境。随着宣教处境的改变，即使异象使命不改变，但其策略也需要不断调整。如何分辨处境的转变，则需要由宣教群体对处境的分析 and 敏锐于圣灵的带领”进行。一位已婚盛年宣教士认为健康的宣教策略需要建立起“宣教士新老传帮带的策略，以及宣教型教练栽培新人策略等。”还有一位已婚盛年宣教同工加上了文化适应的策略。一位已婚盛年牧者同工认为健康的宣教策略一定关注“社会发展群体中的变化”情况。一位已婚金龄宣教同工认为宣教策略需要“经常评估，以保证不偏离属灵的目标与方向。”

12) 健康的宣教运动为群体性的、持续性的、践行性的与研究性的等等。其中一位已婚盛年宣教士认为健康的宣教运动必须是“切实地聚焦于未得之民与未触之民的宣教”一位已婚中年宣教同工补充一项“突破性的”健康宣教运动要素。一位已婚盛年宣教同工指出“研究基地不应该只在教会，还应该在宣教工场上。”一位已婚金龄宣教同工强调健康的宣教运动一定要“有神的带领，以及神荣耀的大能彰显。”一位已婚金龄宣教士兼牧者同工指出健康的宣教运动要及时“总结各方经验，包括失败，以汲取教训。”一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工认为“在圣灵的带领下，宣教运动也会不断地更新和变化。”

13) 健康的宣教系统包括健康的教会、健康的差会、健康的宣教士与健康的宣教工场等。一位中年宣教士与一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工同时提出宝贵建议，健康的宣教系统还应该包括健康的宣教神学教育系统与宣教使命思维的神学院。一位中年未婚牧者同工认为“健康的合身心意的领袖最为重要。”一位已婚金龄宣教同工认为“既然是生态，那么铁五角中每个角色应彼此互补、相互依存、彼此成全。铁五角里面必须要包括工场教会。因为21世纪的宣教处境没有一个国家是没有本地教会的。因此21世纪的宣教关键词是合作和伙伴。”一位已婚盛年宣教同工认为“还要注意营造健康的政治、社会环境”一位已婚盛年宣教士还提出“教会与差会遭遇突变（被迫取缔或关闭等情况）的应急方案，宣教士遭遇危机的妥善处理方案，以及宣教士因故撤回的合宜安排等等”的需要与重要性。

14) 健康差传机制包括甄选与训练、差派与督导、牧养与关顾与事奉与事工等。一位已婚盛年宣教士对教会提出挑战，“健康差传机制应该成为健康教会考核的内容之一，教会选拔上来的牧师、全职同工至少应该在宣教工场上有一年的全职事奉。”一位已婚盛年牧者同工指出健康差传机制需要“建立各环节的有效反馈联结”系统。

15) 健康的宣教生态包括教会与差会的关系，教会与宣教士的关系，差会与宣教士的关系、差会与差会的关系、教会、差会、宣教士与宣教工场的关系等。一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工又补充“宣教神学院与教会及宣教士的关

系”项目。一位已婚盛年宣教士认为“这些关系都很重要，但是教会应该在核心的位置。差会、宣教士与宣教工场是前线，教会是后方。后方要支持前线。前线要建立根据地，扩大后方的影响范围。”一位已婚盛年牧者同工指出应“训练国度观的合一性”宣教生态。一位已婚中年女宣教同工在宣教策略问题中就考虑到宣教士“进场和退场的策略”议题。另外一位已婚金龄宣教同工在宣教生态项目也关注到“工人的退出及善后”之重要环节。一位已婚盛年宣教士根据对宣教工场的现实情况观察后指出，“健康的宣教生态系统应该是老中青三代同工同在禾场服事，禾场宣教士能够跨团队抱团取暖，各方团队与同工之间高度接纳，建立起信任的关系，并形成禾场接收型平台（发挥工场主任的功能）等。”

16) 健康的差派模式包括堂会独立差派、教会与教会联合差派、教会与差会联合差派与差会与差会联合差派等。一位已婚中年女宣教士认为“以上这些模式都有可行之处，但要看是不是有合乎圣经的策略及良好的合作模式。”一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工提出“还有‘汇能差派式’‘当地同工差派式’”。一位盛年宣教同工还提出带职宣教的差派模式。一位已婚盛年宣教士还认为应该“发挥并挖掘禾场带职同工的宣教潜力（培育禾场在职工人），认领、培育并成就独立宣教士。”另外一位中年未婚女差会同工指出：“不论是哪一种差派模式，只要是神的带领，适应特定的时点与特定处境，都可以成为健康差派模式；但是差派方的差派思维与胸怀能从根本上决定差派模式的健康与否。”

17) 健康的宣教参与包括祷告的参与、金钱的参与、短宣的参与并关顾的参与等。一位已婚中年宣教同工盼望教会能够“接待和服侍宣教士的子女和父母”。一位已婚盛年牧者同工需要“建立持续关注的团队”，以保证能更好地持续地参与宣教。一位已婚金龄牧者同工认为健康的宣教参与应该是“持续性的，可以采用签约的方式进行。”

18) 基于您的认知与理解，请对“健康差传模式”用自己的话语尝试做出定义性与概括性的描述。其中一位中年未婚女差会同工指出：“健康的教会是健康差传模式的前提和基础。”一位已婚盛年差会同工认为，“通过差会、教会、宣教士、宣教训练机构联动型的差传模式”为健康的宣教模式。一位已婚金龄

牧者同工认为，“作为健康的宣教模式，理想的就是对宣教士要有正规训练、结婚并参与3年事奉的准宣教士及其家庭受差，这是基本的。更理想的健康宣教模式，就是有母会系统，以及长期的支持。最理想的，有差会和教会宣教士家庭和父母的关顾与评估，有宣教士长期的动员，有宣教士退役后的关顾计划和行动策略。”

一位已婚中年宣教士认为“健康差传模式由差会、教会、神学院、本地教会、宣教士形成宣教五环。教会培养人才，提供人力、祷力、财力，将宣教士交与差会。差会提供指导帮助、职前训练、宣教士的甄选、考核、监督、关怀、指引。然后提供宣教工场具体信息，与工场上的同工、本地教会进行对接，并与教会保持良好的沟通与伙伴关系。教会继续进行关怀、看望、培伴，给宣教士提供述职的机会。教会与差会积极紧密联系，随时为前方守望祷告等。”一位已婚盛年宣教士指出“健康差传模式不仅要注意平衡发展，还要持续灌输博大的国度胸怀意识。”一位已婚金龄牧者同工认为健康差传模式应该具备“长足发展、良性循环、并行之有效”的特点。一位中年牧者补充提醒到，在宣教同工甄别过程中能够有效地筛掉感性热心、英勇主义、烈士情结驱动的人。差传中教会与教会间紧密地联合，并有专业的差会来帮助，差会不要大过教会。

一位未婚中年女宣教士总结道：“健康的差传模式要基于健康的教会培养出健康的工人，并与健康的差会合一地合作，在禾场建立健康的团队。健康的教会应有明确的异象使命的教会，要在门训及各个牧养活动围绕着异象及使命，本于圣经，价值观的更新，最终为大使命的方向，从一开始就要让信徒有宣教的概念。着重培养有呼召做全职工人的信徒，在跨文化的训练、压力管理、情绪管理、时间管理、冲突管理等方面都需要培训，并对已经在禾场的工人的及时关怀。健康的差传模式需要在宣教士甄选上下功夫，有适应能力、观察能力、调研能力，以及沟通能力等，并能有不断地更新和改变，能从圣经的角度看待宣教禾场或族群的历史。建立健康的团队，不仅仅要看重领导力，更重要的是谦卑顺服神的心态；团队的包容性，以及彼此相爱的见证，顺服神的计划与安排”都非常之重要。

一位已婚中年姊妹为差会同工，她认为“健康的差传模式是建立在健康的宣教系统的基础之上的，首先要有健康的教会，健康的教会是向上敬拜、向下扎根的教会，也是向内建造、向外扩展的教会，是注重肢体关系的教会，是各尽其职、

愿意彼此成全的教会。健康的教会能培养健康的宣教士。这样的教会可以选择独立差派本教会的肢体去宣教。也可以选择与其他教会一起联合差派宣教士去到宣教工场。健康的差会也是必不可少的，通过健康的差派机制进行甄选、训练并差派宣教士去到工场，同时进行督导和关顾。教会与差会，差会与差会联合差派宣教士，都是可行的。教会、差会、宣教士、宣教工场之间需要形成一个健康的宣教生态，相互依存，彼此成全。”

一位已婚金龄牧者同工指出，健康差传模式“最重要的是长期性，不计回报的坚持与支持；教会是符合圣经的健康教会，有意愿成为使命的教会，有普世异象的大使命门徒系统训练，打好健康的宣教士之信仰根基和事奉能力；分得清、处理好教会、差会、宣教士和工场之间的关系，并承担相关的义务和责任；差会应对教会的宣教意识、宣教动员、宣教差派和宣教策略的培训和指导；教会对宣教士有足够的关心（子女、父母、休假）等。”一位中年已婚宣教士指出：“健康差传模式指教会带有异象与使命的执行力，宣教士呼召并奉献和摆上，教会、宣教士差会紧密关系，以及整合资源，宣教禾场与后方母会属灵对接，宣教士理应定期回归母会与差会，彼此建立并分享鼓励，再次整备出发与新工人的兴起与拣选等”诸多环节形成的系统。

2、健康宣教模式中不健康项目调查问卷（二）

在此开放式调查问卷的回馈中，我们看到的是同工们积极并踊跃地各抒己见，能够看出来同工们的经验与观察的准确性与专业性，也能够看到对健康宣教模式议题探讨之巨大贡献。所以这部分的结果分析，我们仍然以尊重同工的方式，尽量直接使用其原来的文字，只做稍微的文字处理。限于篇幅，同工们的宝贵文字也只能做一些精简化的处理。以下我们就按牧者同工、差会与福音机构同工，以及宣教同工之先后次序分别分析缕述如下：

1) 不太健康的教会，有哪些现象？

一位已婚盛年牧者同工指出，“教会的牧者对于宣教没有清楚的认识，只是注重自己眼前的工作，这样的教会就会忽略宣教的使命。只是注重会众架构和门徒训练，虽然注重传福音，但是会忽略跨文化事工。”一位已婚金龄牧者同工指出“不

重视门训与不重视传福音”的教会是不健康的。一位未婚中年牧者与福音机构同工总结如下：“(1) 近几年多有商宣存在商而不宣，独有其名。(2) 跨文化不足，跨不出文化。(3) 哪里热闹，哪里锦上添花。(4) 独行侠，无委身，无教会差派，无团队，无遮盖，妥妥的个人英雄主义。(5) 动别人的奶酪，伙伴关系变成竞争关系。(6) 信徒普遍认知意识差，认为宣教是牧师和传道全职人员的事。”

一位已婚盛年女差会同工观察的现象有，“有罪在其中但大家都不说；嫉妒纷争，甚至分裂；人数及生命没有成长；没有真实恒切地为宣教祷告并参与。”

一位未婚金龄国际差会与福音机构姊妹同工观察到的情况有“教会领袖团队没有清晰的异象和目标，是一个内敛的教会，不明白教会存在的目的是为了扩展神的国度，教会不是以“宣教”为导向的教会，也不能为会众提供参与宣教的环境和服事平台，没有宣教的生态。教会没有健康的使命门徒培训系统，不注重团队服事，也不注重教会领袖服事的传承。”另外一位已婚中年差会与福音机构同工也有很好的观察，提醒要去除“在宣教心态上认为自己做不了什么的自卑感，或者认为自己必不可少、希望别人都学习自己的优越感。停止通过传福音的教会增长现象，以及人数或者奉献增长，但是会众的见证、生命和属灵的影响力没有增长。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工观察到三个方面，“(1) 缺乏在整全的真理上对宣教的认识、学习、实践；传福音只是教会内众多事工的一个部分；宣教在教会事工中的次序严重滞后。(2) 牧者缺乏使命异象，教会内部的‘门训’与‘圣经教导’与宣教严重脱节，教会没有使命架构，不关心不关注新闻福音群体。没有使命就很难去预备经历苦难！教会在遭到一点逼迫或困境时，会众容易一哄而散，教会从此一蹶不振。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工认为不健康的教会现象有，牧者没有呼召异象，一心仿效一些成功型教会；教会没有宣教异象，不能按照大使命的吩咐前行；争竞、分裂、太过传统等。一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工爱心地提醒教会不能只是一味地讲道、听道，但却不行道；只有一套一套的理论，却没有实践。一位已婚盛年宣教同工看到三方面，“(1) 会众对事工不积极，全靠牧者推动。(2) 教会从上到下，只顾自己教会的内部事务。(3) 面对宣教，拿教会不成熟来推辞。”一位已婚中年少数民族宣教同工观察到；“只顾自己，不顾别人；只要牧养，不谈宣教；教会人数越来越少，没有新会友加入。牧者老龄化，没有培养年青人。教会很少讲奉献，更没有宣教奉献。”

2) 不健康的宣教参与都有哪些？

一位中年已婚牧者同工观察到把宣教参与仅当作活动与业绩情况。一位已婚金龄牧者同工观察动不太健康的宣教参与包括好高骛远，不从本土的近文化、跨文化着手，只想“穆宣”的大事。只是力图求稳，求回报，舍不得在宣教上投入金钱。一位已婚成年牧者同工指出，只作资金的参与，不在教会内传递异象的不健康情况”

一位已婚盛年女差会同工说，“只给钱，不问宣教事工具体情况。一味体恤宣教士软弱，发现问题也不说”的情况屡见不鲜。

一位未婚中年牧者与福音机构同工指出两点，“(1) 关怀不足, 过分事工导向, 忽略工人需要。(2) 过分控制前方工人事工的进度节奏。”一位未婚金龄国际差会与福音机构姊妹同工指出不健康的宣教参与为“不是整全的宣教，而是过度强调速度和果效，过度追求成功。在现代宣教中，有些人过分强调速度，希望尽快完成宣教任务，这可能会导致信徒在自己还没有准备好或信仰还不成熟的情况下就担任领导其他新信徒的职责。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工提出两点，“(1) 无论是访宣、短宣，出发的动机不清晰，组队没有章法；没有经过培训就进入跨文化地区；前往的人员不遵守禾场规矩，随意而行，造成前方的损失甚至是破坏。(2) 没有经过细致的调研就拍板这样那样；以“事工”为导向，急功近利，在福音未得地区，缺乏开荒松土当垫脚石的耐心与精神。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工观察到的是，教会只出人，没有关怀；人差出去，没有支持；遥控宣教士，并无真心关怀。还有跟风似的宣教，好大喜功等现象。一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工指出不健康的宣教参与有缺少对宣教禾场的调研和了解，没有同理心，带着自认为拥有的权柄强行进入禾场等现象。

一位未婚中年女宣教同工观察到不健康的宣教参与是只做短宣，而且每次去的地方都不一样，没有持久性。差派的宣教士有的是在本地教会服侍不下去了，所以就差到工场上，结果成为工场的灾难。一位已婚盛年宣教同工的观察是，“(1) 一时兴起，不能持续地，建设性地参与。(2) 不尊重禾场规律，凭己意‘乱’参与。(3) 功利导向、事奉果效导向的参与。”

3) 不太健康的差会，是怎样的？

一位中年已婚牧者同工提醒注重规模而忽视内在诚信与质量；只注重差遣，不注重稳固与成长，以及缺乏评估与调整，出现问题得不到及时解决，这样的差会是不健康的。一位已婚金龄牧者同工注意到在教会和差会没有充分交流的情况下，单方面引导宣教士加入差会，以致宣教士与教会产生误解，也得不到后方的支援的现象。一位未婚中年牧者与福音机构同工指出四个特点，“(1)学语言，不跨文化就推进事工。(2)自我管理能力不足，反而成为他人负担。(3)差派多年后，无事工果效，反而到处吸收资源。(4)以帮助者的心态进入新环境，命令他人都要听自己的，没有谦卑，只有宣教士光环。”

一位已婚盛年女差会同工看到两方面，“(1)宣教策略与工场实际差距甚大，却认为不需要调整。(2)只差派，只祷告，对宣教士却没有实际督导、辅导、支持与关顾。”

一位未婚金龄国际差会与福音机构姊妹同工看到有些“差会没有健全的管理机制和差传机制。过度竞争：在一些差会中，人们可能过分强调竞争，而忽视了合作的价值。缺乏透明度：如果差会的决策过程不透明，或者信息传递不畅通，那么这样的差会可能是不健康的。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工认为，“机构和工人之间彼此的委身非常重要。”一位已婚中年少数民族宣教同工指出三方面，“(1)宣教士督导不到位，看望关怀跟不上。(2)以后方为主导，前方没有太大空间来自由发挥，因为后方不了解前线的需求和大环境，所以，很多决定对宣教士没有太大帮助和作用，甚至会限制宣教士。(3)形式主义太严重，前线遇事已经非常告急，后方还需要开会讨论做决定，不能及时有效地解决问题。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工观察到有些差会有建制，却无功用；差会管理太过独立与后方母会没有直接关系，甚至是空壳运营，还有的不了解宣教的意义，只注重胡乱扩张购地购建。一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工指出架构不健全，缺乏管理经验，差会领袖缺乏宣教经历等不健康差会现象。一位未婚中年女宣教同工观察到以下四点：“(1)没有足够的反思能力，一味在乎宣教士是否能定期报告信主人数。(2)对宣教士所在工场不了解还要指导其工作。(3)没有足够的关怀支持系统。(4)与宣教士的差派教会沟通不良。”

4) 不太健康的宣教士，有哪些问题？

一位已婚金龄牧者同工认为宣教士单打独斗，一意孤行；缺少准备，不讲策略是极为不健康的。一位已婚盛年牧者同工说：“我见过的一些‘孤儿’宣教士，很有热情，但是专业的训练不够，语言关也没有过，就急着进入宣教工场，很难融入当地的生活。他们和教会、差会都没有稳定的关系。”

一位已婚盛年女差会同工说：“宣教士无法融入当地文化；家庭或团队或服务对象关系紧张；只看到问题，缺乏尝试行动的情况不少。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工指出两点：“缺乏适应力：有些宣教士可能在适应新的文化和环境方面遇到困难。这可能会影响他们的宣教效果，甚至可能导致他们提前离开宣教工场。忽视自我关怀：有些宣教士可能过于专注于他们的宣教工作，而忽视了自我关怀。这可能会导致他们的身心健康状况恶化，影响他们的宣教效果。”一位已婚中年差会与福音机构同工观察到的是，“忘记神对宣教士这个职分的期待，宣教士期待可以过正常人的生活或觉得这是理所当然的；过于看重和计较自己的得失；失去对当地灵魂的负担；不考虑或寻求他人建议，一意孤行等。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工指出，“前往禾场的长期工人对进入地区族群文化缺乏基本的了解与熟悉，缺乏生活技能，难以融入当地的生活，在跨文化地区的实习时间与过程不够，各种原因之下缺乏与当地教会与团队的合作（或者是广泛地联络当地的教会和团队，缺乏安全意识），在属灵供应与牧养上较难得到满足。在禾场的工人频繁接待后方探访和短宣，成为了一个接待站，忽略了对工作目标的关注。工人频繁离开目标地区与族群参加不同教会、机构、平台组织的各种活动；没有学习当地语言的动力等”情况。

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工的总结是“有的宣教士不呼召异象，心志不坚定；不能很好地融入本地文化和学习语言；无意义地变成一种生活方式，导致懒惰、贪心、没有国度胸怀，一心想证明自己的存在感，不懂得合作配搭等。”一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工所观察到的情况有综合技能以及跨文化能力缺乏，自己对神的计划不清楚，自以为是，缺乏资金供应，以及缺乏同路人等。一位未婚中年女宣教同工观察到不少的问题，“被差派之前遗留一些严重的心理问题没有处理或者夫妻关系有问题，或者没有达成一致，这些都会成为未来工场上的定时炸弹。宣教动机不对，有的是因为在国内混不下去，

没有出路了，就想出去；有的是想要以宣教的方式来成就个人的梦想，这些之后都会破碎掉。还有很自我，不能谦卑地学习本地文化和语言，与教会和机构有良好的沟通，并愿意在不违背圣经真理的基础上顺服教会和机构的带领。”

一位未婚中年宣教同工认为“比较容易情绪化导致不能很好地与其他同工配搭；不会处理人际关系导致不能和当地人建立长期关系；没有目标和方向导致不知如何开展事工。”一位已婚盛年宣教同工的观察是“(1) 自己无异象呼召，为教会、差会打工的工人。(2) 急功近利、无委身、无扎根的工人。(3) 给自己与支持方错误期待的工人。”一位未婚中年女宣教同工观察到的问题有，“与他人之间没有健康的界限；缺乏匹配的支持系统；无法面对 / 处理团队成员间的冲突；很少真正享受安息；不健康的期望；自我否定；缺乏保持学习的动力和热忱；拒绝被问责等。”

5) 不太健康的福音机构，有什么现象？

一位中年已婚牧者同工指出福音机构有华而不实的宣传；看重联络与关系过于看重福音宣导本身；缺乏真知远见的问题。一位已婚金龄牧者同工观察到有的福音机构只做慈善，不传福音；以及人员招聘社会化，机构充斥着假信徒之现象。一位已婚盛年牧者同工看到，“有些福音机构很独立，专注做自己的事，却和教会没有太多的关系与联络，很难合作。”

一位已婚盛年女差会同工认为：“只做社会公益不传福音，价值观与社会没有明显区别的问题需要转变。”一位已婚盛年跨文化宣教平台同工“看到过机构对掌握的资源视如性命，要有偿分享；机构内人员流动性相对频繁。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工观察到某些福音机构“(1) 接受不健康的参与者：福音机构可能会接受一些基督徒参与其中，因为他们经历了一些不健康的，不合乎圣经的会众排挤。(2) 肤浅的经历和潮流化：他们的经历可能很肤浅并且潮流化，他们没有建立门徒间正确的关系，只有浅显的教导，拘于律法主义和传统主义的教导。”一位已婚中年差会与福音机构同工提醒：“不传福音，只动员和训练（或者有训练、动员，却没有自己的实体事工为支撑）；认为任何事都是福音，反而淡化了传福音。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工看到一些现象，比如胡乱散钱，没有实质的福音拓展；机构固步自封，无法成全更多工人；使用速成法的宣教

模式，无法扎根等。一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工指出对禾场了解不全面，却只按照自己的方式建立福音机构并策划事工项目是非常不健康的。一位未婚中年宣教同工观察到，“许多基督教机构，基于事工需要在专业与政府合作中，产生一种很普遍的现象，就是必须邀请非基督徒专业人士进入机构工作，否则无法进行事工。这使得机构内基督徒同工不足，甚至非主内人士进入机构愈久，似乎愈不想成为基督徒。”一位已婚中年少数民族宣教同工指出三点，“(1) 以事工为导向，不太注重关系。(2) 经济管理不当，造成混乱，不愿意被监督。(3) 福音使命与社会使命分得太清楚。”一位未婚中年女宣教同工指出的问题如下：“财务不透明，领导层权力过度集中，管理混乱，忽视员工福利和长期发展，追求短期效果，过度注重活动的次数、参加的人数等；缺乏合作的精神，内部人际关系紧张。”

6) 不太健康的宣教工场，有哪些问题？

一位已婚中年牧者同工观察到宣教工场只看重供应，忽略对人生命的关注；以及弄虚作假、阴奉阳违的现象。

一位已婚盛年女差会同工提醒三点“(1) 宣教士单打独斗，不与其他团队联络。(2) 与当地人群关系紧张或缺乏见证。(3) 宣教机构或宣教士之间相互排斥、论断。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工看到，“宣教工场上没有服事的团队，而是单打独斗。过度的压力：宣教士可能会面临各种压力，包括文化冲突、语言障碍、人际关系问题等。这些压力可能会导致他们在宣教工场上感到挫败、崩溃，甚至离去。缺乏持续学习和成长：有些宣教士可能因为各种原因，无法持续接受培训和装备。这可能会导致他们的知识和技能落后，影响他们的宣教效果。”一位已婚中年差会与福音机构同工指出：“宗派、地盘现象；有钱和资源的另一方说了算；单单根据人的角色和身份来做判断和做决定（有点变相歧视）：因为是本地信徒或者牧师、宣教士、机构领袖，则对应的所有人都应该听从他们的决定。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工指出：“若是夫妻孩子同在工场，夫妻难以同心合一是一问题之一；一窝蜂地进入某地，资源重复，彼此防备彼此比较彼此竞争；过度使用当地为数不多的宣教资源（如当地的肢体或者某个商业平台）；

工场成为各团队在当地开展自己事工（如神学教导、某些工具学习等）的场所，动静较大，而且通常讲完就走，缺乏委身陪伴，让学习的人很难将所学在实际生活中运用出来；宣教工人与当地教会的关系不够融洽等。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工的观察有看不到福音的工作；工人很多却不传福音；没有好的见证，以及太过注重你我彼此等等。一位已婚盛年宣教同工指出“工人之间存在争竞，禾场失去合一相爱的见证现象。”一位未婚中年女宣教同工观察不健康的宣教工场问题有，“资源短缺；资源过剩；对社会、时局的变化不关注 / 无法回应；无法形成有效的侍奉团队；无法产生有效的禾场领导力传承；无法完成同工在侍奉岗位 / 角色上的转变；不接受创新的尝试；团队间不和睦；无法适应当地文化；事奉终止；督导严重不足；团队关系紧张等。”

一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工观察到一种现象，宣教工场被一些工人搞乱了环境与氛围，当地人的本性已经显露无疑，只接受对自己有利益的东西，但却不再接受福音。她又提醒：“禾场的和平之子都属于神，不属于某个机构，不同团队争竞，彼此论断”的现象只会更加混乱宣教工场。一位未婚中年女宣教同工观察到，宣教工场中“有抢资源，竖大旗，说谎，没有诚信，所做之事与主门徒的身份不符，没有好见证。以及把自己文化或者宗派模式强加在本地信徒或者教会身上”的极其不健康情况。

7) 不太健康的宣教动员，有什么现象出现？

一位已婚中年牧者同工指出宣教运动不能看重表面效应；只看重场面和短时间的果效；而缺乏后续长远的预备和工作。

一位已婚金龄牧者同工的观察：“只是肤浅性的动员，没有为教会成为宣教使命团体进行有效地引导，导致教会不知下一步如何进展。不太健康的宣教动员，也会包括过于不切实际的憧憬，一步就是“穆宣”，好像不提“穆宣”就不好意思提宣教。结果近文化和跨文化都没有实践操练，导致教会没有宣教的实际行动。”

一位已婚盛年女差会同工通过观察提醒说：“仅一两次单一宣讲，缺乏系统性；目标或挑战过高，令信徒望而生畏；只有宏观愿景，没有实际参与渠道的问题必须引起重视。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工指出“(1) 夸大宣教工作的难度和危险性：一些宣教动员者会刻意描述宣教工作的艰苦和危险，以激发人们的英雄主义情怀和牺牲精神。然而，这种做法往往会造成人们对宣教工作的误解和恐惧，甚至导致一些不理智的行为。(2) 过分强调宣教工作的回报：一些宣教动员者会承诺宣教者将会得到上帝的祝福和回报，甚至会获得物质财富和社会地位。然而，这种做法往往会误导人们，使他们将宣教视为一种个人谋求利益的手段。”一位已婚中年差会与福音机构同工一针见血地指出了宣教动员的主要问题：“(1) 专职动员者：除了动员没有其他属于自己的事工。(2) 动员者自身以动员为最终目的和服侍，而自己并没有认真寻求去参与宣教。(3) 一成不变的动员，不能有效跟进并关切被动员者。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工直接地提醒：“自以为是地认为所用的动员方式是最有效的；动员者甚至没有到过福音未得之族群，动员方式照本宣科，缺乏动员者真正的生命；想方设法拉人开课，缺乏对教会次序的尊重等”不健康现象。

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工尖锐地指出中国教会宣教动员的问题，比如不切实际的动员，只有宣教梦；传递不真实的宣教需求；动员变成募款的方式，却没有实际的宣教事工等。一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工指出有的宣教动员与教会整体牧养体系不融合，显得比较突兀，实属不太健康。一位未婚中年女宣教同工观察到“筹募的宣教款项不能有智慧地用到真正需要的地方，以及为达到动员的目的却没有考虑到宣教士的处境与安全问题，以致造成宣教士不能继续留在工场”的严重问题。一位已婚中年少数民族宣教同工指出，“(1) 不明白宣教，没有宣教经验就开始宣教动员。(2) 筹募到宣教经费，却不知道怎么用，没有用在宣教事工与工场上。(3) 没有目标方向的宣教动员，聚焦不够，方向不明。”

一位未婚中年女宣教同工有针对性地提醒，“(1) 夸大效果：宣教动员过程中夸大成果和成就，营造不切实际的期望，导致参与者期望值过高，后续可能失望和挫折。(2) 忽视文化差异：在动员过程中忽视不同文化的差异和敏感性，导致文化冲突和误解。(3) 情绪操纵：动员中使用‘打鸡血’的方法，或者通过罪恶感、负罪感、愧疚感或压力来激励参与者，而不是通过爱感召或使命感。(4) 缺乏培训和合理准备：动员后缺乏对参与者的系统培训和准备，导致他们在实际

宣教工作中缺乏必要的技能和知识，难以应对挑战。动员后缺乏对参与者的持续支持和关怀，包括心理支持、实际操作指导，导致他们在宣教过程中感到孤立和无助。(5) 短期动员：过于注重短期的动员活动，忽视长期的培养和支持，导致参与者缺乏持久的动力和参与”

8) 不健康的宣教训练，有什么漏洞或问题？

一位已婚盛年牧者同工指出“只满足事工要素为核心的训练”不太健康。

一位已婚盛年女差会同工认为需要“增加语言及模拟宣讲训练的内容。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工认为：“有些宣教训练缺乏对宣教真理的深入教导：一些宣教训练课程过于注重传授宣教技巧和方法，而忽视了对圣经的深入教导。这会导致宣教人员缺乏扎实的圣经基础，难以在宣教工作中正确地应用圣经教导。缺乏对宣教文化的了解：一些宣教训练课程只关注宣教工作的理论和知识，而忽视了对宣教文化的了解。这会导致宣教人员难以适应不同文化背景下的宣教工作，甚至可能会造成文化冲突。”一位已婚中年差会与福音机构同工观察到三点：“(1) 过于追求面面俱到，短时间堆叠太多训练内容。(2) 面面俱到但都是蜻蜓点水。(3) 注重工具和方法式的训练，缺少思维和能力的培养。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工认为“不以工人所要进入的区域与族群为目标而展开各种训练，且训练地离目标族群距离甚远，训练内容与目标族群的文化习俗相差较大，以及对工人进入族群所使用的真实身份不相符合等训练，都会造成许多后续要去补救的问题。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工深深地体会到的有盲目设计宣教课程，但对宣教工场却极其陌生；太过注重理论训练，而忽略宣教更重要的实践性质，专注方法论和策略性，却忽略圣灵的工作等现象。一位未婚中年女宣教同工指出“宣教训练需要实地操练，然后反思更新；必须处境化，同样训练用在不同地方就会有不同的效果，有的有用，有的反而不切合。参与宣教训练的肢体自己应该有一定的实践经验基础，并且是一个积极反思的人为好。”一位已婚中年少数民族宣教同工认为“只顾学习，注重学历学位，缺少短宣实地考察与针对性的训练，缺少系统的训练与跟进等”是不健康的。

一位未婚中年女宣教同工指出不健康的宣教训练问题所在：“(1) 课程设计不全面：训练课程过于单一，未能涵盖宣教所需的多方面知识和技能，如文化

敏感性、语言能力、跨文化交流、冲突解决等。(2) 忽视实际操作：训练过于理论化，缺乏实地操作和实践经验，导致学员在实际宣教工作中缺乏应对实际问题的能力。(3) 缺乏文化敏感性：训练未能充分强调和教授文化敏感性和适应力，导致学员在跨文化环境中可能引发冲突和误解。(4) 师资力量不足：培训师资水平不足，缺乏有实际宣教经验的专业人士，导致训练内容和方法欠缺实用性和深度。(5) 个人灵性成长忽视：过于注重技能培训，忽视学员个人的灵性成长和心灵建设，导致学员在面临精神挑战时缺乏支撑。(6) 评估机制不完善：缺乏合理的评估和反馈机制，无法及时了解和改进训练效果，导致训练质量难以保证。”

9) 不健康的差派模式，都有哪些？

一位未婚金龄牧者同工指出，“冲动型，不计后果型，单程车票型，没有长远规划型的不健康差派模式。”

一位差会同工看到，“只有教会或差会其中一方单独差派，或者缺乏跟进与辅导（长期、定期，以及稳定的属灵遮盖）问题。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工观察到，“有的差派机构对宣教士的筛选和培训不到位。这会导致一些不合格的人员被派往宣教工场，给宣教工作带来负面影响。有的差派机构对宣教士的管理过于严苛。这会导致宣教人员感到压抑和束缚，难以发挥自己的潜能。有的差派机构对宣教工作的成果过于关注。这会导致宣教人员为了追求数字而忽视宣教工作的质量，甚至可能会采取不正当手段。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工观察到一些现象，“以差派人数为目标，只要有人出去，不考虑所差的人是否合适。明明是教导神学的，却被差派去做跨文化的事工；筹款不到位就差派出去等。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工认为把宣教同工送给没有经验的差会，母会与差派同工的关系断裂，以及看重人海战术，而不重视差派质量等差派模式加重了宣教工场的不健康情况。一位未婚中年女宣教同工认为没有后方教会基础，宣教士到工场就像断了线的风筝。回到母国也会有无家可归的感觉。宣教士某种程度上也有对母会做宣教动员的责任，如果只是自己一个人出去了，双方都不能彼此祝福。一位已婚盛年宣教同工指出三方面，“(1) 不切合国情与禾

场特殊情况的差派。(2) 没有与禾场对接而自以为是的差派。(3) 只有差派而无撤回(接受)机制。”一位已婚中年少数民族宣教同工提醒,“(1) 没有计划、策略性的差派,给宣教工场带来负面影响,宣教士易离开工场。(2) 差会、教会、宣教士、神学院、本地教会,没有形成亲密、合作、伙伴的关系。”

10) 不健康的宣教策略,都有哪些?

一位已婚金龄牧者同工认为“缺少具体的研究与具有弹性的长期计划”不够健康。

一位已婚盛年女差会同工指出,“不切合工场实际;以不变应万变,或者不断调整策略”的情况都不健康。

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工的总结是:“(1) 只注重传福音,不注重培养和训练门徒。这会导致信徒灵命不成熟,容易陷入信仰危机。(2) 只注重教会发展,不注重社会服务。这会导致教会与社会脱节,难以赢得社会尊重。(3) 只注重个人体验,不注重圣经教导。这会导致信仰偏离正道,走向异端邪教。只注重短期果效,不注重长期发展。这会导致宣教工作缺乏根基,难以持久。”一位已婚中年差会与福音机构同工指出:“先入为主,没有学习的过程,直接照搬之前成功的经验,但缺乏自己的思考,不能变通”的宣教策略是不健康的。一位已婚盛年宣教同工指出四点:“(1) 没有圣经依据的、市场化的、人本的策略。(2) 不敏感圣灵带领的策略。(3) 不查考历史的经验策略(4) 认定放诸四海皆准的策略,认死理的策略。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工认为“没有从调研中形成的‘量身打造’的宣教策略都难讲是健康的。例如到一个很少有当地人吃面食的地方开包子饺子店;总是免费为当地人看病治疗的中医馆或游医(动机是什么?);没有长期工人的差派,人员三个月一轮换,重新上工场的人很少”等现象都是不健康的。

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工郑重提醒,有些宣教策略没有因地制宜,过度地提高策略性,却忘记福音本质;一味通过方法找寻突破,但最有效的宣教策略却是需要更多地看到宣教士在工场长期的忍耐、等候与信心所带来的果效等。一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工认为急于求成的策略,带有KPI(Key Performance Indicator)(注:KPI是关键绩效指标,通过对组织内部流程关键参数进行设置,成为衡量流程绩效的一种目标式量化管理指标)特性的策

略都不健康。一位已婚盛年宣教同工认为“将原来成功经验不加调整地照搬到新的跨文化禾场，以及将家乡教会服侍的思维模式带进跨文化禾场是不健康的。”

11) 不太健康的宣教士关顾，有哪些问题？

一位已婚盛年牧者同工注意到只要报告（文字），只有表面性流程性关顾的现象。一位未婚金龄牧者同工观察后说：“出事一窝蜂，需要时缺席，平时很清静。”

一位已婚盛年女差会同工提醒：“说得太多，聆听太少；不了解宣教士的真实需要；周期太长，缺乏热情”等情况需要改变。

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工从自己专业职分的角度与服事经验提醒：“（1）缺乏专业性：一些宣教士关顾工作由非专业人员提供，缺乏必要的专业知识和技能。这会导致宣教士无法得到有效的帮助，问题得不到根本解决。（2）缺乏针对性：一些宣教士关顾工作采取“一刀切”的方式，对所有宣教士提供相同的关怀。这会导致宣教士的个体需求无法得到满足，关怀效果不佳。（3）缺乏全面及持续性：一些宣教士关顾工作只是短期行为，缺乏长期的规划和跟进。这会导致宣教士的问题无法得到持续的解决，容易出现反复。”一位已婚中年差会与福音机构同工指出宣教士关顾需要注意三点：“（1）过于关注肉眼可见的需要，忽视了宣教士属灵生命的需要。（2）过于急切的关顾，却抢走神工作的机会。（3）禾场上没有“健康”的宣教士，因为牺牲与舍己多少会与“健康”相矛盾，这是出发前必须数算代价的一部分。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工提醒三点内容，“（1）以专家身份出现，教导比引导多。（2）与宣教士所在团队缺乏沟通。（3）对宣教士同情心泛滥，容易让宣教士产生互相比较，引起宣教士与团队之间的矛盾。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工切身体会到不健康关顾问题，比如对宣教士和宣教禾场不了解的关顾；过度关注宣教士面对的挑战，使关顾变为同情；由一些没有宣教工场经验的同工，担任宣教关怀的工作等。一位于中东地区事奉多年的未婚盛年女宣教同工指出“关心事工超过对宣教士本身的关顾”是不健康的。一位已婚中年少数民族宣教同工观察到三个方面，“（1）没有做过宣教士的牧者来关顾，问题非但没有解决，反而越来越严重，造成二次伤害。（2）没有认真了解宣教工场和宣教士的情况，就直接运用以往经验来关顾，解决问题，造成不能对症下药。（3）缺少宣子和宣教士父母的关顾，造成宣教士

压力增加,工作难以开展。”一位未婚中年女宣教同工认为不健康的宣教士关顾,“破坏与宣教士之间的信任关系;造成宣教士的流失;宣教士是活生生的人,并不是把所有的方式、做法、调查问卷等都指标化,对宣教士的关顾就能做到面面俱到;人与人的互动需要在不断深入的信任之中进行;不反对列出所有重要的 KPI 指标,但需要在关顾中保持有温度在场,以及灵活调整的弹性。”

12) 不太健康的宣教士福利制度是怎样的?

一位已婚金龄牧者同工指出没有长期、稳定的输血机制,舍不得把金钱及时有效地献出去,“抠门”是大忌。

一位已婚盛年女差会同工指出“福利制度不能脱离实际;不能说到却无法做到,应根据教会或差会实际能力制定,制定后就一定要落实。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工总结三点:“(1) 福利制度不透明。一些宣教士福利制度缺乏透明度,宣教士不清楚自己享有哪些福利以及如何获得福利,这会导致宣教士权益受损。(2) 福利制度缺乏灵活性。一些宣教士福利制度缺乏灵活性,无法满足宣教士的不同需求,这会导致一些宣教士无法享受应有的福利。(3) 福利制度缺乏问责机制。一些宣教士福利制度缺乏问责机制,导致福利管理混乱,容易出现腐败现象。”一位已婚中年差会与福音机构同工提醒不健康的宣教士福利制度必须警戒,“把福利当作理所应当或者必不可少的,或者成为一种试探。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工提出,“听说有一个温州的团队对宣教士的供应与福利是不缺乏的;从自己对接触到的宣教士了解,几乎没有什么福利制度,生病的时候或孩子出生时会有一些特别的奉献关怀。”

一位未婚中年女宣教同工提出如果教会其它事工有需要,但又经费不足,宣教士的福利和支持可能就会被取消或者减少,这种削减或挪用宣教士福利的做法是不可取的。

13) 不太健康的宣教运动,有哪些现象或问题?

一位已婚金龄牧者同工指出,“会议多、内容重复、缺少具备实践性和指导性的研讨。”一位已婚盛年牧者同工指出“以活动为主体,以募款为核心”的不健康宣教运动。

一位已婚盛年女差会同工针对性地指出宣教运动缺乏跟进系统的问题最大。

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工有三方面的观察：“(1) 忽略宣教工作的圣洁性，将宣教与旅游、探险等活动相提并论，甚至利用宣教的机会进行个人宣传。这会导致降低宣教工作的圣洁性，使宣教工作失去其原本的意义。(2) 使用高压手段，强迫人们参加宣教活动。这会导致人们反感宣教，甚至产生抵触情绪。(3) 对宣教工作的要求过于苛刻，甚至不合理。这会导致宣教人员感到压力过大，难以承受。”一位已婚中年差会与福音机构同工指出：“靠人推动和维系，苦苦坚持的宣教运动；后方推动的热情与投入大于关注禾场的热情与投入，很容易导致在遇到困难时失去热情与放弃。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工认为，“中国的宣教运动和中国足球一样，缺乏在最基层（教会）做最基本功夫的起始阶段；运动的动机逐渐出现杂质；推动运动的大会没有新的突破性的议题推动教会，更没有措施来帮助教会真实地进入运动中来。”

一位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工认为，不健康的宣教运动就是声音响亮，却没有行动；开大会多，却少实际；过度看重一个国家宣教运动，却忽略与世界宣教同步等。

14) 不太健康的差传机制系统，有哪些问题？

一位已婚中年牧者同工认为，独立运作，互相攀比竞争的差传系统是不健康的。一位已婚盛年牧者同工指出不能只关注 KPI 量化绩效指标。

一位已婚盛年女差会同工观察后觉得，“教会或差会大多数人不了解或听不懂。无法落实机制系统等情况。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工的观察是：“(1) 缺乏清晰的差传目标和方向。一些差传机制系统没有明确的差传目标和方向，导致差传工作盲目开展，难以取得预期的效果。(2) 缺乏有效的差传策略和方法。一些差传机制系统缺乏有效的差传策略和方法，导致差传工作难以适应不同的文化背景和环境，难以取得理想的果效。(3) 缺乏对差传人员的选拔和培训。一些差传机制系统对差传人员的选拔和培训不到位，导致一些不合格的人员被差传。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工认为培养宣教士的基地，非地方教会莫属。但现代的教会，已经失去了这项在初期教会里标配的功能，该同工还提出

一些意见，“(1) 大部分停留在‘差钱’地步：差传起步阶段，仅仅出钱，情有可原，若长此以往，没有差人，则尚未进入差传的真理。(2) 有些工场发生混乱：在一些被认为比较容易开展事工或报告给人印象较深的工场，大家都喜欢把人和钱投到那个工场，没有整体规划，容易产生混乱。(3) 宣教士的管理不到位：对宣教士的管理，无论是直接的还是间接的，在各个方面都是缺乏管理与监督的，最后，宣教士和教会差会谁也没有得到益处。(4) 很多宣教士没有经过基本的训练：在有关差传，尤其是跨文化宣教方面的学习与训练。(5) 少数宣教士在领薪酬或筹款上面缺乏透明与监督：向多个教会提出申请资助，是一步到位的；而不是少量长期的供应，资金没有专门的财务管理而是直接打入宣教士账户，没有监督。(6) 有些教会缺乏巡视：巡视的目的和适当的次数要把握好；有些教会以老板自居：掌控欲望较强，后方指挥前方；不明白乃是与宣教士共同事奉；没有建立福利制度：使宣教士常有后顾之忧，也难以招募青年人献身；建立新教会影响老教会：宣教士在当地建立教会后，容易与当地的旧会长生矛盾。(7) 对目标族群缺乏整全的宣教策略：要有重点部分，应有全盘的计划（始于祷告），作长远的推进。”

一位未婚中年女宣教同工认为教会，差会，宣教士没有形成稳定的合作关系之系统机制是不健康的。一位已婚盛年宣教同工指出“不健康的行政制度下的独立宣教，对内外封闭的差会，导致内部的矛盾与分歧长期无法解决，对每一个宣教士家庭带来伤害和夫妻之间的矛盾。”一位已婚盛年宣教同工以为，“不是从中国差传实践中而得来的机制，乃是模仿西差会的；并且机制系统条文没有原创性、适应性不够。”

15) 不太健康的宣教生态是怎样的？请简述之。

一位已婚盛年牧者同工指出，“资源分配不均、过多依赖外部力量，缺少适应性、领导独断、训练不足、合作薄弱等问题。”一位未婚金龄牧者同工指出“独行侠、个体户、没有配搭、恶性竞争、重复不必要的工作”之不健康的宣教生态。

一位已婚金龄牧者同工注意到教会与宣教士、差会没有紧密、协调、互助、透明的关系，导致教会不能深入地参与，宣教士没有教会的支持，差会夹在中间左右为难的情况。

一位已婚盛年女差会同工指出：“差传铁四角任何一方太强或长期没有成长都会出现问题，理想的状态是教会、差会、宣教士、与神学院紧密连接，齐头并进。缺乏新生力量将导致宣教生态僵化或进展缓慢。”

一位未婚金龄差会福音机构姊妹同工看到的有：“(1) 宣教人员素质不高。一些宣教人员缺乏必要的圣经真理知识和宣教技巧训练，或者缺乏对不同文化背景的了解，或者个人灵命不成熟，难以胜任宣教工作。(2) 宣教工作缺乏监督。一些宣教机构对宣教工作的监督不到位，导致出现宣教人员在工作中违反规定、滥用职权等现象时得不到及时的纠正。(3) 宣教工作缺乏支持。一些宣教机构对宣教人员缺乏必要的支持和帮助，导致宣教人员在工作中遇到困难时无法得到及时的帮助，难以安心工作。”

一位未婚中年女宣教同工总结如下：“(1) 宣教士没有适应和尊重当地文化，而是试图将自己的文化强加给当地人。不了解本地文化会导致当地人对福音产生抵触情绪，甚至破坏与当地社会的关系。宣教工作应该是福音与文化的对话，而非文化侵略。(2) 宣教工作只依赖外来的宣教士，而没有培养和支持本地教会的发展，这会导致本地信徒在宣教士离开后无法更好地生存下去，更不用提广传福音。(3) 短宣不能长久地与本地人建立关系，更谈不上门训，这可能不会在当地社区留下持久的影响。(4) 如果不能实现本地教会自养，而是长期依赖外来资金，当外部支持中断时，宣教工作也会随之瓦解。这种做法会使当地教会和信徒形成依赖心理，无法在经济和精神上自立。(5) 宣教士常常在跨文化环境中工作，如果忽视他们的心理和身体健康，会导致长期压力和倦怠，甚至枯竭。(6) 宣教机构或项目缺乏透明的财务和管理机制时，会削弱宣教工作的有效性。宣教士没有监督，也容易出现不当行为，损害宣教的整体声誉。”

一位已婚盛年宣教同工注意到四点：“(1) 工人流失率过大。(2) 工人撤回家乡后，没有跟进安排。(3) 前一批工人的负面见证直接导致再没有后一批的工人继续上禾场。(4) 老一代工人的经验没有有效影响至下一代工人。”一位已婚中年少数民族宣教同工提出三个现象，“(1) 宣教士与差会、教会、本地教会、其他同工没有太多交集，没有形成合作伙伴关系。(2) 差会与差会之间互相攀比，甚至彼此抵制，使宣教力量削弱，容易造成负面影响。(3) 差会与教会关系不和谐，没有包容的心并谦卑彼此学习，造成力量与影响被削弱。”一位已婚盛年宣教同工认为，“宣教生态健不健康，衡量的标准应该是宣教士离开后，以前的宣教生

态是否还在保持，还在维系。现在的情况是，宣教士离开宣教工场，宣教生态也随之瓦解。故任何不能持续的宣教模式都不够健康。”

16) 不健康的宣教模式为何？有何特点？请简述之。

一位已婚中年牧者同工认为过于看重财富供应的宣教模式是极其不健康的。一位已婚金龄牧者同工指出“教会与差会关系松散，不重视差会的作用和功能，不专业的人做专业的事。故不健康的教会，不健康的差会，不健康的宣教士，任何一方不健康都有可能成为不健康的宣教模式。”

一位已婚盛年女差会同工留意到一种情况，“一些本土宣教士因找不到适合的差会，或无法取得教会支持，遂选择加入海外差会，由他们差派，但支持可能出现断档。宣教士回到本地后，教会和信徒不了解其工作，不能及时得到经济及属灵支持，事工很可能半途而废。”

一位已婚盛年跨文化宣教平台同工把在危地马拉宣教的宣教士总结的“健康宣教九标志”转载于此，供大家思考，“(1) 健康教会仅仅以福音为宣教的核心。不健康的教会则会被宣教中的流行趋势裹挟。(2) 健康教会慷慨大方；不健康的教会仅仅是打发宣教士。(3) 健康教会支持好的宣教士。不健康的教会支持不好的宣教士。(4) 健康教会拥有有益的、支持性的宣教策略。不健康的教会拥有自私的宣教策略。(5) 健康教会支持纯粹的、以福音为中心的教导。不健康的教会输出异端及错误教导。(6) 健康教会产出健康宣教士。不健康教会产出不健康宣教士。(7) 健康教会知道何为教会。不健康的教会在教会观上含糊不清。(8) 健康教会产出许许多多的宣教士。不健康的教会宣教士不多。(9) 健康的教会为他们的宣教士祷告，支持他们。不健康的教会缺乏行动。”

一位未婚金龄差会与福音机构姊妹同工指出两点：“(1) 过度依赖物质手段：一些不健康的宣教模式过度依赖物质手段，例如提供金钱、物资等援助来吸引人们接受福音，这会导致人们信仰不真诚，容易放弃信仰。例如，一些宣教机构可能会向贫困地区的人们提供物质援助，以诱导他们接受洗礼，这可能会导致一些人出于物质利益而接受信仰，而不是出于对上帝的真诚信仰。(2) 缺乏可持续性：一些不健康的宣教模式缺乏可持续性，宣教人员撤离后，宣教工作难以继续开展，这会导致宣教成果前功尽弃。例如，一些短期宣教项目可能会在短时间内取得一定的效果，但由于缺乏长期的投入和跟进，宣教成果难以持续保持。”

一位位于北非事奉多年的已婚中年宣教同工指出太过看重怜悯事工，却忽略福音的本质；操之过急，寻找速成法，以及不愿付代价与时间，就想一心嫁接，急于求成等都是不健康的宣教模式。一位位于藏区事奉多年的金龄宣教同工总结四点：“（1）堂会独立差派麻烦少，但力量微小，难以面面俱到。（2）教会与教会联合差派，力量大资源多，经验不足，难免私心。（3）教会与差会联合差派，相对完美，二者认知有差距，沟通需加强。（4）差会与差会联合差派，差派理念常冲突，后方力量不足。”一位未婚中年女宣教同工指出：“宣教士容易有‘拯救者’心态，这样就容易把自己的文化及宗教包袱强加给本地人，也不能很好地学习本地文化，真正地听到他们的心声找到切入点，让圣灵将真道种在本地人的心田中。另外，也容易加强当地社区的依赖感，而不是赋权让他们去自立和成长。宣教士成为解决问题的主角，而不是鼓励当地人发展自己的解决方案。”一位已婚盛年宣教同工指出，不健康的宣教模式包括“（1）不能持续、不能长远开展的宣教。（2）错误期待的宣教模式。（3）非使命导向、生命导向的宣教模式。”

七、综合观察意见

本来是计划比较详细地对两份问卷做出归纳整理，然后作出更多分析并提供指引性意见。但是在编委们观察过同工们的问卷回馈意见后，就一致同意放弃原来的安排。鉴于同工们较为深刻且高质量的观察、分析、思考与建议，我们觉得忠实地将大家的意见呈现于此，就是最好的综合观察意见和分析报告了。故以下总结性文字仍为同工们的综合观察。在众位宣教同路人的问卷回馈中，我们能够看到大家对健康的教会、差会、宣教士，以及宣教动员等都有充分的认识与观察；也能够看到大家对宣教神学教育、福音机构、宣教生态等议题之不同意见，以及不断装备并提升的需要，还能看到大家对联结合作的高度聚焦，以及在宣教士退休方面的超前思考。

1、看重联结合作

受访同工们多看重并强调“差会与教会的紧密联结”关系。一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工强调“在全球化和地球村的大环境下，应考虑‘全面合作’的健康宣教模式。”一位已婚盛年宣教士认为“健康差传模式是教会、差会、

工人、禾场有机的合作，差派宣教禾场最需要最适合的工人。如果禾场有教会就与本地的教会有效地联结起来。就像现在的经济全球化一样，教会也要联结起来才能有效地开展事工。”一位已婚盛年牧者同工心中的健康宣教模式是：“以国度和灵魂为中心，根据处境形势有利地制定有效的、系统的差传培训和合作模式，努力发展健康独立、可复制的工场生产力事奉事工团体。”

2、关注退役退休

一位未婚中年女宣教同工总结出不健康的宣教士福利制度五点：“(1) 低福利待遇：宣教士的薪酬和福利待遇相对较低，未能提供足够的生活保障和社会福利，导致生活质量下降。(2) 缺乏医疗保障：宣教士缺乏完善的医疗保险和健康保障，面临疾病或意外时难以获得及时和有效的医疗救助。(3) 家庭支持不足：宣教士的配偶和子女缺乏相应的福利待遇和支持，可能面临教育、医疗、社交等方面的困难。(4) 缺乏心理支持：宣教士缺乏心理健康支持和心理辅导服务，面临来自工作压力、文化适应困难等方面的心理问题时无法得到及时的支持。(5) 不稳定的退休规划：宣教士的退休规划不够稳定和完善，缺乏充分的养老金和退休福利，面临晚年生活困难。”

一位已婚盛年宣教同工提醒道：“只要是真心实意地关心、关顾宣教士，都是可取的！”一位已婚盛年女差会同工指出“在资源充足的情况下，可在环境优美的地方为宣教士设置退修基地，包括年度体检。”一位已婚金龄牧者同工与一位已婚中年宣教同工已经超前地关注到宣教士“退役退休福利”的需要。

3、关于不健康宣教模式思考

一位已婚盛年宣教同工提出不健康宣教模式有以下 10 点特征：“(1) 教会与宣教关系不清楚。(2) 宣教与教会领袖没关系。(3) 教会的敬拜与宣教没关系。(4) 宣教士预备、教会、差会之间的职责关系不清。(5) 宣教事工条例不清晰。(6) 没有成形的宣教教育。(7) 宣教事工与教会管理系统不健全。(8) 宣教事工与教会外展事工不协调。(9) 宣教策略不明确。(10) 宣教士的评估与关怀没有形成系统。”一位未婚中年女宣教同工指出不健康宣教模式的特征如下：“差派决策过度集中，缺乏透明度和参与性；缺乏文化适应的考量；缺乏长期规划和持续支持；缺乏有效的双向沟通；缺乏全面的培训和培灵；不注重宣教工场

的自主性；缺乏家庭支持；缺乏与工场的合作精神；没有明确的目标和良好的管理。”

一位已婚盛年牧者同工总结指出不健康宣教模式的原因与特点如下：

原因：

- 1) 文化敏感性不足：忽视当地文化，不尊重本地习俗和传统，导致文化冲突。
- 2) 依赖外部资源：过度依赖外部资源和援助，忽略本地教会的自主发展，造成依赖性。
- 3) 权力集中：权力过于集中在少数宣教士或外部领导手中，缺乏本地教会的参与和自主权。
- 4) 短期目标优先：过度追求短期成果，忽视长期影响和持续发展。
- 5) 缺乏系统培训：缺乏系统的宣教培训，导致宣教士能力不足，效果不佳。
- 6) 忽视灵性成长：注重数量上的增长，忽视灵性和信仰的深度培养。

特点

- 1) 文化冲突频繁：由于不尊重本地文化，宣教过程中常出现文化冲突和抵触情绪。
- 2) 依赖性强：本地教会对外部资源的依赖性强，缺乏自主能力和可持续发展力。
- 3) 权力结构不平衡：宣教士和外部领导掌握绝大部分权力，本地教会缺乏发言权和决策权。
- 4) 短期成果显著，长期效果不佳：短期内可能会有较显著的成果，但长期来看，信仰的扎根和传播效果不佳。
- 5) 宣教士能力参差不齐：由于缺乏系统培训，宣教士的能力和素质参差不齐，影响宣教工作的整体效果。
- 6) 灵性成长不足：信徒的灵性成长和信仰深度不足，信仰的传播和延续性差。

4、关于健康宣教模式意见

一位已婚中年女宣教士以自身国际差会的观念总结：“健康差传模式是一种宣教战略方法，它强调所有参与者（宣教士、宣教机构、支持教会和工场教会）

以合乎圣经的策略和合作模式共同遵行大使命，有效地推进传福音、培养门徒，并促进工场教会成为健康的宣教导向教会。该模式有持续性和可复制性，为所有参与者提供良性的宣教事奉生态。”

受访同工中一位在非洲宣教多年的中年宣教士，没有异象，没有装备，跟随新婚的妻子就踏上了宣教工场，但是我们看到他的成长与成熟，以及宝贵的思考。他认为“健康的差传模式应该是全面的，持久的，没有后顾之忧的！不论是教会、差会、宣教士还是神学院，都应该彼此建立好关系，保持良好的合作和配搭，要有国度的胸怀，不强调个人的主权，共同去完成神交托的使命！”

一位已婚盛年宣教同工认为特殊的宣教工场需要“依据宣教禾场和差传后方的实际情况（眼下和将来的国情），并与宣教禾场的资深宣教士对接（了解刚需与深度认识宣教禾场，如：到底什么是藏宣），并形成使命负担，且多方愿意共同聚焦并委身于该禾场、该未得之民（参与宣教的各方形成共同的异象，如：藏宣异象），恒切、迫切为该未得之民守望祷告，为该群体灵魂得救争战，并持续不断地、策略性地、合宜地向禾场输入属灵祝福，人力、物力、财力，以达成多面立体地祝福该禾场并禾场的未得之民，直到为主赢得该未得之民（建立禾场本色化教会，并能向其他未得之民差传）。”

一位征战宣教工场多年的已婚金龄宣教同工总结道：“健康的教会与健康的差会及健康的工人同心合意，彼此配搭，彼此扶助，靠着圣灵的大能，透过合适的策略，把福音传给未得之民。”

一位女单身中年宣教士有很好的观察与建议如下：

(1) 从差派的宣教士和当地事工的角度来讲：

a. 一个健康的宣教差传模式应该尽可能地了解学习当地语言、文化、宗教、风俗和历史及政治，并以一个学习者的心态进入文化，在与当地人对话的过程中分享福音真理。不要带着自己的文化及宗派包袱，还要让本地的信徒背上这些不属于他们的文化及宗派包袱。应该在圣灵的带领下，让本地信徒对福音信息进行处境化处理。

b. 健康的宣教差传不是依赖短宣，而是与本地社区建立长期的承诺和持续的关系。宣教士能够更好地了解当地的需求，并真正融入社区。

c. 健康的差传应该注重整全的福音传递。不仅是传福音信息让人做决志祷告，还应关注并尽可能做全人关怀，及祝福社区的实际需求，如医疗、教育和扶贫等社会服务。

d. 健康的差传应该注重门训和赋权，使当地人能够主动传福音并参与社会服务。应注重本地领袖培养，并在合适的时机交棒给本土牧者同工，这样可以产生更持久的影响。

(2) 从教会的角度来讲：

a. 教会应从真理上认识到神对普世的心意，神是宣教的神。宣教不是教会的一个部门，一项事工，而应该是教会的使命，是神赋予教会的使命，教会应该积极回应并全心投入。

b. 教会应该谦卑地与差会配搭，因为成熟的差会对前方工场有更多的了解，这是他们的专业，他们有很多专业性的研究，也有很多成功或者失败案例的反思，所以教会应该与差会积极配合。

c. 教会在差派上应该慎重，不是为充人数就把只要愿意的人都差出去，这样会给工场造成很大的负担，甚至会破坏工场的生态环境。所以教会应该差派在教会长期服侍并已经验证过生命品格和呼召异象的工人去到工场。但从另一方面讲，教会也不要裹足不前，每个人都有成长的空间，教会也应该积极地差派有潜质的工人去到工场，与差会一起配搭陪伴宣教士成长并更好地在跨文化中见证主。

d. 教会也应尽量为宣教士提供属灵、心理、经济上的支持，不要以自己的眼光来判断宣教士在工场的工作，更不要轻易插手，甚至控制宣教士在工场的工作，因为教会不了解工场的文化和处境，很容易错误地指导宣教士，这些应该交给差会来做，所以要与差会保持良好的沟通。当宣教士回国述职时，希望能更多聆听他们的故事和心声，并让他们能有尽可能好的休整。宣教士在工场的时候，也希望教会能有同工眷顾宣教士父母。中国年轻一代宣教士面临的最大挑战就是独生女子成为宣教士就无法照顾父母。如果父母健康，也需要教会安排定期的慰问，让宣教士可以安心在前方事奉。

(3) 从差会的角度来讲：

a. 宣教机构必须有明确的策略，奔跑不是无定向，斗拳不是打空气。要确保宣教工作的目标和方法与机构的使命一致。通过明确的计划，并充分调动各方资源共同配搭，拓展神的国度。

b. 宣教机构应为宣教士提供深入的文化和语言培训（如何学语言），帮助他们适应差传地区的环境，建立正确的符合圣经真理的跨文化事奉观念。

c. 宣教机构的差传模式应鼓励与当地教会和基督徒群体建立合作关系（条件允许的情况下）。差会不应该成为独行侠，各做各的，差会应该给宣教士传递一个信念就是要祝福当地的教会和信徒群体，也能看到本地教会及信徒群体的需要。

d. 宣教机构需要为宣教士提供身心健康的支持和危机处理方案，尤其是在资源匮乏或政治不稳定的地区工作时。这些支持有助于减少压力，避免过度疲劳，这样有助于宣教士更长期并更有质量地服侍。

e. 宣教机构应该注重反思及策略评估，应定期评估差传工作的成果与挑战，并根据评估结果调整策略。

一位未婚金龄女宣教士及福音机构同工从更加专业的角度指出健康差传模式是一个强调教会整体健康对于有效宣教的重要性的概念。这个模式认为，教会的健康不仅体现在物质资源上，还体现在教会成员的属灵生命、领导结构、内部关系和门徒培训。以下是该模式的几个关键方面：

- (1) 教会需培养愿意参与宣教的使命门徒，并提供适宜的宣教环境。
- (2) 建立与宣教士和有宣教负担者的伙伴关系，包括宣教差会和福音机构。
- (3) 专注于特定地区或群体，然后扩展关怀焦点。
- (4) 在日常生活中分享福音。
- (5) 更新差传政策以适应时代变化。
- (6) 牧师需负责牧养和参与宣教事工。

总体而言，这个模式鼓励教会在宣教事工中寻求平衡和可持续性，确保教会的长期健康和成长，从而更有效地传福音并扩大全球福音影响力。

结语

本分析报告最终非常开放地将众位宣教同路人对健康宣教模式之直言不讳的肺腑之言呈现出来，基本上展示出各位受访之宣教同路人的敏锐与清晰的观察，并有见地的反省与建议，同时也暴露出当前中国教会宣教领域与宣教模式中的诸多问题与健康因素。但是，我们也能看到中国教会在参与普世宣教事工上正在广泛并深入地委身，并取得了长足的发展与进步。

“因为从头一天直到如今，你们是同心合意地兴旺福音。我深信那在你们心里动了善工的，必成全这工，直到耶稣基督的日子。”（腓 1:5-6）●

知己知彼 随主事奉

——《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》书评

文 / 书玮

撮要：《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》是国际知名的基督徒人类学家舍伍德·林根费尔特（Sherwood G. Lingenfelter）、马文·迈耶斯（Marvin K. Mayers）合著，由福霖团队精心翻译编辑。该书已于2019年由中华三一出版有限公司（香港）出版，系宣教学领域的经典之作。书中所荐之基本价值观模型，堪称有史以来为基督工人打造的一个最易理解、最实用的人类学工具。它协助许多人认识自我和周围的人，构建了高效的沟通桥梁，效仿基督的榜样，实践跨界舍己，从而更加有效地服事不同文化和社会背景的群体。¹许多差会和教会领袖也将此书作为成人及青年短期宣教培训的教材，它无疑是跨文化工人不可或缺的指导手册和有益伴侣。

关键词：舍己随主的事奉 基本价值观模型 增强文化综合能力
道成肉身 跨文化事奉

1 参考舍伍德·林根费尔特、马文·迈耶斯著，福霖编译团队译：《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》（中华三一出版有限公司（香港），2019年1月第一版），封底介绍。

《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》

作者：舍伍德·林根费尔特 (Sherwood G. Lingenfelter)

马文·迈耶斯 (Marvin K. Mayers)

翻译：福霖编译团队

出版：中华三一出版有限公司（香港）

出版日期：2019年01月第一版 第一次印刷

页数：142

引言

三位一体的上帝对普世有其荣耀的旨意，祂要摧毁撒但及其黑暗国度，带着万民进入祂的国度，使祂的荣耀遍及全地。整本圣经都在述说上帝的宣教故事，上帝拣选祂的子民，旨在完成普世救赎的使命。²宣教是上帝从始至终的主动作为，祂不断呼召、差遣子民到世界各地，见证祂的福音。

在上帝恩典的推动下，当代中国教会的宣教浪潮应运而生，引起了普世教会的关注，同时也到了需要深刻反思的关键时刻。历史和当前的经验一再表明，由于预备不足，仓促上阵的宣教士不仅无法有效地做工，实际上还常常打道回府，灰心丧气。因此，面对复杂的文化处境，宣教士既要灵里火热，也要具备智慧。

为促进中国教会跨文化宣教的能力，使耶稣基督的福音有效地深入普世未得之民，“福霖跨文化机构”启动了“宣教学丛书”的翻译、编辑和出版工作。丛书中的每一本书都是精挑细选，旨在为读者提供圣经洞见、历史反思、人类认知以及实践智慧，助力教会完成宣教大任。³《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》就是“宣教学丛书”当中的一本，系宣教学领域的经典之作。

在宣教之路上，我们常听到“知己知彼，百战不殆”的战略思想，而在信仰的旅程中，更应秉持“舍己随主”的事奉精神。本书正是以此为出发点，为跨文化工人提供了一套易于理解、切实可行的人类学工具，帮助他们辨识各种价值

2 参考温德、贺思德编著，《展望心视野第一册：圣经视野》，（橄榄出版有限公司，2016），页79。

3 参考美国三一福音神学院暨跨文化研究教授克雷格·奥特博士（Craig Ott）为“福霖宣教学丛书”所写序言。

观差异和张力，评估并调整自己的行为，在跨文化环境中建立高效的人际关系，更有效地服事不同文化和社会背景的族群，进而更高效地传扬耶稣基督的福音。

一、作者介绍

《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》一书由舍伍德·林根费尔特（Sherwood G. Lingenfelter）、马文·迈耶斯（Marvin K. Mayers）合著。

舍伍德·林根费尔特（Sherwood G. Lingenfelter，美国匹兹堡大学博士）是富勒神学院的名誉教务长和资深人类学教授。著有《跨界诲人》（*Teaching Cross-Culturally*，与朱迪思·林根费尔特合著）、《跨界领袖》（*Leading Cross-Culturally*）等书，有三十多年跨文化服事的经验。

马文·迈耶斯（Marvin K. Mayers，1927-2015，美国芝加哥大学博士）在拜欧拉大学任教多年，为拜欧拉大学库克跨文化研究院的创办人。曾是威克理夫圣经翻译会在危地马拉的宣教士，也曾在惠顿学院任教，且担任过威克理夫的跨文化事工教练。⁴

二、全书结构分析

1、全书主旨

本书主题鲜明，探讨宣教士、牧师及普通人在与文化和社会背景不同的人共事时所遇到的张力和冲突。作者借助一套基本价值观模型，来探究自己以及他人意识深处的优先次序或价值观，辨识个人性和文化性的张力根源，也帮助人们纾解这种张力。⁵旨在构建高效的沟通桥梁，效仿基督的榜样，开展跨文化事工，以便更加有效地服事不同文化和社会背景的群体。

此模型⁶由马文·迈耶斯提出，形成六组基本价值观张力：

4 参考舍伍德·林根费尔特、马文·迈耶斯著，福霖编译团队译：《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》，封底文字。

5 同上，页1。

6 此价值观模型由马文·迈耶斯于1974年在其著作《基督教与文化的遭遇》中首次发表，是他多年跨文化丰富经历的产物。1974年以来，迈耶斯全面改良了该模型，也更深入地阐述了如何将其应用于基督教各类事工。

- 时间观方面的张力
- 评判方式上的张力
- 危机处理方面的张力
- 自我价值方面的张力
- 弱点观方面的张力

本书的主要作者为舍伍德·林根费尔特，他在迈耶斯的指导下学习并应用了这套模型。他通过分析自己在太平洋岛屿的宣教经验，发现这一模型能够极为有效地阐释文化人类学家在实地考察中所遇到的一些复杂的社会关系问题。他不仅自身从中获益良多，还使用这一模型帮助了许多宣教士、神学院学生以及教会普通信众。

2、结构布局

全书结构清晰，首尾呼应：第一章作者就提出舍己事奉的理念，书中强调，服事需要了解文化，讲到文化的特点和作用，并据此提出一个基本价值观模型。随后，就在第二章开始介绍这个模型的六个方面是什么。最后一章是总结，探讨如何把这套模型应用到跨文化的服事当中。

中间章节细致地展示了基本价值观模型，并对六个方面的张力进行了深入剖析，每一章都融入了跨文化宣教的涵义、短宣的案例反思以及圣经视角的论点，章节之间衔接紧凑，共同构成了一个有机的整体，不断地强化和重申本书的主题。

3、叙述节奏

文风流畅，详略适中，通俗易懂，翻译精准且兼具文采，使读者能够在较短时间内顺畅地阅读完毕。

4、素材与例证

在阐释六个张力领域时，每个章节均以作者自身的真实经历作为引子，这样的开头不仅能够吸引读者的兴趣，还能激发他们的思考。作者在太平洋岛屿的宣教经历为此书提供了丰富的素材，其中不乏引人入胜的故事和案例，促使读者深入反思。

5、目标与效果

此书最后提供了基本价值观调查问卷，帮助读者了解自己和他人，词汇浅释便于读者回顾和深化理解。

认真阅读、反思、讨论并实践本书内容，能达到预期的效果，对跨文化工人提供实际帮助，建立高效互信的人际关系，谦卑而有力地为主作见证。

三、注释书本内容

全书共分九章，每章主要论题如下：

第一章 舍己随主的事奉

本章探讨如何在事奉中舍己随主，强调耶稣为 200% 的人——既是 100% 的神，也是 100% 的犹太人。作者结合自己在雅浦岛⁷的事奉经历，阐释了“道成肉身”的含义，并指出耶稣的榜样对于我们的文化适应具有深远意义。

作者关注于人们在生活安排和人际关系中的优先级和价值观，建议通过调查问卷和案例分析等方法进行研究，并回归圣经寻找解决人际冲突的原则。针对不同的文化处境，他提出在沟通中应有效运用处境化符号。分析文化的特点，个人文化和群体文化特征，帮助读者认识到文化差异带来的沟通障碍，并努力成为学习者，接纳不同文化中的优先顺序。

作者通过自身经历激励宣教士增强文化综合能力 (*cultural repertoire*)，这指的是个体或群体所掌握的文化知识、技能、习俗、传统和表达方式的集合。我们的文化综合能力由个体文化和共有文化构成，它包括一系列的知识 and 习得的人际关系技巧，我们在日常生活的方方面面都会用到。⁸ 作者鼓励宣教士成为“150% 的人”，冲破自身文化的局限，深入他人的生活领域，学习当地语言，参与社会活动，成为“世界性”的基督徒。在舍己跟随主的路上，爱人如己，见证福音。

这里解释本章提出的两个概念：耶稣是 200% 的人，我们是 150% 的人，差别何在？

7 雅浦岛系太平洋中部地区密克罗尼西亚联邦最西的一个州。

8 舍伍德·林根费尔特、马文·迈耶斯著，福霖编译团队译：《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》，页 15。

耶稣是 200% 的人：这个表述指的是耶稣是 100% 的神，过去现在都是不变的。同时，耶稣取了“奴仆的形象，成为人的样式”，也完全具备了 100% 的人性。因此，耶稣是 200% 的人，强调的是他同时完整地拥有神性和人性。⁹

成为 150% 的人¹⁰：宣教士进入另外一种文化当中，他们提升了自身的文化综合能力，成为既有母文化，又有当地文化的人，不再纯属于任何一种文化。尽管他们努力融入当地文化，但都无法完全变成本地人，能够达到当地文化的 75% 就已经是非常不易的成就。这个“150% 的人”的概念不是一个严格的数学概念，而是作者为了激励跨文化工人效法耶稣“道成肉身”的精神，在所处文化中服事而提出的一个比喻。

第二章 基本价值观模型

作者提出语言只是文化中十大信息体系之一，其他还包括时间、地土所有权、使用权、关系、生计、两性、学习方式、娱乐、防御体系等，每种信息体系都有其规则和结构，影响人际沟通。

本章再次强调写作本书的目的，帮助读者借助基本价值观模型来理解文化，了解自身的基本价值观并实际应用出来。

此模型包括十二个要素，形成六组基本价值观张力：

- 时间导向与事件导向
- 二分式思维模式与整合性思维模式
- 危机导向与无危机导向
- 任务导向与关系导向
- 重视地位与重视成就
- 弱点视为优点还是缺点

本章提出了四个行动步骤：认识自我、认识他人、增强文化综合能力、打破默认的习惯。最难的是放弃那些在跨文化事奉中阻碍我们的自我部分，这需要圣灵的帮助，将上帝的道融入我们的思想和行为中。

⁹ 同上，页 10。

¹⁰ 同上，页 18。马尔科姆·麦克菲（Malcolm McFee）用“150% 的人”来描述融入美国白人社会的黑脚族印第安人。他认为他们仍然保留着 75% 的黑脚族传统，同时也学会了顺应并依从美国主流文化，甚至他们当中的一些人可以说是 75% 的白人。他们增强了自身的文化综合能力，成为双重文化的人，也就是 150% 的人。

第三章 时间观方面的张力

时间导向型和事件导向型¹¹

时间导向型	事件导向型
注重准时，在意花费多少时间	注重事件的细节，不在意需要多少时间
细致地分配时间，以便在规定时段内取得最大成果	考虑问题不厌其详，直至解决为止
活动以目标为导向，时间安排紧凑	“既来之则安之”的心态，rang ta 不受日程表约束
高效利用时间就有回报	强调完成事件本身就是回报
重视日期和历史	强调当下的经历，而非过去或未来

作者从圣经的角度出发，分析了在耶稣基督生活的时代，犹太文化主要是以事件为导向的。例如，在约翰福音中可以找到一些迹象，表明耶稣在犹太文化中成长，祂的个人生活和服务都是以事件为中心的。这并不意味着耶稣不重视时间，而是说明祂完全融入了当时的文化背景。然而，随着上帝所定的时间(即时机)的临近，耶稣开始敦促人们行动起来。

作者启发读者思考什么是符合上帝心意的优先次序。我们对待时间的方式并不总是与上帝的旨意相符，没有任何一种文化能够完全与上帝的优先次序相吻合，因为在上帝的体系中，时间和事件都同样重要，它们是完全和谐共存的。作者强调在开展跨文化事工时，一个关键因素是以爱心和顺服的态度对待那些拥有不同时间观和事件观的人，宣教士需要提升自己的文化综合能力，调整自己的行为以适应共事者的优先次序。

11 同上，页 34。

第四章 评判方式上的张力

二分式思维与整全式思维¹²

二分式思维	整全式思维
非黑即白，始终用一套特定的标准评判他人	开放式的判断，考量整个人和所有可能的情况
安全感源于自认是正确的，能够扮演某个社会角色或融入某个群体	安全感源于整个社会内部的多元互动关系，如果受限于某些角色或群体，反而感到不安
系统地组织各类信息和经验；将各种细节分类、整理、排序，形成清楚的模式。	各类信息和经验看似无序；细节（故事、事件、人物形象）本身都是独立完整的。
看重抽象性和分析性思维	看重类比性和综合性思维

作者观察到，无论是持整全式思维还是二分式思维的人，都可能出现对人的负面评价。如果一个基督徒因为同工的个性缺点或罪就排斥甚至诋毁对方，就是将审判权握在自己手中，与整全式思维或二分式思维模式无关。这种批评或论断的态度，在任何社群都会造成分裂和破坏。

作者指出，不同文化背景下存在着不同的思维模式，例如西方文化深受分析性和二分式思维的影响，而希伯来文化及其他非西方文化则深受综合性和整全性思维的人的熏陶。从圣经的视角来看，耶稣的教导风格是生动形象、具体明确、善于类比、注重整全性的，福音故事带来的冲击也是具象和全面的。耶稣的方法是“受众导向，亲身示范”。¹³

从事跨文化宣教和事奉的人面临的一个挑战是，要学会用服事对象的思维方式和文化来进行思考。

¹² 同上，页 50。

¹³ 同上，页 55。

第五章 危机处理方面的张力

危机导向与无危机导向¹⁴

危机导向	无危机导向
预防危机	低估危机的可能性
强调计划	看重经验
迅速解决问题，避免模棱两可	避而不行，迟迟不做决定
反复使用一个权威的预案	从众多选择中挑出一个救急
寻求内行的建议	不信任专家的建议

在“危机处理与跨文化事奉”这一章节中，作者探讨了教会与宣教机构往往吸引这两种不同类型的人：无危机导向者和有危机导向者。文章分析了无危机导向者和有危机导向者的优点与缺点。参与事奉时，我们必须意识到他人与我们在危机意识上的差异。

跨文化事奉中的一个常见误区是，我们倾向于假设他人能够轻易理解我们的意图，却忽视了不同的性格倾向可能会阻碍相互理解。无论是从事长期还是短期事奉，我们都需要深思：究竟什么才是最重要的？危机导向与无危机导向的人之间存在许多互补的可能性，但这需要建立在相互理解和接纳的基础上。

从圣经的视角看，如果细察耶稣的生平，便会发现耶稣通常展现出无危机导向的态度。相比之下，犹太领袖则常以危机导向的心态处理问题。耶稣的回应方式却是提出问题，而不是直接给出答案。祂要求我们立定心志跟随祂，但在实际的事奉过程中，我们却需要保持开放的心态。因此，基督工人面临的挑战是：既要坚定明确地委身于福音，同时也要培养一种开放、探索性的非危机导向的生活和事奉态度。

14 同上，页 66。

第六章 目标方面的张力

任务导向与关系导向¹⁵

任务导向	关系导向
专注于任务和原则	专注于人和关系
满足于达成目标	在人际互动中得到满足
寻找有同样目标的朋友	寻找以群体为导向的朋友
为了个人成就甘愿忍受孤独、舍弃社交	对孤独深恶痛绝，为了群体的互动甘愿牺牲个人成就

从“墨西哥短宣建堂”案例中引发的冲突可以看出，人际互动与完成工作同样重要。建立关系是事工的核心，蒙上帝差派去宣教的人，必须将自己的时间和生命投入到与他人的互动中。任务导向型的人需要认识到，如果过分专注于工作，以至于难以放手，为了达成目标而不懈努力，这实际上是一种性格上的缺陷。作为基督徒，我们渴望为基督赢得灵魂，却往往在不经意间将人排除在我们的工作之外。我们或许正在用双手、心灵和智慧从事一项充满爱的工作，但如果我们不亲身与人交流互动，他们就无法感受到我们的爱，我们的工作对他们来说就失去了意义。

从圣经的视角来看，耶稣的一生强有力地证明了人在上帝的国度中的重要性。马可福音 6:30-46 的记载揭示了耶稣如何处理任务导向和关系导向之间的张力。这个故事有力地教导我们，任何目标或任务都不如上帝差我们去服事的人重要。我们应该走出自身文化的舒适区，贴近我们受差遣进入的文化中，舍己跟随主，去得人如鱼。

15 同上，页 77。

第七章 自我价值方面的张力

重视地位与重视成就¹⁶

重视地位（名望先赋）	重视成就（拼搏成名）
身份取决于家族和社会阶层	身份取决于自身的成就
尊重持久不变；只要社会地位高，个人成败无关紧要	受尊重的程度会因成败而发生变化；人们关注他的表现
一个人应该扮演好自己的角色，为了获得更高的地位而做出牺牲	成功者对自己极为苛刻，为了取得更大的成就而做出牺牲
只与社会地位对等的人交往	会与成就相当的人交往，不在乎对方背景

跨文化事奉的工人需要清楚自己的个人身份和自我价值建立在什么基础上。从圣经的角度来看，上述两种导向都存在不足。耶稣责备了那些从社会地位和公众荣誉中寻求自尊、想要坐首位的人（路 14:7-11）；而对于那些以个人成就为荣的，耶稣则发出了挑战：“要变卖你一切所有的，分给穷人……你还要来跟从我。”（路 18:22）

罗马书 3:10-12 概括了圣经对自我价值的看法：“没有义人，连一个也没有；没有明白的，没有寻求上帝的；都是偏离正路，一同变为无用；没有行善的，连一个也没有。”虽然我们生来并无价值，也没有什么可以赖以为义，但上帝依然看到了我们里面的价值。我们因着悔改归主，信靠耶稣基督，就白白地领受了上帝所赐予的价值。上帝所赐的价值激励我们从内心深处愿意效法主，成为祂的奴仆，愿意为他人舍命。

16 同上，页 94。

第八章 弱点观方面的张力

掩盖弱点与暴露弱点¹⁷

掩盖弱点	暴露弱点
不惜一切代价保护自我形象，避免错误和失败	不太在乎错误和失败
看重好的表现	重视事件的完成与否
不愿超越自己的极限或进入未知领域	愿意超越自己的极限或进入未知的领域
否认过失，为隐藏缺点和短处退出活动	乐意承认过失、缺点和短处
拒不接受不同观点或批评意见	对不同观点和批评意见持开放态度
对个人生活含糊其词	愿意敞开地谈论个人生活

从圣经的视角来看，隐藏弱点和暴露弱点这两种导向各有其优点和缺点。在路加福音 14 章中，耶稣教导我们要谨慎保护自己的弱点不受攻击，这是一种智慧的表现。他通过比喻盖楼的人和准备打仗的国王为例，称赞了那些能够计算成本、考虑自己弱点的人。然而，圣经同样表明，接受和暴露自己的软弱也是一种智慧。保罗写道：“我为基督的缘故，就以软弱、凌辱、急难、逼迫、困苦为可喜乐的，因我什么时候软弱，什么时候就刚强了。”（林后 12:10）

作者通过个案分析指出，我们必须采用与所服事文化相契合的方式来处理冲突。基督的工人需要了解自己如何看待弱点，以及自己所处文化中普遍认同的价值观，同时也要理解他们必须与之互动的每个人所持有的价值观。每种价值取向都有可能对基督的身体产生建设性或破坏性的影响。

第九章 跨文化事奉

作者探讨了文化、福音与事奉之间的关系。文化在促进个体与社会共同生活的同时，有正邪两面，影响着个人和集体。因着上帝的怜悯，藉由耶稣基督的

17 同上，页 103。

死亡和复活，使人摆脱了罪和死的律，并能够藉着基督的义来实现各自文化中的崇高目标，用荣神益人的方式应用价值观和规则。

文化是复杂多样的，对基督的态度既有积极的一面，也有消极的一面，有时则是中性的。对于跨文化事奉者的要求，就是向什么样的人，就做什么样的人。无论如何，总要救些人（林前 9:22）。面对跨文化事奉的挑战，宣教必须完全融入与自己不同的族群中，增强自身的文化综合能力，认识自身和他人的价值观，实现知己知彼。为了与不同文化中属上帝的子民一起有效事奉，我们必须学会适应其文化，接纳彼此的差异。

对于长期从事跨文化事奉的人，他们应渴望成为双文化人¹⁸，甚至成为“150%的人”，即将异文化的 75% 融入自己的文化综合能力中。我们当仰赖和坚定地信靠上帝及其话语，掌握适应异文化的能力，同时避免犯罪。道成肉身的耶稣为我们树立了榜样。¹⁹

四、评论

1、研究方法的评估

作者舍伍德·林根费尔特采用了迈耶斯这套价值观模型，对自己在太平洋岛屿服事的经验进行了深入分析，并用以阐释复杂的社会关系问题。他曾在美国国际语言暑期学院提供人类学咨询，应用这套模型帮助理解宣教士与当地以及宣教士之间的冲突。1983 年，他转到拜欧拉大学（Biola University）任教，其模型在学生和南加州教会成员中获得了广泛认可，能有效帮助他们理解各种人际关系问题。以上这些成功的实践经历促使林根费尔特撰写了此书。²⁰

作者运用了综合研究方法，多学科融合，结合了人类学、社会学、教育与应用、神学等多个学科的研究方法和理论，来全面分析问题，丰富又聚焦，具学术份量又不枯燥乏味。研究法有：

18 双文化人是指那些在两个不同的文化环境中成长或生活，能够熟练掌握两种文化的语言、习俗、价值观和社交规范的人。他们通常能够在两种文化之间自如切换，并且能够在不同文化背景下有效地交流和行动。

19 舍伍德·林根费尔特、马文·迈耶斯著，福霖编译团队译：《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》，页 122。

20 同上，序言。

a) 田野调查：作者通过深入参与太平洋岛屿的生活和服事，积累了丰富的第一手资料。

b) 模型构建：作者发展了马文·迈耶斯的价值观模型，用以分析和解释所观察到的社会关系和文化现象。

c) 应用人类学：作者将模型应用于实际问题的解决，比如在翻译事工、宣教士与当地人之间的冲突理解等方面。

d) 教育培训：作者在大学授课和到教会培训中推广该模型，使其应用得到广泛传播。拜欧拉大学的库克跨文化研究院长期将此书作为教材，用于装备本科生和研究生参与跨文化服事，许多差会和教会领袖把这本书用作成人和青年的短期培训用书，证实了其研究方法的时效性。

e) 跨文化比较：研究不同文化中的价值观，通过模型、图表来比较不同文化中的人际关系和冲突。

f) 案例分析：通过具体案例来探讨在不同文化背景下处理冲突的方法。

g) 圣经诠释：结合文本和处境分析，从圣经中提炼出高效事奉的原则，并将其应用于日常的人际关系中。

h) 基本价值观调查问卷：书后附录中的问卷摘录了马文·迈耶斯在拜欧拉大学所用问卷的部分内容，旨在帮助读者更好地了解自己和他人的价值观导向。

2、研究成果的理解、资料的筛选、结论的评估

作者对前人的研究成果有着深入的理解和掌握。书中采用的基本价值观模型是由马文·迈耶斯构建的，这一模型是他多年宣教经验和跨文化培训的结晶。舍伍德·林根费尔特在其基础上进一步发展和应用，并取得了显著成效。

本书资料的筛选与整理都比较平衡和全面，包含了案例分析、深入探讨，以及圣经视角和神学反思。书中的结论也具说服力，每一章的内容都触及了主题的核心。

3、本书的欠缺

书中所提出的基本价值观模型仅涉及六组价值观张力，在当今文化多样性和种族多元化的世界中，似乎不足以全面分析和识别人性的复杂性。相比之下，

有关跨文化沟通的书籍，如霍夫施泰德（Geert Hofstede）²¹ 等人所著的《文化与组织：心理软件的力量》、艾琳·梅耶（Erin Meyer）所著的《跨文化沟通力》²² 涵盖了更广泛的维度。

但如果从本书作者迈耶斯提出这套价值观模型的时间来看，本书具有划时代的意义。早在 1974 年，作者便已构建了这套模型，在相关领域内，这无疑是一项开创性的研究。相比之下，目前市面上出现的类似书籍，都是在迈耶斯之后提出的，进一步印证了本书在学术界的领先地位。

对比霍夫施泰德、艾琳·梅耶、迈耶斯这三位学者的身份、研究领域、著作针对对象以及侧重点，我们可以进行以下概括：

霍夫施泰德是一位社会心理学家，他的研究主要集中在文化差异及其对组织和管理的影响上。他为多家国际公司提供咨询服务，提出了文化维度理论，他的著作致力于指导国际商务、跨文化沟通和管理等领域。

艾琳·梅耶是一位专注于跨文化沟通的专家。她的著作《跨文化沟通力》主要面向商业领袖、企业管理者，通过提出八个文化维度，旨在帮助他们在当今文化背景多变的工作环境中，进行成功的管理。²³

而迈耶斯作为一名基督徒学者、人类学家和宣教士，他的研究和服事领域涉及部落群体。他的著作中反映出基督徒效法主舍己服事的理念，针对的对象是部落群体。此书提出的价值观模型虽然简洁，但对于部落群体和在当中服事的跨文化工人都是容易理解和掌握，并发挥其功用的。

此外，“耶稣是 200% 的人”，可能存在语言表述的问题，第三版对此有补充说明。

这本书共发行了三个版本：第一版于 1986 年出版，第二版于 2003 年出版，第三版则在 2016 年推出。书名小标题也经历了变化：在第一、二版中，分别为“An Incarnational Model for Personal Relationships”（一种道成肉身的个人关系模型）和“A Model for Effective Personal Relationships”（一种有效的个人关系模型）。书中展现了概念的发展变化 Radical discipleship：舍己随主。

21 霍夫施泰德在他最新的著作中概述了全世界 76 个国家或地区的领袖、员工、雇主和雇员的民族文化偏好。

22 艾琳·梅耶著：《跨文化沟通力：如何突破跨文化管理的隐形障碍》（华夏出版社，2022 年）。

23 同上，封底。

五、个人主要收获

我很喜欢本书的案例分析，让我得以审视并评估自己的核心价值观，从而弄清了偶尔与同工相处时出现紧张关系的原因——这有时是价值观的差异引起的。回顾在少数民族地区服事的经历，无论是藏族、傈僳族还是纳西族之间发生的磨擦，很多时候也是价值观差异所致。掌握这套价值观模型后，我们不仅自己能够与他人建立良好的沟通桥梁，也能协助他人减少人际关系的张力。

本书作者不仅旨在传授一套认识自我、了解他人、解决冲突，增进彼此关系的实操性方法，更重要的是传递了“舍己随主”的信念，这一信念鼓励我们在不同文化处境中为主谦卑放胆作见证。

作者在书中多次强调，我们需全面提升自身的文化综合能力。这一提醒帮助我在以后的岁月里，培养跨文化意识，提高对文化差异的敏锐度，洞察不同处境下的个人与群体文化，并向文化背景不同的人学习。同时，我也应该将所学到的知识和人际关系技巧，融入到日常生活的各个层面。

作者不断提醒要“舍己随主”，让我对腓立比书 2:6-7 有了更深刻的理解：“他本有神的形象，不以自己与神同等为强夺的。”是的，耶稣是创造宇宙万有的主，但他没有坚持自己的身份地位，反倒是虚己，取了奴仆的样式，活在人群中，充充满满有恩典、有真理。我们作为主的仆人，跨文化的使者，在认识到自己的价值观倾向后，不应固守己见，而要效法主耶稣的榜样，以基督的爱谦卑舍己，摒弃文化偏见，体恤他人，调整自己的生活方式，真正成为传递祝福的桥梁，领人归主。

结论

通过阅读《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》，我们不仅能够更好地“知己知彼”，更能在“舍己随主事奉”的道路上迈出坚定的步伐。本书不仅为跨文化工人、牧者、普通人提供了实用的人类学工具，也为所有渴望在宣教之旅中成长的人提供了宝贵的指导和启示。

本书特别适合即将投入跨文化事奉的人阅读。那么，何谓跨文化事奉？它指的是与拥有不同价值体系和生活方式的群体进行交流与工作，这些都属于跨文

化事奉的范畴。如今，跨文化事奉者不仅包括往返于各大洲的宣教士，也包括在世界各国大都市中竭力见证基督的人。跨文化事奉是成千上万的基督徒都会参与的一种服事。²⁴

本书可用作成人主日学、神学院及短期宣教培训的教材，书后的附录《基本价值观调查问卷》能够帮助我们批判性地审视自己潜在的价值观在人际关系和冲突中发挥的作用。既适用于个人自我认知，也可以用于团队建设，帮助团队成员了解彼此的基本价值观，以建立有效的人际关系。²⁵

本书电子书可于微读书城购买。🌐

参考资料

舍伍德·林根费尔特、马文·迈耶斯。《跨界舍己：助力宣教的基本价值观模型》，福霖编译团队译。香港：中华三一出版有限公司，2019。

吉尔特·霍夫斯泰德、格特·扬·霍夫斯泰德、迈克尔·明科夫。《文化与组织 - 心理软件的力量》（第三版修订版），电子工业出版社，2019。

艾琳·梅耶。《跨文化沟通力：如何突破跨文化管理的隐形障碍》，华夏出版社，2022。

24 同 19，页 3。

25 同上，页 117。

《中国宣教学刊》 征稿启事

《中国宣教学刊》(Journal of Chinese Mission) (半年刊) 是专注于宣教研究, 以及中国教会宣教与普世教会宣教关系与协作的专业学术期刊, 由“亚宣中国”(Synergy China) 主办并出版。

“亚宣中国”由“亚宣 2020”联结的十几位中国教会宣教领袖共同成立, 为中国宣教领袖的团契, 海内外宣教机构的联结与协作平台, 目的是共同为中国教会宣教提供公共服务, 以促进中国教会更加健康、规范、有效地参与普世宣教。《中国宣教学刊》为了解“亚宣中国”之对外窗口并重要事工途径。

学刊强调并坚持: 神学性、宣教性、专业性、原创性、思想性、学术性、研究性、国际性、事工性、指引性、前瞻性、开放性、长期时效性等特性。

栏目设置包括“主题文章”“普世宣教”和“差传研究”。本刊诚挚欢迎海内外宣教同路人赐稿。

本刊采用匿名审稿制, 编辑部保留处理稿件、决定发表与否, 以及文字编辑、加附注、回应和技术修订的权利。凡在本刊发的文字, 版权归属“亚宣中国”所有。作者在本刊发表文章, 须遵守学术道德和学术规范, 文责自负, 一切立论, 不代表“亚宣中国”及本刊立场。

本刊不欢迎一稿多投, 来稿中英文皆可。本刊接稿后将在两个月之内向作者反馈审稿意见, 未刊未用稿件恕不退回。如果在其它刊物发表, 请及时告知。

一、文章选题

本刊长期关注和刊发中国宣教、亚洲宣教与普世宣教相关领域之重要宣教议题思考和研究成果。以下为重点关注的部分重要宣教议题：

- 1、近现代中国宣教历史策略研讨
- 2、近现代中国教会宣教运动研究
- 3、当代中国教会宣教运动思考
- 4、当代中国教会跨文化宣教经验
- 5、当代中国教会之宣教训练
- 6、当代中国教会之宣教工场发展
- 7、当代中国教会之宣教士关顾
- 8、当代中国教会之本土差会建设
- 9、当代中国教会之文宣事工
- 10、当代中国教会之宣教研讨
- 11、当代中国教会之宣教士述职退修与养老基地
- 12、当代中国教会之宣教士子女教育
- 13、当代中国教会与普世教会宣教合作
- 14、当代中国教会与国际差会合作
- 15、当代中国教会宣教资源中心建设
- 16、当代中国教会之健康宣教观
- 17、当代中国教会福音机构之发展
- 18、当代中国教会宣教士关顾者之培养与训练
- 19、普世宣教趋势与宣教策略
- 20、“处境化宣教”模式探讨
- 21、“营商宣教”策略模式探讨
- 22、穆宣推动、研究与合宜策略思考
- 23、散居与散聚宣教

二、稿例要求

来稿字数要求在 6000-20000 字之间为宜，因文章需要也可以考虑酌情增减文字。请在正文前附上“内容提要”（200 字之内），“关键词”（2-5 个），以及“作者简介”（作者认为比较方便介绍自己的名字、资历等）。文章末尾须呈现“参考文献”或“资料来源”。以下为范例：

侯宣道著。《景教流行中国碑颂并序之宣教神学》。广州：国际华夏使团，2017。

三、注释规范

来稿须符合本刊注释规范要求，采用页下脚注形式，统一编码。首次引用时请将文献详细信息按照作者、文献名、出版地、出版机构、出版时间、页码等要素顺序注明；再次引用时，只需注明作者、文献名和页码即可。以下为范例：

侯宣道：《大秦景教流行中国碑颂并序之宣教神学》（广州：国际华夏使团，2017），页 57。

侯宣道：《大秦景教流行中国碑颂并序之宣教神学》，页 110。

引用文献资料时，切记直接引用不能超过四行半文字，以免落入抄袭嫌疑。如果必须较多引用，需要自己重新组织文字表述。互联网资料尽量慎用、少用，必须引用时请选择官方权威网站资料，并注明作者、文献名及确切网址等。外国人名、地名及其他专有名词，约定成俗的除外，在文中首次出现时应在中文译名后括号内附注原文。

投稿邮箱：synergycbulletin@protonmail.com

祝主恩永携！

《中国宣教学刊》编辑部

2024 年 11 月

作者介绍

铭贤

中国教会跨文化宣教士。《差传研究》主编。

牧宣

中国家庭教会资深牧者，某宣教事工负责人。

刘明德

教会牧者并推动宣教事工。戈登-康威尔神学院道学硕士毕业，宣教学博士在读。

张安琪

某国际差会宣教士。中华福音神学院宣教学博士在读。

道恩

一位无名的中国教会跨文化宣教士。委身普世宣教30余年。

迈克尔·索德林 (Michael Soderling)

洛桑运动全民健康问题网络的联合推动者。曾在中美洲宣教事奉11年。

朱利安 (Julyan Lidstone)

西亚与中亚机构负责人。曾在土耳其宣教15年。

思温格

宣教士、宣教研究者、跨文化研究博士。国际差会中东区装备培训负责人。

亚伯拉罕

宣教士、牧师、博士。文宣事工工作者。

书玮

教会牧者，曾于藏族地区宣教服事，目前在跨文化机构事奉。



宣能集 (Synergy) 徽标诠释：

代表全世界，上帝的普世宣教心意，众教会之宣教联结、聚能与协作，及上帝荣耀的同在。
鱼逆流而上表示，众同工蒙圣灵的引导，沿教会宣教传承之路，合一参与宣教，破浪前行。